



PÕLLUMAJANDUSMINISTEERIUM

EUROOPA KALANDUSFONDI 2007-2013 EESTI RAKENDUSKAVA SEIREKOMISJON

PROTOKOLL

Pärnu

05. juuni 2014 nr 7.2-15/4

Algus kell 11.45, lõpp kell 16.30

Juhatas: Olavi Petron
Protokollis: Merle Vesiloo

Võtsid osa:

Olavi Petron - Põllumajandusministeerium
Valdur Noormägi – Eesti Kalaliit
Indrek Ulla - Keskkonnainspeksioon
Kaire Märtn - Keskkonnaministeerium
Ain Järvalt – Eesti Maaülikool
Juhani Papp - Põllumajandusministeerium
Ain Soome - Põllumajandusministeerium
Marika Aro – Põllumajandusministeerium
Hannes Ulmas - Põllumajandusministeerium
Piret Ilves – Põllumajanduse Registre ja Informatsiooni Amet
Ants Kikas – Eesti Kala- ja Vähikasvatajate Liit
Priit Lulla – Eesti Vesiviljelejate Liit
Mart Undrest – Eesti Kalurite Liit
Arne Taggo – Pärnumaa Kalurite Ühing
Karel Lember – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
Katrín Reili – Veterinaar- ja Toiduamet
Tiiu Kupp – MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing
Andri Plato – Peipsi Alamvesikonna Kalurite Liit
Mati Sarevet – Eesti Kaugpüüdjate Liit
Vello Peedimaa – TÜ Eesti Mereinstituut

Puudusid:

Toomas Kõuhkna – Eesti Kalaliit
Mihkel Undrest – Eesti Kalurite Liit
Ahto Järvik – Eesti Mereakadeemia
Taavi Nuum – MTÜ Eesti Roheline Liikumine

Margo Keerme – Rahandusministeerium
Leo Aasa – Võrtsjärve Kutseliste Kalurite Ühing
Lembo Pikkamäe – Virumaa Rannakalurite Ühing
Urmas Pirk – Peipsi Alamvesikonna Liit
Toomas Saat – TÜ Eesti Mereinstituut
Toomas Tamme – Eesti Kaugpüüdjate Liit
Jaan Kallas - Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet
Aivo Lind – Eesti Mereakadeemia
Meit Grosmann – Keskkonnainspektsioon
Margus Narusing – Peipsi Alamvesikonna Liit
Andre Zahharov MTÜ Eesti Roheline Liikumine
Ljubov Šibanova – Rahandusministeerium
Kunnar Klaas – Keskkonnaministeerium
Raivo Puurits - Eesti Vesiviljelejate Liit
Arne Liiv – Eesti Kala- ja Vähikasvatajate Liit

Kutsutud:

Kurt Van Der Ecken – Euroopa Komisjon
Hannu Loven – Euroopa Komisjon
Eduard Koitmaa - Põllumajandusministeerium
Reili Kivilo - Põllumajandusministeerium
Kristi Ilves - Põllumajandusministeerium
Annika Teino - Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet
Maarja Purik - Põllumajandusministeerium
Liis Reinma - Põllumajandusministeerium
Heino Vipp – MTÜ Saarte Kalandus
Esta Tamm – Liivi Lahe Kalanduskogu
Madis Reinup – Maaelu Edendamise Sihtasutus

Päevakord:

1. Sissejuhatus ja päevakava tutvustamine
2. EKF 2013. aasta seirearuande tutvustamine ja kinnitamine
3. Ülevaade EKF rakendamise hetkeseisust
4. Euroopa Kalandusfondi 2007-2013 teavituskava 2013. ja 2014. aasta tegevused
5. EKF 2007-2013 rakenduskava muudatus
6. Ülevaade Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi 2014 – 2020 ettevalmistavatest tegevustest ja ajakavast
7. Ülevaade Pärnumaa kalanduspiirkonna arengust
8. Muud küsimused

1. Sissejuhatus

Kuulati: Seirekomisjoni esimees, kalanduspoliitika ja välissuhete asekanstler Olavi Petron tutvustas istungi päevakorda.

2. Euroopa Kalandusfondi 2013. aasta seirearuande tutvustamine ja kinnitamine

Kuulati: Kalamajandusosakonna kalanduse arengu büroo nõuniku Merle Vesiloo ettekannet 2013. aasta seirearuande teemal.

Küsimused:

1. Olavi Petron: Küsimus teise telje tulemusindikaatorite kohta – esialgne tase 2,6 miljonit ning saavutustase 1,6 miljonit (2012). Palun selgitust, miks need numbrid sellised on?
2. Tiiu Kupp (MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing): Alla 50% on veel välja maksmata. Millest see tuleb? Üks aasta on vaid aega.
3. Kaire Märtn (Keskkonnaministeerium): Küsimus kolmanda telje kohta – liikide arv, mille kudemisolukorda on parandatud, mis liike siin mõeldud on?
4. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Kas teised liikmesriigid korrigeerivad rakenduskava indikaatorite saavutustasemeid, et perioodi lõpuks oleks 100% täidetud või peab tunnistama, et eesmärk oli liiga ambitsioonikas ning tulemused saavutamata? Praegusel perioodil sanktsioone ei kaasne, kui tulemusi ei saavuta 100%, aga uuel perioodil on 6% fondi mahust seotud tulemusraamistikuga ning see saab olema oluliseks küsimuseks. Küsimus Euroopa Komisjonile – mis on tavapraktika, kui on teada, et eesmärk on liiga ambitsioonikas ning tulemused jäävad saavutamata, kas siis peaks rakenduskavas muutma saavutustasemeid?
5. Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Kas kalalaevade moderniseerimise puhul on arvestatud üheselt kõigi kolme segmendiga? Esialgne tase on 0, kontrolltase (2010) on 15%, saavutustase 17,5% ja sihttase 40%. Seda numbrit võiks mõelda, võib olla oleme sihttaseme saavutamisele oluliselt lähemal. 40% on suhteliselt ambitsioonikas.
6. Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Toetuse määramine eelarvest on nii maksimumi lähedal, kas II telje suurem määramine eelarvest on siia sisse arvestatud?
7. Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Kui taotleja on loobunud investeringust, kas siis arvestatakse PRIA infosüsteemist maha?
8. Rahandusministeerium (Margo Keerme) saatis elektrooniliselt küsimuse: EKF 2007-2013 rakenduskava 2013. aasta seirearuande lugemine ei anna meile kindlustunnet, et EKF vahendid kasutatakse 2015. aasta lõpuks täies mahus või nt 99% ulatuses ära. Mitmes kohas seirearuandes oli korraldusametuse poolt antud väga ettevatlik hinnang. 30.04.2014 seisuga on kohustusi võetud 104,2% ja väljamakstud 64,5%. Kas saame õigesti aru, et 100% ületamine on seotud kavandatava muudatusega? Väljamaksmata on ca 30 mln EKFi vahenditest, samas perioodi lõpuni on jäänud vaid 1,5 aastat. Seirearuandest ei selgu, kas olete mõelnud või kavandanud alternatiivseid lahendusi, kui väljamaksed ei edene eeldatud tempos.

Vastused küsimustele:

1. Hannes Ulmas (Põllumajandusministeerium): Statistikaamet muutis vesiviljelusstatistika kogumise meetodikat. Varasemalt koguti tootjatelt andmeid selle kohta palju nad on tootnud ja mis on toodangu väärtus. Alates eelmisest aastast läks Statistikaamet üle meetodikale, mida vesiviljeluses kasutab ka Eurostat ehk kogutakse ainult müüdüd toodangu kogust ja müüdüd toodangu väärtust, mis on reaalselt mõõdetav. Kui öeldakse, palju on kasvatajal hetkel kasvatuses kala ja mis väärtuses see on, siis see on hinnanguline ja seda meetodikat mujal ei kasutatud. Müügipõhine kogus ja rahaline väärtus on tunduvalt konkreetsemad. Osaliselt seletab see seda, miks maht on vähenenud.
2. Merle Vesiloo (Põllumajandusministeerium): Tabel kajastab kõiki kalanduspiirkondi kokku. Ka E&Y uuringust tuli välja see, et väljamaksete osakaal on erinev kalanduspiirkondade lõikes.
- Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Reaalne väljamaksete % meist palju ei sõltu. Oleneb, millal ettevõtja või toetuse saaja enda tegevuse ellu viib. Kui see võtab kaua aega, siis väljamaksed jäävadki hilisemale ajale. Kui arvestada seda, et neljas telg on sel perioodil uus meede, lisaks eeltingimused, mida oli vaja täita, et saaks meedet käivitada

(kohalike gruppide loomine, strateegiate koostamine), siis on loogiline, et selle meetme puhul asi venibki.

3. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Need on olemasolevad projektid (nt kindlasti on kohti). Täpsustame.

Olavi Petron (Põllumajandusministeerium): Sihttase on ju määratud, programmeerimisel oleme ette näinud, mis liigid on.

4. Kurt Van Der Ecken (Euroopa Komisjon): Sanktsioone hetkel ei kaasne, kuid hea oleks juba praegu mõtteviisi muuta. Kui ei saavutata eesmärke, mis on aruandlusperioodi alguses paika pandud, peaks tundma heameelt, et hetkel ei kaasne karistust ja peaksime valmistuma uueks perioodiks. Me ei soovi, et te sihttasemeid muudaksite näitamaks, et olete saavutanud 100%. Näiteks kui teil on eesmärk ning aruandlusperioodi jooksul muutub algtase, siis oleks mõttekas algtaset ja sihttasest koordineerida, enne kui aruandlusperioodiga edasi liigute. See näitab, et peab tõsiselt järgi mõtlema, kuidas järgmisel perioodil indikaatorite osas toimida. See on seirekomisjoni vastutusallas, kuigi see on korraldusasutuse roll. Täna pöörake tähelepanu lõpuks võiksite iga-aastase seirearuande heaks kiita. Ja võib olla läbi selle kiidate heaks ka selle selgituse, mille korraldusasutus esitab Euroopa Komisjonile selle kohta, miks seda sihttasest ei saavutatud või ei saavutata. Kui teile tundub, et selgitusi ei ole piisavalt, siis peaksite seda korraldusasutusele rohkem välja tooma.

Olavi Petron (Põllumajandusministeerium): Probleem algtasemetega ümbervaatisega on selles, et meil ei pruugi olla samu andmeid selles formaadis, mis oli perioodi alguses.

5. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): See on teljeindikaator, siin arvestati kogulaevastikku (v.a. siseveed), aga kontrollime üle. Kuna rannapüügis laevade arv suur, siis % ongi madal. Laevade üldarv toob protsendi alla. Arvestatud on neid laevu, millele on toetus välja makstud. Tõenäoliselt perioodi lõpus tõuseb see näitaja, kuna osad projektid pooleli. 40% on ambitsioonikas, eks saame teha järeldused uue perioodi suhtes, kui indikaatorid defineeritakse Euroopa tasemel ja sihttasemetega määramisel peame olema realistlikumad.

Kurt Van Der Ecken (Euroopa Komisjon): Paar kommentaari seirearuande osas. Euroopa Komisjoni ülesanne seirekomisjoni ei ole hetkel see aruanne heaks kiita. Heaks kiidame alles peale seirekomisjoni heakskiitu ja kui korraldusasutus selle meile on esitanud. Ettepanek - indikaatoreid võiks rohkem selgitada.

6. Merle Vesiloo (Põllumajandusministeerium): Küsisin üle PRIA statistikabüroost võetud kohustuste osas - kas sealt on maha arvatud loobumised, vähendamised ja tagasinõuded. Tegemist on esmase määramisega.

Piret Ilves (PRIA): Need on meie infosüsteemist need taotlused, millele on määramise otsus tehtud, hiljem võivad loobuda.

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Eelarve planeerimisel lähtume tehtud otsustest. Määramine võib tulla perioodi lõpuks suurem, aga selle tõttu, et osad on loobunud oma projekti elluviimisest, toetus on tagasi nõutud või investering on odavamaks läinud.

7. Piret Ilves (PRIA): Jah, siis tuleb süsteemist maha. Aga see päring on otsuse põhjal, ja jääb statistikasse.

8. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Eelarve mõttes oleme planeerinud kasutada raha ära nii palju kui võimalik. Praeguste plaanide järgi oleme planeerinud raha ära kasutada ning selleks on tänases päevakavas ka punkt, kus räägime I telje vahendite ületõstmisest II telge.

Otsustati: Arvestades tehtud märkusi, Rahandusministeeriumi küsimust, soovitusi Euroopa Komisjoni poolt (indikaatorite osas lisada täiendavad selgitused), otsustati kinnitada Euroopa Kalandusfondi rakenduskaava 2013. aasta seirearuanne.

3. Ülevaade EKF rakendamise hetkeseisust

Kuulati: Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Ameti arengutoetuste osakonna kalandustoetuste büroo juhataja Piret Ilves ettekannet EKF rakendamise hetkeseisu teemal.

Küsimused:

1. Ants Kikas (Eesti Kala- ja Vähikasvatajate Liit): Vesiviljeluse investeeringutoetuse kolmandas taotlusvoorus määrati toetus 6 taotlejale ja eelarve jäägiks jäi ca 177 000 eurot. Arvestades voo eelarve väikest mahtu, on see suur summa, u 8%. Ministeerium muutis kolmanda voo eel määrust nii, et ka väiksemad ettevõtjad saaksid toetust küsida. PRIA tegi osalise rahuldamise pakkumise pingereas seitsmendal kohal olevale ettevõtjale, kaheksandal ja üheksandal kohal olevale ettevõtjatele seda pakkumist ei tehtud. Kümnendal kohal oli firma, kelle taotlus oli ca 100 000 eurot ehk väiksem kui eelarve jääk. Tuginedes määruse paragrahv 15 lg 1-le on PRIA-l kohustus ka kümnendal kohal olevale ettevõttele toetus määrata. Miks seda ei tehtud ja miks 10st järjekohast järelejäävat eelarvet edasi ei jaotatud? Oli taotlusi, kus ettevõtja küsisid toetust 10 000 eurot.

2. Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): Viimase taotlusvooru investeeringute tähtajaks on 30.06.2015, aga meetmes oli 30% investeeringu teostamise määr. Kas seda arvesse ei võeta?

3. Arne Taggo (Pärnumaa Kalurite Ühing): Meetme 4.1 vabanenud vahendid on ca 461 000. Kas on plaanis neid rahasid kasutusele võtta?

Vastused:

1. Piret Ilves (PRIA): Hetkel on pakkumine 177 000 jõus taotlejale, kes jäi nõ joone alla. See juhtum on kohtus.

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Peame balansseerima kahe asja vahel – eelarve maksimaalne ärakasutamine ja eesmärgi saavutamine. Meil on kokku lepitud teatud projektide hindamise kord, kus tehakse paremusjärjestus ja pakkumine tehakse eespool olevatele taotlejatele. Kas oleks pidanud pakkuma 10-, 20-ndale, et voo eelarve ära kasutada, seda kuuleme kohtust. Juriidiliselt on eelarve seotud konkreetse aasta taotlusvooriga, maksimaalne summa, mille raames PRIA saab kohustusi võtta. Rakenduskavas on sätestatud telje eelarve, mitte meetme eelarve ja kasutamata jäägid reeglina lähevad tulevaste voo raames kasutusse.

2. Piret Ilves (PRIA): See tähtaeg on ikkagi kahe aasta tähtaeg ja 30% saab täis augustikuus. Augustikuus selgub, millised projektid jäävad ellu viimata (6st projektist).

Olavi Petron (Põllumajandusministeerium): Samas, kui ettevõtjad teavad juba praegu, et projektid jäävad ellu viimata, siis mida varem nad loobumiskirja saadavad, seda parem. Saame juba varem hakata mõtlema, kuidas seda raha ära kasutada.

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Paljud, kes toetust taotlesid, võib olla ei teagi, et nad peavad esitama loobumiskirja. Neid peaks ehk sellest teavitama.

Piret Ilves (PRIA): PRIA poolt on kõigi 6 taotlejaga ühendust võetud ja teavitatud. Põhjendus ongi see, et vajavad mõtlemiseks aega.

Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): Sektori poolt võin öelda, et taotlejad püüavad viimase minutini. Läbirääkimised finantsasutustega käivad ja kas suudavad 30% ära teha, seda ei oska öelda

Piret Ilves (PRIA): PRIA ei ole ka alust öelda, et lõpetame need projektid ära .

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Peame mõtlema ka tuleviku peale, praegu andsime ettevõtjale kuni 2 aastat aega investeeringu tegemiseks. FIGi puhul olid kõik

dokumendid nõutud taotluse esitamisel ja investeringu tegemiseks oli aasta ning kõik sai tehtud. Tundub, et kahe aasta andmine ning detailplaneeringute ja ehituslubade ajamine alles peale seda, kui oled Priast saanud jah-otsuse, ei ole otstarbekas.

Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): Probleem ei ole detailplaneeringutes ja ehituslubades, vaid finantseerimises ja pangandussektori negatiivses suhtumises vesiviljelejatesse. Osad projektid on ka ellu viidud täna finantsinstrumendile. Projekte saaks aidata, kui oleks lisagarantii riigi poolt.

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Pankadest peab aru saama, sest Eesti vesiviljelussektor on väike. Ainus lahendus on finantsinstrument. Meil on pooleli uuring uue perioodi jaoks, et leida üles need kohad, kus on laenuturul tõrkeid. Uuringu tulemused varsti avalikustatakse.

3. Olavi Petron (Põllumajandusministeerium): Meil on päevakorras eraldi punkt selle kohta. Esimesest teljest võib raha tagasi tulla, selle ümbertõstmisest me tahame täna rääkida ja vesiviljelus, kus osad projektid jäävad tegemata ja vabanevad vahendid ning peame kaaluma edaspidist tegevust. Plaan on kasutada raha ära nii palju kui võimalik.

Kurt Van Der Ecken (Euroopa Komisjon): Perioodi lõpuni on 1,5 aastat. Kui mingid kuludokumendid või arved on välja maksmata 31.12.2015 seisuga, siis see raha jääb saamata. Kuna hetkel käivad Brüsselis läbirääkimised uue perioodi osas, siis teil nii üksikisikuna kui kollektiivselt on kohustus maksimaalselt ära kasutada need rahad, mis hetkel on olemas. Ma loodan, et projektide elluviijad need investeringud nii kiiresti kui võimalik ära teevad.

4. Euroopa Kalandusfondi 2007-2013 teavituskava 2013. ja 2014. aasta tegevused

Kuulati: Põllumajandusministeeriumi kalamajandusosakonna juhataja Ain Soome ettekannet EKF teavituskava tegevustest

Kommentaariid:

Hannu Loven (Euroopa Komisjon): Ka minu poolt kiitused, et te jagate nii palju infot võrreldes teiste liikmesriikidega. Euroopa Komisjoni nimel õnnitlen teid ja jätkake samamoodi.

Kurt Van Der Ecken (Euroopa Komisjon): Teavitustegevust ei tohiks alahinnata kahel põhjusel – seda teevad inimesed, kellel on palju teisi ülesandeid ja teavitustegevust tehakse vastukaaluks kogu selle negatiivse kohta, millest Euroopa Liidu rahastamise kohta meedias räägitakse. Tihti selgub, et negatiivsed kommentaarid ei ole õigustatud.

5. EKF 2007-2013 rakenduskava muudatus Juhani ettekanne

Kuulati: Põllumajandusministeeriumi kalamajandusosakonna kalanduse arengu büroo juhtaja asetäitja Juhani Papp ettekannet EKF rakenduskava muudatuse teemal.

Küsimused:

1. Ants Kikas (Eesti Kala- ja Vähikasvatavate Liit): Kuidas teises teljes rahaga toimida?

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Töötlemise meetmes nõudlus ületab pakkumise ja minu meelest oleks võimalik teha lühikese aja jooksul investeringuid tehnoloogilistesse liinidesse. Turusituatsioon räime ja kilu osas on muutunud. Kui võtame praegused turud kilule ja räimele (Ukraina ja Venemaa), siis seal on tagasilöögid. Lühikese aja jooksul oleme suutnud viia kilu-räime nt Aafrikasse, mis on väga perspektiivikas turg. Et tagasilöögid oleksid võimalikult väikesed, siis vabanenud summa oleks mõttekas paigutada meetmesse 2.3. Menetlemine PRIA poolt ja taotlemine ja projektide elluviimine ettevõtete poolt oleks võimalik teha enne 31.12.2015. Kui kuulutada välja uus taotlusvoor, siis ettevõtted suudaksid dokumendid kokku panna paari kuuga ning investeringud ära teha 6 kuuga. On ka olemas III telg, kus on uute

turgude meede. Ettevõtted on väga huvitatud uute turgude messidel osalemisest, et leida toodetele uusi turge ja laiendada ekspordigeograafiat. See oleks oluline võimalus rannaregioonidele. Ettepanek – raha meetmetesse 2.3 ja 3.4.

2. Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Kas finantsinstrumenti saab tõsta vahendeid ka olenemata teljest?

3. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Praegu saab finantsinstrumenti kasutada vaid vesiviljelejad. Kas saavad kasutada ka töötlejad?

4. Kaire Märtin (Keskkonnaministeerium): Tõenäoliselt vesiviljelusest vabaneb ju veel raha. Siis seisab meil ees veel üks arutelu?

Vastused:

1. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Otsust pole veel tehtud, on kolm varianti – vesiviljelusmeede, mille raames võiks avada voo, mille raames uusi suuri kasvandusi rajada ei saa, küll aga saaks seadmeid soetada. Teine võimalus – töötlemise meede, kus oleks võimalik tehnoloogiliste liinide soetamine, kolmas võimalus on kasutada finantsinstrumenti, milleks on meil raamleping MES-ga. Otsused tuleb lähiajal ära teha.

Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): Pooldan raha tõstmist II telge. Samas me näeme, et kõige kaugemal ja kõige probleemsemad eesmärgi saavutused on just vesiviljeluses. Et leevendada turutõrkeid laenuurul, peaksime forsseerima just seda suunda kas finantsinstrumendi või lisavoo avamisega. Ei ole õige kogu raha investeerimine kalatööstusesse. Tootmisesse peaksid olema investeeringud suuremad kui töötlemisesse, kuna tootmisest tuleb tooraine.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Teil oli 283 milj. krooni ja osa läks finantsinstrumenti. Kalatööstuste meetmest said toetust vesiviljelejad, TO-d. Kalatööstusettevõtted loovad uusi töökohti ja loovad lisandväärtust, peaksimegi sinna investeerima.

Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Väikese summa tükeldamine ei ole hea mõte. PRIAga kootöös tuleks hinnata, kus võimekus kõige parem on.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Meetme 2.3 viimane taotlusvoor lõppes nii, et nõudlus oli suurem kui pakkumine ning paljud ettevõtted jäid joone alla. Kalaliidu ettepanek – leida juriidiliselt korrektne lahendus, kuidas oleks võimalik rahuldada nende taotluste arv, mis joone alla jäid. Osad ettevõtted ei ole investeeringut teinud.

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Praeguse kalaturukorralduse eaduse alusel ei ole võimalik rahuldada kunagi ammu esitatud taotluseid, mis said rahapuuduse tõttu ei-vastuse, see nõuaks seaduse muudatust, mis võtaks aega.

Olavi Petron (Põllumajandusministeerium): Üks võimalus on teha meede, kus saavad osaleda need, kes jäid eelmises voorus joone alla.

Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): Siis võiks ka vesiviljeluses olla meede nendele, kes joone alla jäid.

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Aga mis siin põhjendus peaks olema? Meil on hindamiskriteeriumid, toetust peaksid teoorias saama parimad.

Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): Pingerea tekkimise põhjustas omafinantseeringu määra erinevus. Kes panustas rohkem, sai ka rohkem punkte. See ei hinda ju projekti paremust.

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Kaudselt ju näitab projekti paremust. Kes on ise nõus rohkem panustama, kui on nõutud miinimum, siis on tal läbimõeldud äriplaan.

2. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Finantsinstrumendi rakendamine EKF raames on uus asi. Selle rakendamiseks on raamleping, mille raames on rahastamisleping. Sama raamlepingu alla saaks tekitada teisi rahastamislepinguid, mis võiks olla teistel tingimustel ja teistele sektoritele.

3. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Saab teha rahastamislepinguid, nagu enne mainisin. Ja peab eelhindamisega tõestatud, et on turutõrked.

4. Olavi Petron (Põllumajandusministeerium): See jääks samasse telge. Et telgede vahel saaks raha tõsta, peame muutma rakenduskava.

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Erinevalt eelmisest perioodist ei ole rakenduskavas eelarve seotud meetmete lõikes, vaid telgede raames. Iga aasta minister kehtestab taotlusvoorud ja iga voo eelarve.

Kurt Van Der Ecken (Euroopa Komisjon): On tõsi, et EKF-s meil ei ole finantsinstrumendiga palju kogemusi. Selge peaks olema see, milleks seda kasutada. Kuni 2015.a lõpuni võite muuta rahastamiskava, mis annab enam paindlikkust.

Otsustati: esimese telje vabad vahendid tõstetakse teise telge rakenduskava muudatuse kaudu.

6. Ülevaade Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi 2014 – 2020 ettevalmistavatest tegevustest ja ajakavast

Kuulati: Põllumajandusministeeriumi kalamajandusosakonna juhataja Ain Soome ettekannet EMKF ettevalmistavatest tegevustest ja ajakavast.

Kommentaariid:

Kurt Van Der Ecken (Euroopa Komisjon): EMKF määrus avaldati 20.05.2014 ja jõustus 21.05.2014. 11. juunil avaldatakse liikmesriikide vaheline raha jaotus ühe summana. Liikmesriigil on aega 3 kuud esitada rakenduskava, hiljemalt oktoobri lõpuks, komisjonil aega 6 kuud, et heaks kiita rakenduskava. Projektid on abikõlblikud 01.01.2014. Vesiviljeluse strateegilise kava esitamiseks on rohkem aega ja saab esitada koos rakenduskavaga. Rakenduskava heakskiit aasta lõpus võib olla oluline – kui on projektid, mis lõppevad 2014, võib juhtuda, et nad ei ole abikõlblikud, kui programmi algus on 2015.

7. Ülevaade Pärnumaa kalanduspiirkonna arengust

Kuulati: Liivi Lahe Kalanduskogu tegevjuhi Esta Tamm ettekannet Pärnumaa kalanduspiirkonna arengu teemal.

Küsimused:

Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): Osaliselt tasutud kuludeklaratsioonid – kas pilootprojektina? Kas ei oleks mõistlik teha ka teistes sektorites, see vähendaks finantskoormust.

Vastused:

Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Kaalume eri lahendusi uueks perioodiks. Üks võimalus oleks MESi omavahenditest tehtav sildfinantseerimine.

Madis Reinup (Maaelu Edendamise Sihtasutus): See on ikkagi laen ettevõtte jaoks.

Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): See eeldab väiksemat laenuotsust panga poolt. Pangalaen kõrge protsendiga.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): MTÜ on panga jaoks riskantne. Peaks olema paindlik rahastamissüsteem.

Esta Tamm (Liivi Lahe Kalanduskogu): Kui MTÜ tahab laenu, siis juhatus peab pantima oma vara.

8. Muud küsimused

Küsimused:

1. Ants Kikas (Eesti Kala- ja Vähikasvatavate Liit): 15. maiks pidi valmima finantsinstrumendi uuring. Kas see on valmis ja kus saab tutvuda?
2. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Kas sektor saaks kaasa rääkida? Ainult ühelt kalaliidu liikmelt küsiti arvamust.

Vastused:

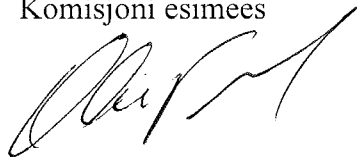
1. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Meile on esitatud lõppraporti draft, tegime kommentaarid, lõppversioon ei ole esitatud, kui esitatakse, siis avaldame kodulehel.
 2. Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Aluseks oli kindel metoodika. Teatud valim moodustati.
- Ants Kikas (Eesti Kala- ja Vähikasvatavate Liit): Me ise tegime ettepanekuid, meilt ei küsitud üldse.
- Madis Reinup (Maaelu Edendamise Sihtasutus): Algselt saadeti laiali küsimustik (koos põllumajandusega) 7000-le osalejale. Kui palju nendele vastati, on ise küsimus. Hiljem, kui olid intervjuud, siis oli valim oluliselt väiksem. See nimekiri on väljavõetav.
- Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): See on uuring, mis annab vastuse, kus on laenuotõrked.
- Priit Lulla (Eesti Vesiviljelejate Liit): Põllumajanduses pole tõrkeid, kalanduses ja vesiviljeluses võib esineda tõrkeid. Käibetsüklid pikad, see sarnane mõlemas sektoris.
- Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Palusime tuua välja erinevused kalandus- ja põllumajandusettevõtete vahel.

Muude küsimuste all arutati ka meetmega 1.3 seonduvat:

- Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): 2008. aastal arutasime meetme 1.3 raames abikõlblikke tegevusi. Meil oli pikk arutelu sel teemal Euroopa Komisjoniga ning praeguseks on EK vastu võtnud otsuse, et meetme 1.3 raames mootorite moderniseerimise osas tehtud investeeringud ei ole abikõlblikud, kuna need ei panusta meetme eesmärkidesse. Konsulteerime Rahandusministeeriumi ja Välisministeeriumi inimestega, mis selle otsusega peale hakata. Otsuse viimane artikkel ütleb, et peaksime otsusest teavitama kolmandaid isikuid, mida see tähendab?
- Kurt Van Der Ecken (Euroopa Komisjon): Sõltub, palju toetuse saajaid on, saab ehk eraldi teavitada. Peame komisjonis ekspertidega nõu sellel teemal.
- Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Esmajärjekorras anname info seirekomisjonile. Kõik liidud võiksid liikmeid teavitada, kes on toetust saanud ja oleksid valmis põhjendama, kuidas investeeringud on olukorda parandanud
- Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Millal need teavitused ettevõtetele jõuavad? Mis kujul soovitakse?
- Olavi Petron (Põllumajandusministeerium): Tegemist on eelarvele mõju avaldava otsusega ja esmalt konsulteerime oma ametkondadega ja siis teavitame. Kas vaidlustame Euroopa Komisjoniga või nõustume, selleks on meil aega 2 kuud, 15. juuli peab olema otsus tehtud.
- Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Need on teise etapi sanktsioonid, ei ole lõplik, maksete peatamise otsuse saab tühistada, sellele järgneb EK poolne finantskorrektsioonide otsus, sellel omad protseduurid.
- Kurt Van Der Ecken (Euroopa Komisjon): Teise etapi eesmärk ongi see, et EK peab tagama, et ei tehtaks vahemakseid mitteabikõlblikele projektidele.

Ants Kikas (Eesti Kala- ja Vähikasvatajate Liit): Kuidas selline asi sai juhtuda?
Juhani Papp (Põllumajandusministeerium): Me oleme sellest varem rääkinud. EK hinnangul mootorite moderniseerimine on tavaline hoolduskulu, mida ei tohiks toetada.

Olavi Petron
Komisjoni esimees



Merle Vesiloo
Protokollija

