



PROTOKOLL

12.06.2019 nr 1.11-41/532

**EMKF 2021-2027 rakenduskava ettevalmistava
ekspertkomisjoni teine istung**

Algus kell 10.00, lõpp kell 12.20

Juhatas: Siim Tiidemann (Maaeluministeeriumi kalanduspoliitika ja välissuhete asekanstler)
Protokollis: Merle Vesiloo (Maaeluministeeriumi kalamajandusosakonna kalanduse arengu büroo nõunik)

Võtsid osa: Toomas Kõuhkna – Eesti Kalaliit, Toomas Armulik – Kalanduse Teabekeskus, Riina Kalda – Eesti Vesiviljelejate Liit, Aimar Rakko – Keskkonnaamet, Mariann Nõlvak – Tartu Biotehnoloogia Park, Indrek Ulla – Keskkonnainspeksioon, Mati Sarevet – Eesti Kaugpüüdjate Liit, Kaire Märtn – Keskkonnaministeerium, Kaspar Anderson – Keskkonnaministeerium, Hendrik Põldoja – Keskkonnaministeerium, Ain Soome – Maaeluministeerium, Margus Ljubimov - Veterinaar – ja Toiduamet, Markus Vetemaa – TÜ Eesti Mereinstituut, Vello Peedimaa - TÜ Eesti Mereinstituut, Margus Medell – MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts, Inga Lips – Tallinna Tehnikaülikool, Arne Taggo - MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogu, Esta Tamm - MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogu, Kalle Toomet – Eesti Linnade ja Valdade Liit, Joonas Plaan – Eesti Keskkonnanühenduste Koda, Karel Lember – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, Ain Järvalt – Eesti Maaülikool, Valmar Kasuk – Vetik OÜ, Oleg Epner – Maaeluministeerium

Kutsutud: Epp Meremaa – Maaeluministeerium, Eve Külmallik – Maaeluministeerium, Tuuli Teppo – Maaeluministeerium, Laura Palmi – Maaeluministeerium.

Päevakord:

1. Sissejuhatus ja päevakava tutvustus
2. Toimunud töögruppide sisendi kokkuvõtete tegemine
3. Tulevaste töögruppide toimumise ajakava

1. Sissejuhatus

Kuulati: Ekspertkomisjoni esimees – kalanduspoliitika ja välissuhete asekanstler Siim Tiidemann tutvustas ekspertkomisjoni istungi päevakorda.

Otsustati: Kinnitada istungi päevakava.

2. Toimunud töögruppide sisendi kokkuvõtete tegemine – Ain Soome

Kuulati: Kalamajandusosakonna juhataja Ain Soome ettekannet toimunud töögruppide (töötlemine, vesiviljelus, kalapüük) kokkuvõtetest.

Küsimused ja vastused (töötlemine ja turustamine):

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Kas kalakampaaniate korraldamine eksportturgudel võiks olla ka uuest fondist toetatav?

Ain Soome (MEM): Lisame selle märkuse, kuid peame arvestama oma võimalustega (ei saa kaubamärke tutvustada). Küll aga saaksime välisturgudel tutvustada näiteks kilu ja räime kui häid kalaliike tarbijale.

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Mis on ettevõtete vahelise ühise huvi toetamine?

Ain Soome (MEM): Oleme siin silmas pidanud, et ettevõtted ühiselt oma toodangut väärindavad ja turustavad.

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Riigil võiksid olla partnerid kalandussektori liitude näol. Ettepanek toetada liitusid (tellida erinevaid tegevusi (nt kampaaniad, uuringud) läbi liitude – see annaks liitudele tööd, tõstaks nende kompetentsi).

Margus Medell (MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts): Sarnane lähenemine on ka algatusgruppide puhul – riigi poolt on rahalised vahendid kindlate ülesannete jaoks. Vajaks pikemat arutelu.

Ain Soome (MEM): Paneme mõttena kirja.

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Innovatsiooni mõiste ei ole selge ja üheseltmõistetav. Ka lihtsamaid investeeringuid võiks toetada tagastamatu abiga. Ettepanek kõiki investeeringuid mitte siduda ainult teadlaste ja innovatsiooniga. Samuti võiks toetada väikeste ettevõtete koostööd ühisinvesteeringute tegemisel (ka siis, kui nad ei ole TO-d). Ettepanek mitte välistada asendusinvesteeringuid (võiksid olla piirmäärad).

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Ettepanek sisse tuua kvaliteedi mõiste (mida kõrgem kvaliteet, seda kõrgem hind ja lihtsam müüa).

Küsimused ja vastused (vesiviljelus):

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Söödatootmist võiks vaadata üldises plaanis, mitte ainult vesiviljeluse all.

Ain Soome (MEM): Saame vaadata selles plaanis, kas see on lisandväärtus meie püütud kalale ning väljundiks vesiviljelusele sööda kontekstis.

Riina Kalda (Eesti Vesiviljelejate Liit): Eestis kahjuks ei leia kindlustusteenuse pakkujat bioloogiliste varade kindlustamiseks. Oleme püüdnud koostööd teha ka välisriikides, kuid meie mahud liiga väikesed.

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Kui avamere vesiviljelus hakkaks arenema, siis see annaks tööd ja kindlust ka maismaakasvatustele (maimud, ettekasvatatud järgud).

Küsimused ja vastused (püügikorraldus):

Margus Medell (MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts): Kudealade taastamisel on MTÜ-de probleemiks investeringute maksumus, peaks võtma selleks laenu, vajalik oleks sildfinantseerimine, rahastamisskeem peaks olema teine. See on ka praegu kogukonnale takistuseks.

Aimar Rakko (Keskkonnaamet): Kohaliku tähtsusega kudealade taastamine võiks toimuda kohaliku kogukonna kaudu.

Kaire Märtin (Keskkonnaministeerium): Andmekogumisprogramm on üsna kitsa rakendusala. Kui on vaja teha rohkem kohaliku tähtsusega uuringuid, siis võiks selleks võimalused olla uuel perioodil.

Markus Vetemaa (Tartu Ülikool): Mida tähendab „kalavaru uuringud, mis pole riiklikult tähtsad“, pigem võiks sõnastada „üleriiklikult tähtsad“.

Kaire Märtin (Keskkonnaministeerium): Kalaliikide asustamine rannapiirkondades on eksperimentaalne, aga tulevikus võiks olla see mõeldud ka avalikele asutustele (nt Keskkonnaametile). On mitmeid liike, mille populatsioonid vajaksid turgutamist.

Ain Soome (MEM): Peaksime vaatama, kas on liike, mille osas oleks vaja toetada liigikaitselisel eesmärgil asustamist.

Aimar Rakko (Keskkonnaamet): Kormoranide ohjamisel on olulised siseveekogud, kuna seal populatsioonid järjest suurenevad. Oluline kormoranide ohjamise kava uuendamine (siseveekogud hetkel sealt välja jäänud).

Riina Kalda (Eesti Vesiviljelejate Liit): Kalakasvatustes on samuti kormoranid järjest suurenevaks probleemiks.

Kaire Märtin (Keskkonnaministeerium): Rannapiirkonnad võiks olla suurema aktiivsusega tegevuste elluviimisel (kormoranide ohjamine, järelevalve jne).

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Valitsuse poolt on kinnitatud 6 sadamat, mida saab toetada läbi sadamate meetme, ülejäänud sadamaid toetatakse kohalikest rahadest. Ettepanek sadamate nimekirja üle vaadata ja investeringute tegemise võimalusi traalisadamates laiemalt vaadata.

Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Kas avamere vesiviljeluse teeninduslaevad võiksid olla fondist toetatavad? Kui avamere vesiviljelus arenema hakkab, siis see vajab erinevaid investeringuid (söötmissplatvormid, avamerelt äratoomise platvormid jne).

Esta Tamm (MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogu): Noorte kalurite sisenemist sektorisse peaks toetama sarnaselt MAK-ga (kus on noortaluniku toetus).

Ain Soome (MEM): Uue fondi eelnõus on noorele kalurile esimese laeva soetamiseks toetusmeede.

Vello Peedimaa (Eesti Mereinstituut): Noored tuleksid sel juhul sektorisse, kui on kasutusel kaasaegne kalapüügitehnika.

Otsustati: detailsemate meetmelehtede väljatöötamine (võttes arvesse võimalikke toetuskeeme, taotlejaid jne), sügisel toimuvate töögruppide aruteludes nende tutvustamine.

3. Tulevaste töögruppide toimumise ajakava

18. september 2019 - vee – elusressursside töötlemise ja turustamise töögrupi arutelu

02. oktoober 2019 – vesiviljeluse töögrupi arutelu

08. oktoober 2019 – kalapüügi töögrupi arutelu

Otsustati: istungil tutvustatud tabeli osas on võimalik jooksvalt saata täiendusi/parandusi. Peale töögruppide istungeid (sept-okt) toimub ekspertkomisjoni järgmine istung.

(allkirjastatud digitaalselt)

Siim Tiidemann

Kalanduspoliitika ja välissuhete asekanter

Ekspertkomisjoni esimees

(allkirjastatud digitaalselt)

Merle Vesiloo

Protokollija

Kalamajandusosakonna

kalanduse arengu büroo nõunik