



PROTOKOLL

29.10.2014 nr 1

Eesti maaelu arengukava 2014-2020 seirekomisjoni esimene istung

Algus kell 10.00, lõpp kell 15.40

Juhatas Marko Gorban
Protokollis Vivia Aunapuu-Lents

Võtsid osa: Ando Adamson (Gaidi-Christel Jaansen-Mölderi asendusliige), Signe Sarah Arro (Marina Kaasi ning Raili Mengeli asendusliige), Marko Gorban, Külli Kaare, Taavi Kand, Toomas Kevvai, Liina Laineveer, Marku Lamp, Liia Lust, Merit Mikk, Kaja Peterson, Sirje Potisepp, Tiina Saron, Kaupo Sempelson, Tiina Sergo, Raimond Strastin, Sigmar Suu, Roomet Sõrmus, Jaan Sõrra, Mai Talvik, Eve Vares, Leho Verk, Rando Värnik

Puudusid: Gaidi-Christel Jaansen-Mölderi (asendas Ando Adamson), Marina Kaas (asendas Signe Sarah Arro), Madis Kaldmäe, Illar Lemetti, Raili Mengel (asendas Signe Sarah Arro)

Kutsutud: Eesti Lihaveisekasvatavate Seltsist Targo Pikk mets, Ernst & Young Baltic ASist Martin Malinovski ning Veeli Oeselg, Euroopa Komisjonist Jüri Rute, Maaelu Edendamise Sihtasutusest Madis Reinup, PRIAst Marje Leppik, Põllumajandusministeeriumist Anneli Kimmel, Madli Karjatse, Maarja Kuldjärv, Elar Neito, Harry Pässe, Katrin Rannik, Merle Saaliste, Eve Salumaa, Mati Tõnismäe ning Vahur Vider

Päevakord:

- 1.Sissejuhatus ja päevakava tutvustus – Marko Gorban
- 2.Eesti maaelu arengukava (edaspidi MAK) 2014-2020 seirekomisjoni töökord – Vivia Aunapuu-Lents
- 3.Meetme Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks valikukriteeriumid – Elar Neito
- 4.Meetme Väikeste põllumajandusettevõtete arendamine valikukriteeriumid – Elar Neito
- 5.Meetme Nõuandeteenuste toetamine valikukriteeriumid – Maarja Kuldjärv
- 6.Finantsinstrumendi eelhindamise aruanne – Veeli Oeselg
- 7.Kokkuvõte

Kõik materjalid on leitavad: <http://www.agri.ee/et/eesmargid-tegevused/eesti-maaelu-arengukava-mak-2014-2020/seire-ja-hindamine/seirekomisjon>

1. Sissejuhatus ja päevakava tutvustus – Marko Gorban

Kuulati MAK 2014-2020 seirekomisjoni aseesimehe Marko Gorbani sissejuhatust ning päevakava tutvustust.



MAK

SK_sissejuhatus_29.1

Marko Gorban: Kuna Euroopa Komisjon ei ole veel MAK 2014-2020 heakskiitnud, siis esimene seirekomisjoni istung on mitteametlik. MAK kiideti Vabariigi Valitsuse poolt heaks käesoleva aasta mais. Euroopa Komisjonile esitasime selle juunis ning septembri alguses saime Euroopa Komisjonilt ametlikud kommentaarid. Oktoobri alguses toimus läbirääkimiste raames esimene ametlik kohtumine. Kohtumise järgselt oleme omalt poolt arengukava uuendanud ning Komisjonile uue versiooni sellest esitanud. Järgmine kahepoolne kohtumine toimub novembri alguses.

Peamised Euroopa Komisjoni poolsed kommentaarid puudutavad põllumajanduslikku keskkonnatoetust, loomade heaolu ning koostöö meedet. Põllumajandusliku keskkonnatoetuse raames sooviks Komisjon näha fokuseeritumat lähenemist veekaitsele. Hetkel oleme seda adresseerinud läbi erinevate nõuete veekaitsele aspekti detailsema kirjeldamise. Loomade heaolu meetme puhul leiti, et mitmed nõuded on tavapraktika, mida ei peaks toetusega kinni maksma. Sellest tulenevalt on mitmeid nõudeid meetmes täpsustatud. Koostöö meetmes näeb Komisjon EIPd pigem konkreetse projekti põhisena, mistõttu oleme meetme ümber kujundanud innovatsiooni klastrite toetuseks. Hetkel on jätkuvalt üleval küsimused klastrite tegevuskava ning sinna kuuluvate projektide valiku teemal.

Suurematest arengukava muudatustest esimene puudutab eelarvet. Praeguseks on selgunud, et 2020. aastal I sambast II sambasse vahendeid tõsta ei saa. Selleks aga, et eelnevatel aastatel otsetoetused ei väheneks, saame I sambast II sambasse tõsta 107 miljoni asemel 97,3 miljonit eurot. Katte sellele võtsime keskkonnasõbraliku meetme arvelt. Toetusmäär (50 eurot/ha) jäi meetmes paika, kuid selle võrra madalamaks tuli tuua meetme sihttasel, mis selle tulemusel vähenes 466 800 hektarilt 443 500 hektarile. Teine muudatus on arengukavasse lisatud uus meede – Ohtlike taimkahjustajate ja loomahaiguste korral kahjustunud põllumajandusliku tootmise potentsiaali taastamine. Meetme eesmärgiks on aidata kaasa ohtlike taimkahjustajate ja loomahaiguste esinemisel põllumajanduse valdkonna konkurentsivõime säilimisele. Meetme lisamise vajadus tulenes sigade Aafrika katku Eestisse jõudmisest. Kui haigus peaks jõudma kodusigadeni, mille tulemusel loomad hävitatakse, siis võimaldab meede toetada uute loomade ostmist. Meetme eelarve on 1 miljon eurot, mis võeti põllumajanduse investeeringutoetuse arvelt, kuna meetmete sihtgrupid on kattuvad.

Toetuste ajakavas on esimese meetme, s.o LEADER ettevalmistava toetuse vastuvõtt kavas 29. oktoobrist. Ülejäänud meetmed käivituvad 2015. aastal. Jaanuaris – Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks, Väikeste põllumajandusettevõtete arendamine, Nõuandeteenuste toetamine. Märtsis – Investeeringud majandustegevuse mitmekesistamiseks maapiirkonnas mittepõllumajandusliku tegevuse suunas, Teadmussiire ja teave (üleriigilised ja maakondlikud infopäevad), Tootjarühmade tunnustamine. Aprillis – Nõustajate koolitamine. Mais – pindala- ja loomatoetused, lisaks Teadmussiire ja teave (pikaajalised programmid), Koostöö (klastrid, T&A tegevus). Juunis – Investeeringud põllumajandustoodete töötlemiseks ja turustamiseks, Tootjarühmade loomine, Metsa majandusliku ja ökoloogilise elujõulisuse parandamine. Juulis – Kvaliteedikavad, Koostöö (lühike tarneahel). Augustis – LEADER kohalikuks arenguks, Noorte põllumajandustootjate tegevuse alustamine. Oktoobris – Põllu- ja metsamajanduse taristu arendamine ja hoid. Ajakava on indikatiivne ja selles võib toimuda muudatusi sõltuvalt õigusaktide valmimisest. Enamuse meetmete puhul on meil olemas määruse eelnõud, mida saab kooskõlastamiseks saata pärast seda, kui valikukriteeriumide osas on seirekomisjoniga konsulteeritud. Toetustest teavitamiseks on meil kavas novembris-detsembris toetuste maakonnatuur, kus antakse

taotlejatele avanevatest meetmetest ja toetusvõimalustest detailsem ülevaade. Teavitust toimumise aegade ja kohtade kohta toimub lähiajal.

Küsimused, vastused, sõnavõttud:

Jaan Sõrra: Kas Euroopa Komisjon sigade katku kahjusid kinni ei maksa?

Marko Gorban: MAKi meetmega toetatakse loomade ostu.

Jüri Rute: Tervise- ja tarbijaküsimuste peadirektoraat (SANCO) hüvitab teatud tegevusi.

MAKi meede oleks täiendav toetus.

Toomas Kevvai: MAKi raames on toetatav uute loomade ostmine, SANCO kompenseerib loomade tapmise kulud.

Signe Sarah Arro: Kas meede kompenseerib näiteks seda kui hundid murravad lambaid?

Marko Gorban: Ei, selleks on teise meetmed, mida rakendab Keskkonnaamet.

Liia Lust: Kas LEADERi avanemine augustis tähendab projektitoetuse taotluste esitamist?

Marko Gorban: Kohalike tegevusgruppide strateegiate esitamist.

Kaja Peterson: Kus oleks võimalik lugeda, mis ettepanekuid on Euroopa Komisjon teinud ja mida on Põllumajandusministeerium vastanud? Eesti Keskkonnaühenduste Koja ettepanekutega pole ministeerium arvestanud. Lisaks on ettepanek ühtlustada terminoloogiat ning kasutada terminit keskkonnahoidlik mitte keskkonnasõbralik.

Marko Gorban: Kui Euroopa Komisjoniga läbirääkimised on lõppenud, siis muudatusi kindlasti tutvustame seirekomisjonis. Praegu on väga palju ka tehnilisi kommentaare. Sisuliste teemade juurde tuleme kindlasti seirekomisjonis. Veekaitse osas näiteks oleme nõudeid lahti kirjutanud, midagi uut ei ole lisandunud.

Roomet Sõrmus: Mida tähendab keskkonnasõbraliku meetme sihttaseme vähendamine? Kas seda, et taotlemine toimub, kes-ees-see-mees põhimõttel?

Marko Gorban: Algne sihttase arvestas maksimaalse võimaliku pindalaga, oleme seda vähendanud ja vastavusse viinud eelarve võimalustega. Taotlusvoorud näitavad, milliseks kujuneb olukord praktikas, kui toetust taotletakse suuremale pinnale, on vaja toetusmäära proportsionaalselt vähendada vms. Eelmisel perioodil taotleti toetust u 400 tuhande ha kohta.

Roomet Sõrmus: Mida maade juurde deklareerimine PRIAs on kaasa toonud, kas rohkem rohumaid?

Marko Gorban: Selles osas saame vastust koostöös PRIA-ga täpsustada.

Otsustati:

1.1. Istungi päevakava heaks kiita.

2. MAK 2014-2020 seirekomisjoni töökord – Vivia Aunapuu-Lents

Marko Gorban: Seirekomisjonil on 26 liiget, seirekomisjoni töös osaleb vaatleja staatuses Euroopa Komisjoni esindaja. Samuti on võimalik komisjoni töösse kaasata eksperte ja spetsialiste. Seirekomisjonil on perioodil 2014-2020 oluliselt rohkem ülesandeid kui perioodil 2007-2013. Suur osa seirekomisjoni ülesannetega seonduvast on reguleeritud Euroopa Liidu (edaspidi ELi) õigusaktide tasandil.

Kuulati maaelu arengu osakonna kohaliku algatuse ja elukeskkonna büroo peaspetsialist Vivia Aunapuu-Lentsi ettekannet MAK 2014-2020 seirekomisjoni töökorra kohta.



SK-protseduurid-291 eelnou_KK_seirekomi
02014.pptx sjon_2014-2020.docx

Küsimused, vastused, sõnavõttud:

Kaja Peterson: Kas vanas seirekomisjonis olime ka vastutavad arengukava tulemuslikkuse eest? Kui kirjalikust protseduurist peab osa võtma vähemalt pool liikmetest, siis kas sama kehtib ka istungi kohta?

Vivia Aunapuu-Lents: Perioodi 2007-2013 seirekomisjoni ülesanne oli analüüsida arengukava eesmärkide saavutamist ja tutvuda arengukava rakendamise tulemustega. Seirekomisjon on otsustusvõimeline ning selle istung toimub, kui sellest võtavad osa vähemalt pooled komisjoni liikmetest, nende hulgas komisjoni esimees.

Marko Gorban. Lõppvastutus seire ja hindamise osas on põllumajandusministeeriumil. Seirekomisjon saab läbi seire ja hindamise tulemuste juhtida meie tähelepanu erinevatele võimalikele probleemidele ja lahendustele.

Vivia Aunapuu-Lents: Kõik sõnastused on võetud ELi regulatsioonide eestikeelsetest tõlgetest. Regulatsioonidega ette nähtud ülesannetest loobuda ei saa, liikmesriigil on võimalik ülesandeid lisada.

Jüri Rute: Soovitus on vaadata ingliskeelset versiooni, kas ülesannet oleks võimalik kuidagi teisiti sõnastada.

Jaan Sõrra: Kas, kui seirekomisjon otsust vastu ei võta, siis põllumajandusministeerium seda rakendada ei saa? Kas seirekomisjon on otsustuskogu või nõuandev?

Marko Gorban: Siduvad on otsused, mille osas on heakskiit ettenähtud ja mis on seirekomisjonis hääletusel.

Vivia Aunapuu-Lents: Mitmed seirekomisjoni ülesanded on sellised, et seirekomisjon peab arvamuse esitama.

Marko Gorban: Hääletatakse näiteks iga-aastase seirearuande vastuvõtmise osas. Valikukriteeriumide osas tuleb seirekomisjonil esitada aramus.

Roomet Sõrmus: Aga MAKi muudatuste kohta?

Vivia Aunapuu-Lents: MAKi muudatuste kohta peab seirekomisjon esitama oma arvamuse.

Leho Verk: Täpsustada tekstis mõistet komisjoni esimees, mida kasutatakse praegu kahes erinevas tähenduses.

Otsustati:

2.1. Kiita seirekomisjoni töökord ja ülesanded heaks ning lisada mõiste komisjoni esimees osas täpsustus ning täpsustada seirekomisjoni vastutust arengukava tulemuslikkuse eest. Täiendustega eelnõu saadab sekretariaat seirekomisjonile informatsiooniks.

3. Meetme Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks valikukriteeriumid – Elar Neito

Marko Gorban: Seirekomisjonis arutusele tulevate meetmete puhul anname üldjuhul ülevaate ka meetme üldistest tingimustest, kuid arvestades seirekomisjoni ülesandeid, soovime eelkõige tagasisidet ja arvamusi meetmete valikukriteeriumide kohta. Meetmete üldised tingimused on läbi räägitud MAKi koostamise käigus, meetmemäärustes täpsustuvate detailide kohta saab arvamust avaldada määruste kooskõlastamisprotsessi käigus.

Meetme Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks valikukriteeriumidele on enne seirekomisjoni istungit mitu organisatsiooni oma kommentaarid saatnud. Teatud ulatuses oleme valmis valikukriteeriume ümber vaatama. Samas ei soovi me selle ümbervaatumise käigus muutma hakata MAKi koostamise käigus kokku lepitud põhimõtteid ning otseselt meetme eesmärkidega seotud valikukriteeriume. Olulisemad sellised põhimõtted on: toetuse saajate ringi laiendamiseks eelistatakse varem toetust mitte saanud ettevõtteid; eelistatakse investeeringuid, millega kaasneb lisaväärtus keskkonnahoiu seisukohast; toetusel peab olema ergutav mõju; eelistatakse sihtgruppe/valdkondi, kus investeerimisvajadus või kasvupotentsiaal on suurim; eelistatakse ühistegevust. Eelkõige näeme läbirääkimisruumi ettevõtte tegutsemisaega, kasumit ja spetsialiseerumist puudutavates hindamiskriteeriumides.

Kuulati maaelu arengu osakonna maaettevõtluse büroo juhataja Elar Neito ettekannet
Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks meetme kohta



Küsimused, vastused, sõnavõttud:

Jaan Sõrra: Kas GPS-seadme ja arvutitarkava kohta on võimalik toetust taotleda?

Elar Neito: On küll.

Liia Lust: Toetust ei saa ju taotleda ainult IT-seadmele?

Elar Neito: Jah ei saa, IT-seadmeid saab taotleda koos investeeringuga. Toetatav IT-seade peab olema seotud põhiinvesteeringuga. Ainult väetamissüsteemi osta pole võimalik. See, et toetavad infotehnoloogilised seadmed peavad olema investeeringu osa tuleb ELi õigusaktidest.

Jüri Rute: Peaks kontrollima, aga loogiline see on, kuna meede ei ole infotehnoloogia toetamisele suunatud.

Jaan Sõrra: Kas tulundusühistule ei kehti 200 000 euro müügitulu piirang liikuva tehnika soetamisel?

Elar Neito: Ei kehti.

Leho Verk. Kui kaugel on hinnakataloogi koostamine?

Elar Neito: Testversioon on kättesaadav PRIA kodulehel. Peatselt on võimalik masinate ja seadmete müüjate oma masinaid ja seadmeid sinna sisestada. Seaduslik jõud tekib hinnakataloogil alates 2015. aasta algusest.

Liia Lust: Taotlusvormile läheb hinnakataloogi hind, aga kui seadme või masina hind odavneb?

Elar Neito: Väljamaks toimub kuludokumentide alusel st, kui läheb odavamaks, siis makstakse välja vähem kui hinnakataloogis toodud hind ning kui masina või seade läheb kallimaks, siis tuleb taotlejale endal hinnavahe kinni maksta.

Raimond Strastin: Kas Taimekasvatuse Instituudil on olemas võimekus kõiki masinaid ja seadmeid hinnata?

Elar Neito: Nad on kinnitanud, et neil on see võimekus olemas ning suudavad hindasid nii Eesti siseselt kui Euroopa tasandil võrrelda.

Toomas Kevvai: Kas väljapool hinnakataloogi ei ole võimalik masinat või seadet osta?

Elar Neito: Kui see tooterühm on hinnakataloogis olema, siis jah ei ole võimalik neid masinaid ja seadmeid väljapool hinnakataloogi osta. Kataloogi saavad andmeid sisestada ka taotlejad ise, kui masinat või seadet seal ei ole ja Eesti Taimekasvatuse Instituut hiljem valideerib hinna. Kui tootegruppi hinnakataloogis üldse ei ole, siis tuleb masin või seade ikka kolme pakkumisega osta.

Toomas Kevvai: Kui masin või seade on hinnakataloogis, kas siis pole üldse vaja ühtegi pakkumist võtta?

Elar Neito: Hinna osas tuleb masina või seadme müüjaga ikkagi taotlejal endal suhelda. Hinnakataloog ei näita masina või seadme turuhinda vaid kui palju me maksimaalset toetust anname.

Targo Pikkmeets: Kui taotleja on tulundusühistu ja tegeleb piimatootmisega, aga käive on rohkem kui 200 000 eurot, kas ta siis saab osta mobiilseid seadmeid?

Elar Neito: Jah, üks kolmest kriteeriumist (müügitulu alla 200 000 euro, tulundusühistu või aiandussektor) peab olema täidetud, et toetust saada.

Signe Sarah Arro: Kas viie sõltumatu liikme nõue jääb ikkagi kehtima?

Elar Neito: Jah, viis sõltumatut liiget peab olema igal tulundusühistul või tootjarühmal.

- Toomas Kevvai: Kas emaili teel taotluse esitamine tähendab digitaalselt allkirjastatud taotlust?
- Elar Neito: Jah. Esimeses taotlusvoorus jaanuaris 2015 on see erisus, et ei vaadata vahetult eelnevat aastat vaid võib vaadata ka teist ja kolmandat eelnenud majandusaastat ehk aastaid 2012 ja 2013 st, et vaadatakse kõige värskemad infot, mis on olemas taotlusvooru ajaks.
- Jaan Sõrra: Kas seda erisust esimeses taotlusvoorus ei võika laiendada ka teisele taotlusvoorule, mis toimub 2015. aasta lõpus, kuna 2014. aasta on olnud üsna erandlik aasta?
- Elar Neito: Selleks ajaks on juba andmed olemas, sest majandusaasta aruanded tuleb esitada kuue kuu jooksul st, et 30. juuniks on uuemad andmed olemas ja erisuse tegemine ei ole otseselt enam vajalik.
- Targo Pikk mets: Kui taotleja on FIE, kas kassapõhine toob tuludeklaratsiooni ja tekkepõhine bilansi kasumiaruande?
- Elar Neito: FIEde puhul on erand, et FIEd saavad esitada kuludeklaratsiooni e-vormi ainult aastate 2012 ja 2013 kohta jaanuari taotlusvoorus. Tekkepõhisel FIEl on aktsepteeritav bilansi kasumiaruanne.
- Toomas Kevvai: Kui kaugele vaadatakse hindamiskriteeriumites toetuse mittesaamist?
- Elar Neito: Perioodil 2014-2020 ning 2007-2013.
- Jaan Sõrra: Sõnnikuhoidlad on keskkonna hoidmise seisukohast kõige tähtsamad investeeringud. Meie hinnangul 7 punkti ei ole piisav, et toetust saaksid keskmised ja suured põllumajandusettevõtted – nad jäävad igatahes tahapoolle. Sõnnikuhoidlate osas peaks keskmistele ja suurtele olema erand. Need peaksid olema eelisjärjekorras, kes tahavad toetust saada sõnnikuhoidlatele, et neile ei rakendataks üldse teisi hindamiskriteeriume. Seoses Veeseaduse muutmisega muutuvad ka nõuded sõnnikuhoidlatele.
- Roomet Sõrmus: Kuidas need ettevõtted, kellel pole üldse sõnnikuhoidlat on saanud üldse seni tegutseda? Selle kriteeriumi osakaaludest võrreldes teiste kriteeriumitega ei tule sõnnikuhoidlate prioriteetsus hetkel välja.
- Elar Neito: Maksimumhindepunktid ehk seitse punkti saab see, kellel üldse ei olnud varem sõnnikuhoidlat, kuid iga punkti juures oma kriteeriumil oma sisu.
- Targo Pikk mets: Paljud teraviljakasvatavad ostavad sõnniku loomakasvatatelt ja seega neil ei ole endal sõnnikuhoidlat ja seega nad võivad hoidla endale ehitada, kui neil tekib vajadus. Kas loomade olemasolu on toetuse saamise eelduseks?
- Elar Neito: Kui seni ei olnud sõnnikuhoidlat, siis saab 7 punkti. Sõnnikuhoidla rajamine on igas valdkonnas investeeringuobjekt, millele antakse eelistus. Loomade olemasolu ei ole toetuse saamise eelduseks.
- Leho Verk: Sõnnikuhoidlate kriteeriumi osas on ettepanek see, mille eest antakse viis hindepunkti, tõsta maksimaalse võimaliku seitsme hindepunkti peale. Teiseks, osakaalu investeeringust peaks kindlasti vaatama ka seal, kus seda praegu ei vaadata.
- Jaan Sõrra: Sõnnikuhoidlate rekonstrueerimine peaks ka olema lubatud tegevus.
- Elar Neito: See on lubatud tegevus.
- Leho Verk: Kui FIE on muudetud OÜks, siis kuidas vaadatakse seda, et ta alates 2007. aastast ei oleks toetusi saanud?
- Elar Neito: Kui PRIAl on seda võimalik kontrollida, siis seda vaadeldakse koos.
- Jaan Sõrra: Kui vanem on põllumajandusettevõtte üleandnud ja varem toetust saanud, siis vaadeldakse varasemat toetuse saamist firma mitte omaniku põhisedelt?
- Elar Neito: Jah.
- Kaja Peterson: Pandivere veekaitseala on kõige kehvemas seisus, mille olukord eelmisel perioodil ei paranenud. Ettepanek on anda lisapunkte neile, kes asuvad Pandivere veekaitsealal ja tahavad oma ettevõtet keskkonnahoidlikumaks muuta.

- Elar Neito: Võtame ettepaneku kaalumiseks. Praegu pole plaanis olnud piirkondlikke erinevusi sisse tuua.
- Jüri Rute: Eesti võiks regionaalseid kriteeriume rakendada. Eriti just Keskkonna peadirektoraadi huvi oleks, et nitraaditundlikul alal saadakse lisapunkte. Teine võiks olla see, et saartele antakse lisapunkte. Geograafiline mõõde võiks samuti tulla sisse.
- Jaan Sõrra: Sisuliselt need paar punkti ilmselt ei muuda olukorda. Kui tahame tõepoolest olukorda muuta, siis peaks olema rohkem punkte, mida selle eest antakse.
- Marko Gorban: Kas on veel ka teiste kriteeriumide osas peale sõnnikuhoidlate, Pandivere veekaitseala, nitraaditundliku ala ning saarte ettepanekuid?
- Jaan Sõrra: Puudub vajadus Saaremaa osas eelistust seada, teiste saarte osas küll.
- Targo Pikk mets: Kas vaadatakse kõiki isikuga seotud OÜsid ja FIET kokku või vaadatakse ainult konkreetset ettevõtet?
- Elar Neito: Praegu on lähenemine ettevõtte põhine, aga tulevikus soovime rakendada ettevõtja põhise lähenemist.
- Rando Värnik: Aga miks mitte minna kohe ettevõtja põhisele lähenemisele üle?
- Elar Neito: Hetkel on see jäänud kontrolli võimaluste taha.
- Roomet Sõrmus: MAKi koostamisel oli valikukriteeriumite üle vaidlemisel nii suur osa, aga praegu on nendest kriteeriumitest vähesed toodud MAKis, väga palju on uusi kriteeriume.
- Jüri Rute: Hindamiskriteeriumid peavad olema MAKi tekstiga kooskõlas.
- Jaan Sõrra: Kas hindepunktid on muutunud võrreldes ette saadetud versiooniga?
- Elar Neito: Praegu on ettekandes sama versioon, mis ka seirekomisjoni liikmetele ette saadeti.
- Jaan Sõrra: Kas ministereerium on proovinud konkreetsete ettevõtete arvutada, kas lävendi ületab ka mõni tegelikkuses eksisteeriv ettevõtte? Me oleme erinevate ettevõtete arvutusi teinud ja mitte ükski ei ole saanud üle 50% hindepunktidest. Peaks olema ka neid, kes saavad punkte maksimumi lähedale, et saaks öelda, et hindamistabel töötab. Me võime saata oma näidistabelid.
- Marko Gorban: Hindamiskriteeriumite mõte ei ole selles, et kõik saaksid võrdselt maksimumpunktid, vaid taotlejaid diferentseerida.
- Jüri Rute: Miinimum, mida peab saama ei ole 50%, vaid 25%.
- Elar Neito: Keskkonnaplokis on palju hindamiskriteeriume, mis on investeringupõhised ja 100% hindepunktide saamine on väga keerukas, siis peaks taotleja tegema väga mitmesse erinevasse valdkonda investeringuid.
- Roomet Sõrmus: Keeruline on aru saada hindamiskriteeriume vaadates, kuidas läbi kriteeriumite soodustakse keskkonnasõbralikke investeringuid, mis on hädavajalikud selleks, et järgmise viieteistkümneme aasta jooks üldse oleks võimalik tootmisega jätkata.
- Marko Gorban: Oleme avatud teie konkreetsetele ettepanekutele. Oleme valmis loobuma nendest kriteeriumitest, mis on manipuleeritavad.
- Jaan Sõrra: Meie jaoks on see topeelttöö, sest oleme varem juba oma ettepanekud teinud, kuid ei näe, mis oleks muutunud seoses meie ettepanekutega.
- Elar Neito: Võrreldes varasemaga on muutunud tegevusaja eelistus, välja on võetud kriteerium müügitulu kasvu kohta, ühistegevuse osakaalu on tõstetud, varasema toetuse saamise juures on vahet vähendatud mittedaamimise ja väikses mahus saamise vahel, mahetootmine on saanud punkte juurde. Need muudatused on kõik tehtud töögrupi ettepanekute põhjal.
- Jaan Sõrra: Kuid ma saan aru, et te muudate veel hindamiskriteeriume.
- Marko Gorban: Jah, oleme valmis teatud kriteeriume üle vaatama.
- Jaan Sõrra: Me tahame saada lõpliku tabelit kriteeriumitega, et teha arvutused.
- Signe Sarah Arro: Kas lävendi protsent on otseselt seotud ka saadava toetusmääraga?
- Marko Gorban: Ei ole.
- Elar Neito: Meie ettepanek on, et minimaalne lävend oleks 25% kõikides valdkondades. Lävendi seadmise nõue tuleb ELi õigusaktidest.

- Jüri Rute: Üldiselt peaks lävend olema vähemalt 30%, kuid ma usun, et praegusel juhul on ka 25% aktsepteeritav.
- Jaan Sõrra: Meie arvates on kriteeriumitel midagi viga, kui kõige rohkem punkte, mis saadakse on ca 20% maksimumist.
- Elar Neito: Proovisime erinevate ettevõtetega ka ise kriteeriumid läbi arvutada ja suured ettevõtted saavad nende kriteeriumitega vähem punkte, kuna nende jaoks on ka toetuse ergutav mõju väiksem. Kuid enamik ettevõtteid oleksid siiski lävendi ületanud.
- Tiina Saron: Me võiksime jääda üldisemaks, sest hetkel me pole kõik võrdselt informeeritud. Lahtiste küsimustega saaks edasi töötada ja tulla seirekomisjoni tagasi, kui seda peaks vaja olema.
- Marko Gorban: Seirekomisjonis ei peaks meetmete määruste detaile arutama, vaid konsulteerima valikukriteeriumide osas.
- Liia Lust: Kas müügitulu kitsendavatest tingimustest on loobutud?
- Elar Neito: Jah, üldiselt kitsendust ei tule, välja arvatud mobiilsete seadmete ja masinate osas.
- Roomet Sõrmus: Hindamiskriteeriumitest ei paista kuhu me MAKiga tahame jõuda, ainsana tuleb välja, kui suuri me tahame toetada. Nendes tabelites on puudu suuna näitamine.
- Marko Gorban: Millised on konkreetsed ettepanekud, mida peaks hindamiskriteeriumites arvestama?
- Romet: Samad, mis on EPKK seisukohad alati olnud näiteks, et eelistada masinatele pikaajalisi investeeringud.
- Elar Neito: See kriteerium meil on.
- Marko Gorban: Seirekomisjoniga on meetme valikukriteeriumide osas konsulteeritud. Ettepanekuid esitati keskkonnahoidlike investeeringute eelistamise osas ning regionaalsete erisuste arvesse võtmise osas. Samuti toodi välja mitmeid kriteeriume, mis keskmiste või kasvujõuliste ettevõtete peal ei pruugi hästi töötada. Analüüsimise hindamiskriteeriume täiendavalt mõnede konkreetsete ettevõtete näitel. Uuendame hindamiskriteeriume ning nädala-kahe jooksul saadame seirekomisjoni liikmetele.

Otsustati:

- 3.1. Meetme Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks valikukriteeriumide osas on seirekomisjoniga konsulteeritud.

4. Meetme Väikeste põllumajandusettevõtete arendamine valikukriteeriumid – Elar Neito

- Marko Gorban: Tegemist on uue meetmega MAKis. Meetme eesmärk on aidata kaasa mitmekesise põllumajandusettevõtete struktuuri säilimisele. Meetme eelarve on 30 miljonit eurot. Esimene taotlusvoor on kavandatud jaanuarisse 2015.

Kuulati maaelu arengu osakonna maaettevõtluse büroo juhataja Elar Neito ettekannet Väikeste põllumajandusettevõtete arendamine meetme kohta.



Väikesed_seire_29_1 Väikeste_hindamiskrit
0_14.pptx .docx

Küsimused, vastused, sõnavõttud:

- Liia Lust: Kuidas on läinud läbirääkimised Euroopa Komisjoniga 80% toetusmäära osas?
- Elar Neito: Läbirääkimised veel käivad.
- Jüri Rute: Komisjoni seisukoht ei ole muutunud, kuna summa on nii väike - 15 000 eurot *lumpsumina*, siis seda ei tohiks lisaks seostada konkreetse toetusmääraga. Tuleb valida välja need, kes peaksid toetus saama ning neile anda 15 000 eurot toetust.
- Marko Gorban: Meil kindlasti diskussioon Euroopa Komisjoniga selles osas jätkub.

- Tiina Sergo: Kui nõutakse investeringu tegemist kuue kuu jooksul minimaalselt 50% ulatuses, siis mõnel juhul see on taotlejale probleem ja võib tekitada põhjendamatu halduskoormust. Võib-olla kaaluda, kas ei piisa kui peab aasta jooksul tegema vähemalt 50% investeringust.
- Jaan Sõrra: Kuna selles meetmes on maksimaalne investeringusumma nii väike, siis see on võimalik kuue kuuga ära teha.
- Elar Neito: ELi õigusaktidest tulenevalt peab esimene väljamakse toimuma üheksa kuu jooksul.
- Liia Lust: Kui FIE on registreeritud detsembris 2012, siis ta on kaks aastat tegutsenud, aga tal pole vajalikku 2012. aasta aruannet oma majandustulemuste kohta.
- Elar Neito: Selline taotleja ei saa toetust.
- Targo Pikkmeets: Kui kaua läheb taotluse esitamisest positiivse otsuseni ning sealt edasi väljamakseni, kas see juhtub kuue kuu jooksul?
- Elar Neito: Taotluse esitamisest väljamakse otsuseni läheb tõenäoliselt üks kuu, aga kuus kuud hakkab lugema väljamakse otsusest.
- Leho Verk: Kas vaadatakse kalendriaastat või jooksvat aastat?
- Elar Neito: Vastavalt meetmelehele peab ettevõtte olema tegutsenud kaks majandusaastat. Edaspidi kui taotlusvoor on aasta lõpus, siis seda küsimust ei teki. FIEdel läheb kalendriaasta majandusaastaga kokku. Selles meetmes ei tohiks nende taotlejate osakaal olla kuigi suur, kes on alles tegevust alustanud.
- Signe Sarah Arro: Mida tähendab isevarustuse tase?
- Elar Neito: See tähendab, kas Eesti tootmismahud tagavad Eesti tarbimise.
- Jaan Sõrra: Kas sihtgrupis on ainult FIEid või ka füüsilised isikud?
- Elar Neito: FIEid.
- Jaan Sõrra: Kas need kes esimesel aastal ei saa toetust võiksid automaatselt minna edasi järgmisesse vooru?
- Marko Gorban: Meil on vaja vaadata taotleja varasemat tegevust. Kui näiteks enam ei ole tegemist selle meetme sihtgruppi kuuluva taotlejaga, siis ta enam toetuse saajaks olla ei saa.
- Elar Neito: Samuti võivad taotleja vajadused järgmiseks taotlusvooruks muutuda.
- Jaan Sõrra: Kas meetme eelarve on jagatud seitsme aasta peale võrdselt?
- Marko Gorban: Seda veel otsustatud ei ole, eelarve kinnitatakse iga aasta alguses ministri käskkirjaga.
- Leho Verk: Osa potentsiaalseid taotlejaid jääb kahe meetme vahele – Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks ja Väikeste põllumajandusettevõtete arendamine. Ühel juhul peab käive olema mõlemal aastal alla 14 000 euro, et olla Väikeste põllumajandusettevõtete arendamise meetme sihtgrupp ja teisel juhul on käibe nõue eelmisel aasta vähemalt 14 000 eurot ning enne seda väiksem.
- Elar Neito: Esimeses taotlusvoorus seda probleemi ei teki. Siin on üritatud vältida olukorda, et kui tal järgneval aastal peale põhiinvesteeringu meetme toetuse abil investeeringu tegemist müügitulu langeb alla 14 000 euro, siis ta ei saaks kohe tulla meetmest Väikeste põllumajandusettevõtete arendamine taotlema, kuna ta ei ole selle meetme sihtgrupp.
- Leho Verk: Siis on ettepanek nii kirjutada.
- Liia Lust: Hindamiskriteeriumitega on võimalik seda samuti suunata.
- Elar Neito: Praegu on meil hindamiskriteeriumites, et taotleja saab eelistuse, kui ta ei ole saanud 2007-2013 toetust meetmetest 1.4 ja 3.1.
- Marko Gorban: Määruse tasandil leiame kahe meetme vahele jääjatele lahenduse.
- Jaan Sõrra: Kas taotlusi hindab komisjon või PRIA?
- Elar Neito: Sellel meetmel hindab taotlusi PRIA, kuna ei toimu äriplaani hindamist.
- Jaan Sõrra: See on PRIAle väga suur halduskoormus. Võiks olla nii, et joone alla jäänud, kuid nõuetele vastavad taotlused lähevad otse üle järgmisesse vooru.
- Roomet Sõrmus: Võiks rakendada kes-ees-see-meas põhimõtet.

Marko Gorban: Selle põhimõtte rakendamine ei ole ELi õigusaktidega lubatud.

Merit Mikk: Miks mahedale üleminekuperioodil olevad ettevõtted hindepunkte ei saa? Tihti üleminekuperioodil ongi kõige suurem investeeringuvajadus.

Elar Neito: Kuna üleminekuperioodil ei ole veel teada, kas ettevõtja saab mahetootjaks või mitte. Ta täidab küll neid nõudeid, kuid ta pole veel mahetootja. Eesmärk on selles, et taotleja ei esitaks mahetootjaks saamise avaldust ainult hindepunktide saamiseks.

Merit Mikk: Üleminekuperioodil peab tegelikult kõiki maheda nõudeid esimesest päevast peale täitma. Esimestel aastatel ei saa oma toodet mahedalt müüa ja tegelikult on sellel üleminekuperioodil lisakulutused kõige suuremad.

Elar Neito: Võtame selle ettepaneku kindlasti kaalumisele.

Signe Sarah Arro: Kas taotluse esitamisel peab olema olnud kaks aasta maheda üleminekuperioodil ja siis veel kaks aasta mahe?

Elar Neito: Vaadatakse taotluse hetkele eelnevaid kahte majandusaastat.

Liia Lust: Millest tulenevalt on meede 3.1 Maapiirkonnas majandustegevuse mitmekesistamine toodud sisse toetuste saamisel?

Elar Neito: Selle eesmärk on eelistada selgelt neid ettevõtteid, kes ei oleks varasemalt üldse MAKi raames toetust saanud.

Marko Gorban: Mitmekesistamise meetme (3.1) sihtgruppi kuuluvad ka põllumajandustootjad, kes tahavad oma tegevust mitmekesistada või põllumajandussektorist väljuda. Tahame vältida seda, et uuesti toetada tema väiketootjana tegutsemise alustamist.

Marko Gorban: Vaatame üle meetme tingimused selles osas, mis puudutab taotlejaid, kes võiksid jääda kahe meetme vahele ning täiendada hindamiskriteeriume mahedale ülemineku osas.

Otsustati

4.1. Meetme Väikeste põllumajandusettevõtete arendamine valikukriteeriumide osas on seirekomisjoniga konsulteeritud.

5. Meetme Nõuandeteenuste toetamine valikukriteeriumid – Maarja Kuldjärv

Marko Gorban: Nõuandemeedet oleme rakendanud ka eelnevatel programmiperioodidel. Meetme eesmärk on aidata põllumajandusega tegelevatel isikutel kvaliteetse nõuandeteenuse kasutamisega kaasa nende majapidamiste või ettevõtete jätkusuutlikule majandamisele või tulemuslikkuse tõhustamisele. Meetme eelarve on 8,6 miljonit eurot. Meede jaguneb sisuliselt kaheks – nõuandeteenus ja nõustajate koolitamine. Täna räägime selle esimesest poolest, s.o nõuandeteenusest. Võrreldes eelmise perioodiga toimub meetmes põhimõtteline muudatus, mille kohaselt on toetuse taotlejaks nõuandeteenuse pakkuja. Sellest tulenevalt erineb ka valikuprotseduur mõnevõrra muudest meetmetest. Meede on kavas avada jaanuaris 2015.

Kuulati teadus- ja arendusosakonna peaspetsialisti Maarja Kuldjärve ettekannet Nõuandeteenuste toetamise meetmest.



Noustamisteenused-
ettekanne-SK.pptx

Küsimused, vastused, sõnavõttud:

Targo Pikkmeets: Nõuandesüsteemis on kaks osapoolt – põllumajandustootja ja konsulent. Põllumajandustootja on siin esindatud, aga kuidas on esindatud konsulendid? Siin on toodud välja, et minimaalselt lepinguid peab olema 15 konsulendiga, aga kokku on atesteeritud ca 100 konsulenti. Kas need ülejäänud konsulendid jäävad kõrvale?

Toomas Kevvai: Ka täna väga paljud kutsetunnistusega konsulendid annavad nõu ilma toetuseta, ca 20% konsulentidest annab 90% kõikidest meie poolt toetavatest nõuannetest.

- Hanke võitja võib sõlmida nii paljude konsulentidega lepinguid, kui ta soovib. Hanke eesmärk ei ole tagada leping kõikidele Eesti konsulentidele.
- Jaan Sõrra: Millal kuulutatakse välja konsulentide koolitushange?
- Maarja Kuldjärv: Ajakava kohaselt on see planeeritud 2015. aasta märtsi, aprilli.
- Jaan Sõrra: See tähendab, et enne teist poolaastast mingeid koolitustegevusi ei toimu. Miks nii? Millest see sõltub? Kas te ei jõua varem?
- Külli Kaare: Tingimuste väljatöötamine võtab aega. Kuna konsulentide koolitusmeetmes on õppekava nõue, siis konsulteerime nende asutustega, kes töötavad õppekavasid välja.
- Jaan Sõrra: Kõigepealt peaks välja selgitama konsulentide koolitusvajaduse ja alles siis saab õppekava koostada.
- Külli Kaare: Õppekavade osas me peame konsulteerima õppeasutustega, sest neid saavad koostada ainult õppeasutused.
- Jaan Sõrra: Kas hankes kvalifitseeruvad ainult õppeasutused?
- Maarja Kuldjärv: Praegu on meil MAKis kirjas nii koolitusasutus kui nõuandeteenuse osutaja.
- Toomas Kevvai: Kindlasti on iga konsulendi isiklik huvi enda pidev täiendamine.
- Kaja Peterson: Perioodil 2007-2013 ei tekkinud erasektoris suutlikkust anda keskkonna-alast nõuaunnet. Sellise nõu andjaks jäi olude sunnil Keskkonnaamet. Kuid perioodil 2014-2020 ma ka ei näe, et keskkonna nõu alane suutlikkus tekiks, kui ma vaatan kvalifitseerimistingimusi ja hindamiskriteeriume. Keskkonnanõuande andmist võiks ka toetada.
- Jaan Sõrra: Nõuetele vastavuse konsulendid on olemas ja see ongi keskkonnaga seotud.
- Kaja Peterson: Pean silmas, kuidas poollooduslike kooslusi hooldada või kuidas teha veekaitse ribasid, mitte ainult määruste tõlgendamist.
- Maarja Kuldjärv: Ülejäänud toetatavad nõuandeliigid on konkreetne loetelu ja seal on ära toodud ka keskkonna alane nõu.
- Rando Värnik: Mis osas hindamiskriteeriume Euroopa Komisjoni poolt üle vaadatakse?
- Jüri Rute: Tunnipõhise arvestuse asemel soovime näha ühe nõuande põhise arvestust.
- Rando Värnik: Kas nõukojas ei võiks olla ka teaduasutuse esindaja?
- Toomas Kevvai: Nõukoda iseenesest on avatud. Neid teaduasutusi, keda võiks kaasata on Eestis palju. Meil on olnud Euroopa Komisjonile kaks põhimõttelist küsimust. Esiteks, kas nõuande toetuse võiks jagada kaheks. Üks on see osa toetusest, mida makstakse nõuande eest ja mida finantseerib põllumajandustootja, kes seda ostab ning teine osa oleks toetus nõuandeorganisatsioonile. Teine küsimus oli see, kas hankega me hangime hinda, mida MAKist makstakse iga tunni kohta või me hangime hinda, kus peaks olema näidatud nii MAKist makstav kui ka nõuande ostja poolt omafinantseeringuna makstav osa ja kas seejuures tohib arvestada ka inflatsioonikordajaga.
- Jüri Rute: Esialgsed vastused, mis ei ole veel ametlikud ja võivad muutuda on sellised, et inflatsioonimäärade võib arvestada, nõuandetoetuse kaheks jagamine ei ole aktsepteeritav. Arvestus peab olema nõuande põhine mitte tunnipõhine, hinnad oleks vaja määratleda nõuande tüüpide kaupa, geograafiliste piirkondade kaupa. Eesmärgiks peab igal juhul olema kvaliteetne nõuanne.
- Toomas Kevvai: Need vastused tekitavad meil omakorda palju uusi küsimusi, Euroopa Komisjon ei ole vastust läbi mõelnud.
- Liia Lust: See tähendaks konkreetsete pakettide välja töötamist.
- Signe Sarah Arro: Põllumajandusministeeriumi 2012. aasta detsembri uuring näitas, et põllumajandus on maapiirkonnas kolmandal kohal töökohtade loojana. Kas nõuande osakaalu ei peaks samuti laiendada teistesse prioriteetsematesse valdkondadesse peale põllumajanduse? Näiteks nõuanne neile, kes tahavad väikeettevõtusega maapiirkonnas alustada ja oma tegevust mitmekesistada.
- Liia Lust: Maaelu mitmekesistamise konsulendid on olemas. Kas nõuande sihtrühm on põllumajandustootja?

Maarja Kuldjärv: Jah, nõuande saajal peab olema minimaalselt 0,3 ha maad ning tegelema põllumajandusega.

Signe Sarah Arro: Kuidas garanteeritakse, et igas Eesti maakonnas oleksid konsultatsiooniteenused kättesaadavad?

Toomas Kevvai: See on toodud kvalifitseerimistingimustes. Me toetame kõrgemalt seda nõu, mis ei müü nii hästi. Ettevõtlusalane ja finantsnõu müüb väga hästi.

Külli Kaare: Sellise ettepaneku tegi ka MAKi hindamine.

Toomas Kevvai: Individuaalnõuanne peaks olema erand ehk viimane võimalus, kui mingit muud võimalust ei ole. Pigem eelistame massinõustamisi.

Signe Sarah Arro: Kas juriidiline nõuanne on abikõlbulik?

Jüri Rute: Iga nõuanne, mida MAKi kaudu toetatakse peab olema maaelu arengu prioriteetidega kooskõlas.

Toomas Kevvai: Iga valdkondlik nõuanne peab olema ka juriidiliselt korrektne.

Külli Kaare: Meie eesmärk ei ole, et nõuandja oleks jurist.

Toomas Kevvai: Osühingu ümberkujundamise juriidiline konsultatsioon ei ole abikõlbulik.

Jaan Sõrra: Kas on reaalne, et kogu süsteem käivitub 1. jaanuarist 2015?

Toomas Kevvai: Võib hilineda seoses Euroopa Komisjoni vastustega.

Liia Lust: Kas kliendihaldustarkvara all mõeldakse, et tuleb seni kasutatud keskkonna arendamist jätkata?

Toomas Kevvai: See on nõuandva ettevõtte enda valik. Sellel ettevõttel peab olema ülevaade, kellele ta on andnud nõu, millal ta on andnud nõu, mis on olnud selle nõuande sisu jne.

Jaan Sõrra: Selline nõue on PRIA andmete dubleerimine.

Toomas Kevvai: Praegu on meil natuke teine süsteem.

Marko Gorban: Seega oleme seirekomisjoni informeerinud nõuandeteenuse pakkuja valikumenetluse hetkeseisust. Kui oleme Euroopa Komisjoniga teemasid täpsustanud, siis saame seirekomisjoni informeerida täpsematest hindamiskriteeriumitest.

Otsustati

5.1. Meetme Nõuandeteenuste toetamise valikukriteeriumide osas on seirekomisjoni konsulteeritud.

6. Finantsinstrumendi eelhindamise aruanne – Veeli Oeselj

Marko Gorban: Uuel perioodil on MAKi raames kavas osa toetusest anda tagastatava abi vormis läbi finantsinstrumentide. Selleks oleme MAKis ette näinud 38 miljonit eurot. Finantsinstrumentide rakendamiseks tuleb läbi viia eelhindamine ning eelhindamise tulemustest ka seirekomisjoni teavitada. Eelhindamine peab mh hõlmama turutõrgete analüüsi, rahastamisvahendite lisaväärtuse hinnangut, hinnangut varasemale kogemusele, ettepanekuid kavandatavaks investeerimisstrateegiaks ja eeldatavaid tulemusi.

Kuulati Ernst&Young esindajate Veeli Oeselja ning Martin Malinovski finantsinstrumendi eelhindamise aruande ettekannet



Finantsinstrumentide
eelhindamise ettekaninstrumendid_lõpparu

EY_PM_fin

Küsimused, vastused, sõnavõttud:

Liia Lust: Mida mõistetakse tootjaorganisatsiooni all?

Veeli Oeselj: 31 tunnustatud tootjarühma.

Rando Värnik: Kas investeeringutoetuste sees on ka liising või liising on eraldi.

Martin Malinovski: Liising on eraldi.

- Jaan Sõrra: Kas ei tulnud välja, et probleem ei ole selles, et kõigile ei jätku toetust vaid, et ei ole omafinantseeringut?
- Veeli Oesalg: Probleemiks on nii omaosaluse määr kui ka see, et toetustel on liiga suur konkurss ning ka see, et ettevõttele ei leidu sobivaid toetusi.
- Rando Värnik: Kas võrdlesite neid ettevõtteid ka müügitulu gruppide lõikes?
- Veeli Oesalg: Vaatasime kõiki tulemusi ettevõtte tegevusala lõikes, ettevõtte arengufaasi lõikes ning suuruse lõikes. Sama info on ka aruandes olemas. Kõige rohkem on raskusi alustavatel, mikro- ja väike-ettevõtetel.
- Martin Malinovski: Tegevusvaldkondade lõikes selgelt ükski tegevusvaldkond ei eristunud.
- Rando Värnik: Kas mikroettevõtteid vaatasite töötajate arvu või käibe järgi?
- Veeli Oesalg: Mõlema.
- Rando Värnik: Oleks võinud veel mikrode sees vaadata ka müügitulu gruppide lõikes, et teada saada, kus täpselt on kõige suuremad turutõrked.
- Veeli Oesalg: Iseenesest on meil sellised andmed olemas.
- Signe Sarah Arro: Kui suur on põllumajandussektori tuleviku investeringuvajadus?
- Veeli Oesalg: Aruandest saab seda detailselt vaadata.
- Signe Sarah Arro: Kas analüüsisite ainult Eesti kapitalil põhinevaid ettevõtteid või ka väliskapitalil põhinevaid ettevõtteid.
- Veeli Oesalg: Mõlemaid.
- Targo Pikkmeets: Mida tähendab *off-the-shelf* instrument?
- Veeli Oesalg: See on Euroopa Komisjoni välja töötatud standardne pakett, mida on lihtne rakendada, sest siis ei pea riik hakkama ise neid tingimusi välja töötama.
- Jüri Rute: Selline pakett aitab bürokraatiat vähendada. See on valmis ELi toode. Kindlasti soovitan valmis paketti kasutada rakendamisel.
- Tiina Saron: Kas on vaadatud, kas see pakett sobib Maaelu Edendamise Sihtasutusele?
- Veeli Oesalg: Jah sobib. Probleem tekib, siis kui keegi tahab suuremat laenu kui miljon eurot.
- Madis Reinup: Esmahinnangul on võimalik need standardtingimused üle võtta.
- Signe Sarah Arro: Millised faktooringupartnerid saaksid täna Eesti tootjal olla?
- Veeli Oesalg: Jääb vastamata.
- Liia Lust: Kas finantsinstrumenti saab kasutada toetuste omaosaluse finantseerimiseks?
- Madis Reinup: Omafinantseerimiseks võib kasutada, aga sildfinantseerimiseks ei tohi kasutada.
- Taavi Kand: Kindlasti tuleb lisaks ka riigiabi reeglitega arvestada.
- Marko Gorban: Need andmed, mida küsiti täpsemate gruppide lõikes saab Ernst&Young meile anda. Peale eelhindamise aruande vastuvõtmist koostame selle aasta lõpuks rahastamisvahendi strateegia dokumendi. Strateegiadokument sisaldab – rahastamisvahendi investeerimisstrateegia, kavandatud toodete üldtingimused, sihtgrupid ja toetatavad tegevused; rakendatava rahastamisvahendi äriplaan, sh eeldatav võimendav mõju; toetusele lisanduvate vahendite kasutamist ja uuesti kasutamist; rahastamisvahendi rakendamise seiret ja aruandlust. Sellest dokumendist informeerime ka seirekomisjoni. Selle aasta lõpuks valmib rahastamisvahendi rakendamiseks sõlmitava halduslepingu ja rahastamislepingu eelnõu. Läbi tuleb viia ka rahastamisvahendi rakendaja valikuprotseduur. Kõige varasem rahastamisvahendi rakendamine võiks toimuda veebruaris, märtsis 2015.

Otsustati

6.1. Võtta finantsinstrumendi eelhindamise aruanne teadmiseks.

7. Kokkuvõte

Marko Gorban: Kiitsime heaks seirekomisjoni töökorra ja ülesanded ning täpsustame sõnastust seoses seirekomisjoni esimehe ning seirekomisjoni vastutusega. Uue versiooni saadame seirekomisjoni liikmetele informatsiooniks. Konsulteerisime seirekomisjoniga 3

meetme valikukriteeriumide osas: Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks, Väikeste põllumajandusettevõtete arendamine ning Nõuandeteenuste toetamine. Investeeringud põllumajandusettevõtte tulemuslikkuse parandamiseks meetme hindamiskriteeriumitele esitati ettepanekud keskkonnahoidlike investeeringute eelistamise osas ning regionaalsete erisuste arvesse võtmise kohta. Samuti toodi välja mitmeid kriteeriume, mis keskmiste või kasvujõuliste ettevõtete peal ei pruugi hästi töötada. Analüüsime hindamiskriteeriume täiendavalt mõnede konkreetsete ettevõtete näitel. Uuendame hindamiskriteeriume ning saadame seirekomisjoni liikmetele. Väikeste põllumajandusettevõtete arendamise meetme tingimused vaatame üle selles osas, mis puudutab taotlejaid, kes võiksid jääda kahe meetme vahele ning täiendame hindamiskriteeriume mahedale ülemineku osas. Seirekomisjon on informeeritud nõuandeteenuse pakkuja valikumenetluse hetkeseisust. Kui oleme Euroopa Komisjoniga teemasid täpsustanud, siis saame seirekomisjoni informeerida täpsematest hindamiskriteeriumitest. Finantsinstrumendi eelhindamise aruande võttis seirekomisjon teadmiseks. Järgmine seirekomisjoni istung toimub 3. detsembril.

Liia Lust: Kas valikukriteeriumite osas ootate veel ka seirekomisjoni liikmete arvamusi.

Marko Gorban: Erinevad seisukohad on meile kirjalikult saadetud.

(allkirjastatud digitaalselt)

Marko Gorban

Osakonna juhataja asetäitja juhataja ülesannetes

Maaelu arengu osakond,

Aseesimees

MAK 2014-2020 seirekomisjon

(allkirjastatud digitaalselt)

Vivia Aunapuu-Lents

Protokollija

Peaspetsialist

Maaelu arengu osakond,

MAK 2014-2020 seirekomisjon