



PROTOKOLL

03.11.2015 nr 4

Teadmussiirde komisjoni neljas istung

Algus kell 12.30, lõpp kell 14.00

Juhatas Toomas Kevvai

Võtsid osa komisjoni liikmed: Airi Vetemaa, Jaan Sõrra, Randel Kreitsberg, Riho Marja, Sirje Potisepp, Külli Kaare, Toomas Kevvai, Liina Jürgenson (Mai Talviku asendaja), Merle Saaliste (Marko Gorbani asendaja).

Puudusid komisjoni liikmed Anneli Laigu, Roomet Sõrmus, Leho Verk.

Võtsid osa ametnikud: Hanna Kreen, Kaire Kasearu, Aleksander Vukkert, Reno Paju, Elsa Peipman, Merje Põlma, Enno Piisang, Martin Minjajev, Taavi Kand.

Päevakord:

- 1) Ülevaade teadmussiirde pikaajaliste programmide hankimisega seotud tegevustest
- 2) Ülevaade teadmussiirde ja teavituse toetusest
- 3) Erialaorganisatsioonide ja asutuste poolt teadvustatud teabevajaduste väljendamise ning arvestamise põhimõtete kokkuleppimine
- 4) Ühistegevuse programm (teadmussiirde pikaajaline programm ühistegevuse tegevusvaldkonnas)
- 5) Loomakasvatuse programm (teadmussiirde pikaajaline programm loomakasvatuse tegevusvaldkonnas)

1) Ülevaade teadmussiirde pikaajaliste programmide hankimisega seotud tegevustest
Ülevaate esitas Hanna Kreen



PiPi_14.10.2015.ppt

Põllumajanduspoliitika abinõude tegevusvaldkonna programmi hange toimunud, leping on sõlmimisel. Taimekasvatuse programmi hange välja kuulutatud ja sellele vastamise tähtaeg on 9. oktoober. Mahepõllumajanduse programm peaks välja kuulutatama kahe nädala jooksul. Järge ootavad toiduohutuse ning aianduse programmid.

Arutati:

- Hangete väljakuulutamise ja menetlused võtavad palju aega, PRIAt on vaja kiirustada;
- Avatud menetluse puhul avaldatakse detailne tehniline kirjeldus koos hanketeatega (nt põllumajanduspoliitika abinõude või mahepõllumajanduse programm), võistleva dialoogi puhul toimub tehnilise kirjelduse koostamine või täpsustamine dialoogi käigus (nt taimekasvatuse ja teised programmid)

2) Ülevaade teadmussirde ja teavituse toetusest

Ülevaate esitas Kaire Kasearu



Teadmussire ja
teavitus_03112015_1

Arutati:

- MAK 2007-2013 perioodil esitati taotlusi kokku poole suurema summa eest, kui oli võimalik heaks kiita. Toidutöötlemise valdkonna väiksem osakaal oli tingitud sellest, et taotluseid koolituseks esitati ja rahastati peamiselt turuarenduse toetuse raames.
- MAK 20014-2020 perioodi osas toimus esimene üleriigiliste tegevuste taotlusvoor 27.07-03.08.2015. Eelarve oli 300 001 eurot, taotluseid esitati üle 750 000 euro (146 taotlust). Esitatud on taotluseid ka sellistele tegevustele, mis peaksid olema edaspidi pikaajalistes programmides. Ületaotlemine oli kindlasti põhjusel, et kõik pikaajalised programmid pole tegevusi veel alustanud.
- Sellel perioodil on plaanis korraldada tegevuste taotlusvoorud eraldi. Tegevuste rahastamise puhul soovime järgida järjestust:
 - 1) pikaajalistesse programmidesse planeeritakse korduvad (nt iga-aastased) ja pikalt ette kavandatavad tegevused: näiteks taimekaitsekoolitused, aasta-konverentsid jne
 - 2) üleriigilised tegevused, mida ei ole olnud võimalik pikaajalistesse programmidesse planeerida;
 - 3) maakondliku ulatusega tegevused, mis ei kajastu ei pikaajalistes programmides ega üleriigilistes tegevustes.

Samas järjestuses on plaanis korraldada ka taotlusvoorud – üleriigiliste tegevuste järgmine taotlusvoor on kavandatud 2016. aasta august-september, ajal kui pikaajaliste programmide tegevused (eeldatavalt vähemalt 2-aastased täpsustatud tegevuskavad) on teada. Maakondlike tegevuste taotlusvoor saaks olema pärast üleriigiliste tegevuste taotluste tulemuse avalikustamist.

Et pikaajaliste programmide tegevuskavad ei ole veel teada, toimub maakondlike tegevuste järgmine taotlusvoor tõenäoliselt 2016 jaanuaris. Toimunud üleriigiliste tegevuste hindamise paremusjärjestused avalikustatakse tõenäoliselt järgmisel nädalal PRIA veebis, ametlikud otsused saadetakse taotlejatele novembri jooksul.

- Hindamiskomisjonidele on vaja täpsemalt selgitada, et hindamise kriteeriumites sätestatud „Tegevus kattub arengukava või teistest vahenditest (nt pikaajalised programmid) kaetud samasuguste tegevuste ja teemadega“ juhul on hindepunktiks 0 punkti. Vajadusel tuleb täpsustada määruuses sätestatud hindamise kriteeriume.
- Kui suur on pikaajaliste programmide tegevuste paindlikkus? Dialoogide tulemusel peaks olema selge 4-aastase hankelepingu esimese kahe aasta tegevuskava. Programmi nõukogud jälgivad tegevuste toimumist, aga koostavad igal aastal ka järgmise kahe aasta kohta täpsustatud tegevuskava. Vääramatut jõudu jmt peab olema võimalik arvesse võtta. Hanke tulemusel ei sõnastata iga infopäeva või koolituse päevakava, küll aga teema või suunad.

- Ministeerium soovib dialoogide vahetulemusi teadmussiirde komisjonile (ja/või partneritele) tutvustada, aga selle õiguslikkuse osas tuleb juristide ja hankespetsialistidega konsulteerida. Et nõukogu saaks teha tegevuskava osas häid ja kaalutletud otsuseid, peaks programmide tulevased nõukogude liikmed dialoogil arutatu kohta teavet saama.
- Üleriigiliste ja maakondlike tegevuste hindamiskomisjonidel peab olema teave nii mujal rahastatavate tegevuste kui ka sektorite vajaduste kohta. Hindajatel peab olema materjali, millele hindamisel toetuda.
Sihtrühma vajaduste väljaselgitamiseks plaanib ministeerium igal aastal enne taotlusvooru avamist (2016. aastal märtsis-aprillis) korralda küsitluse (arvamuste kogumise) erialaorganisatsioonidelt ja valdkondade asutustelt. Vajaduste kokkuvõtte kohta koostatakse ülevaade nii hindamiskomisjonidele kui teadmussiirde komisjonile.
- Kes kuuluvad hindamiskomisjonidesse? Kas praegused hindajad teavad valdkondade vajadusi? Hindamiskomisjonid moodustas PRIA, muudatuse eesmärgiks oli välistada, et hindajateks oleks taotlejatega seotud isikud (sh potentsiaalsed taotlejad). Ka investeeringutoetuste puhul on sektori esindajad kaasatud küll hindamiskriteeriumide seadmisel aga nad ei vali üksikprojekte.
Hindamiskomisjonide liikmed ei ole avalikustatud. Enamasti on hindajateks ametnikud, aga on ka muid organisatsioone. Komisjoni liikmed tegid ettepaneku avalikustada vähemalt institutsioonid, kui nimeliselt avaldada ei soovita.
Senine hindajate taandumine endaga otse seotud taotlustest ei ole õiglane, kuna komisjoni liikmel on ikkagi võimalus konkurente madalamalt hinnata ja tulemust selle kaudu mõjutada.
Hindamistulemust vaadates saab alles teada, kas hindajad olid kompetentsed.
Esimese taotlusvooru tõenäoliselt rahastust saavate taotluste osas tegi PRIA järelepärimisi üle pooltele (47-st 26-le).
- Taimekasvatuse programmi tingimusi vaadates ei ole kindel, et EPKK senine Teraviljafoorum rahastuse võiks saada – EPKK ei kvalifitseeru hanke taotlejaks. Kas selle tegevuse rahastamine on mõeldud teadmussiirde ja teavituse toetusega? Programmi tegevusi vaadates on selge, et Eestis ei ole asutust, kes üksinda suudaks kõiki tegevusi täita. Lisaks täpsustatakse dialoogi käigus, kuidas tuleb valdkonnas tegutsevaid organisatsioone kaasata ning millised konkreetsete tegevused tellitakse.
- Eelarve on planeeritud põhimõttel, et üleriigilisteks tegevusteks jääb 300 000 eurot, maakondlikeks tegevusteks 200 000 eurot. Paremusjärjestused tehakse 5 valdkonna sisesed, ülejääk jagatakse joonealustele taotlustele üldise paremusjärjestuse järgi. Suure ületaotlemise põhjuseks on pikaajaliste programmide venimine; kui turuarendustoetuses enam koostusteks võimalusi ei ole, suurenevad teavituse toetuse taotluste arvud.
- Sellest taotlusvoorust alates hinnatakse kõiki maakondlike tegevuste taotluseid (varem ei hinnatud, kui taotluseid esitati eelarve piirides). Kui mõne maakonna puhul jääb eelarvet üle, on raha jaotamiseks erinevaid variante:
 - 1) tõsta maakondlikest tegevustest järelejääv eelarve järgmisesse taotlusvooru (üleriigilised tegevused)
 - 2) jagada eelarve maakondade vahel mitte võrdselt vaid sõltuvalt maakonna suuruselt või vastavalt maakondadesse esitatud taotlustele;
 - 3) jagada eelarvest ca pool võrdselt maakondade vahel ning pool sõltuvalt maakonna suuruse järgi (eelarve kalkulatsioon esitatakse sellisel juhul komisjonile arutamiseks); Komisjoni liikmed eelistavad eelarve (200 000 eurot) jagamist maakondade vahel.

Otsustati: teha ministrile ettepanek jagada maakondlike tegevuste taotlusvooru eelarve ülejääk maakondade vahel; maakondade vaheline jaotus esitatakse teadmussiirde komisjonile arutamiseks.

3) Erialaorganisatsioonide ja asutuste poolt teadvustatud teabevajaduste väljendamise ning arvestamise põhimõtete kokkuleppimine

Ministeeriumile on esitatud ettepanekuid ja küsimusi, kuidas arvestada organisatsioonide ja asutuste poolt teadvustatud teabevajadusi.

Suurem osa teema arendusest arutati läbi eelmise punkti käigus. Iga aasta märtsis-aprillis kavandab ministeerium vajaduste kirjalikku küsimist. Vastuste koond oleks hindamiste aluseks

Arutati:

- Kui laiapõhjalised on pikaajaliste programmide nõukogud: nõukogude koosseisud sõltuvad programmi valdkonnast, alati on kaasatud selle valdkonna praktikute esindajad. Kui komisjonil on ettepanekuid, keda nõukogudesse kaasata, siis tuleks see ka välja pakkuda (tänapäeval istungil esitamisel kaks programmikirjeldust). Nõukogudes võiks praktikud olla rohkem kui üks, samas ei ole osakaale mõttekas ka ette ära fikseerida.
- Valdkondlike asutuste (PMA, VTA jt) teadvustatud teabevajadused kogutakse samuti kirjalikult, ei ole võimalik kõiki asutusi kutsuda komisjoni istungile oma ettepanekuid suuliselt esitama.

4) Ühistegevuse teadmussiirde pikaajalise programmi (teadmussiirde pikaajaline programm ühistegevuse tegevusvaldkonnas) esitamine kinnitamiseks
Programmi esitas Aleksander Vukkert



Ühistegevuse
PIP_08_10_2015.doc

Kirjalikke kommentaare komisjoni liikmetelt ei esitatud, kirjeldust on arutatud Maaülikooli, ETKL, EPK jt organisatsioonide esindajatega.

Programmis on kirjeldatud kõiki meetmes ja määrukses võimalikke tegevuste liike, tegevused täpsustatakse hankeprotsessi käigus; massiivseid investeeringuid plaanis ei ole. Kvalifitseerimise tingimusi programmile koostatud veel ei ole, kuid võimaldame ka ühispakkumist. Koostööd organisatsioonidega saab näiteks eelistada hindamiskriteeriumite seadmisel.

Otsus: esitame ettepaneku ministrile selle programmi nõuete kehtestamiseks.

5) Loomakasvatuse teadmussiirde pikaajalise programmi (teadmussiirde pikaajaline programm loomakasvatuse tegevusvaldkonnas) esitamine kinnitamiseks
Programmi esitas Liina Jürgenson



Loomakasvatuse_PiP
_08.10.15.docx



LK_pip_03.11.15.pot
x.pptx

Kirjalikke kommentaare komisjoni liikmetelt ei esitatud. Programmi elluviijal peab olema

valdkondliku teadus- ja teavitustöö kogemus. Käsitletavates põllumajandusloomadeks on kõik põllumajandussaaduste tootmiseks peetavad loomad (sh linnud). Loomade heaolu teema hõlmab nii loomade pidamist, transporti kui tapmist, programmi raames tuleks tegeleda ka loomakasvatushoonete nõuetega. Potentsiaalsed elluviijad on nii Maaülikool, kutsekoolid kui näiteks Piima-TAK.

Arutati: Teemade loetelus on palju neid, mille osas on ministeeriumil huvi suur.

Nõukogu liikmetest pooled võiks olla sektori esindajad, sellist lähenemist tuleks kaaluda kõigis programmides.

Otsus: esitame parandatud kirjeldusega ettepaneku ministrile selle programmi nõuete kehtestamiseks.

(allkirjastatud digitaalselt)

Toomas Kevvai

toiduohutuse ning teaduse ja arenduse asekancler
komisjoni esimees

(allkirjastatud digitaalselt)

Hanna Kreen

protokollija

teadus- ja arendusosakonna peaspetsialist