

## SELETUSKIRI

### Põllumajandusministri määruse „Nõuded väetise koostisele väetise liikide kaupa” eelnõu juurde

#### 1. Sissejuhatus

Määrus kehtestatakse väetiseseaduse § 6 lõike 2 alusel.

Eelnõu eesmärk on väetise koostise nõuete ajakohastamine. Samuti muudetakse tuha koostise nõudeid.

Eelnõu ja seletuskirja valmistas ette Põllumajandusministeeriumi taimeterwise osakonna taimekaitse büroo peaspetsialist Julia Viguro (625 6567; julia.viguro@agri.ee), eelnõu juriidilise ekspertiisi tegi õigusosakonna peaspetsialist Raili Sillart (625 6229; raili.sillart@agri.ee). Keeleliselt toimetas eelnõu ja seletuskirja õigusosakonna peaspetsialistid Laura Ojava ja Leeni Kohal (625 6523; laura.ojava@agri.ee; 625 6165; leeni.kohal@agri.ee).

#### 2. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs

Võrreldes seni kehtinud määrusega ajakohastatakse eelnõuga määruse teksti, viiakse see kooskõlla Vabariigi Valitsuse 22. detsembri 2011. a määrusega nr 180 „Hea õigusloome ja normitehnika eeskiri ning ajakohastatakse määruse lisas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 2003/2003 väetiste kohta pealkirja.

**Eelnõu § 1 lõike 1** kohaselt peab mineraalväetise koostis vastama Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 2003/2003 väetiste kohta (ELT L 304, 21.11.2003, lk 1–194) lisas 1 esitatud väetise koostise nõuetele ja selle määruse nõuetele. Seni kehtinud põllumajandusministri 10. märtsi 2005. a määruse nr 23 „Nõuded väetise koostisele väetise liikide kaupa” lisa punkt 1 esitatakse eelnõu § 1 lõikes 1, eesmärgiga koondada eelnõu põhiteksti nõuded väetise koostisele ning lisasse üksnes väetise koostise kohta esitatud tehnilised andmed. Selle muudatuse tulemusel muudetakse määruse lisas väetiste liikide järjekorra numeratsiooni.

**Eelnõu § 1 lõike 2** kohaselt peab kõrge lämmastikusisaldusega ammooniumnitraatväetis vastama Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 2003/2003 lisas 3 esitatud nõuetele ja selle määruse nõuetele. Samasisuline nõue oli sõnastatud seni kehtinud põllumajandusministri määruse §-s 3.

**Eelnõu § 1 lõike 3** kohaselt peavad Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 2003/2003 nimetatud väetised vastama selle määruse lisas esitatud nõuetele. Samasisuline nõue oli sõnastatud seni kehtinud põllumajandusministri määruse §-s 1. Määruse lisa punktis 1 on sätestatud kompleksväetisväetise koostise nõuded, punktis 2 mikroväetise koostise nõuded, punktis 3 lubiväetise koostise nõuded, punktis 4 bakterväetise koostise nõuded, punktis 5 lisanõuded väetistele (sh lubiväetises lubatud raskmetalliühendite sisaldus).

Määruse kehtestamise korral ei muutu väetiste koostise nõuded käitlejale ja põllumajandustootjale rangemaks. Võrreldes seni kehtinud määrusega muudetakse sisuliselt ainult Põllumajandusameti ettepanekul tuha niiskuse massiprotsendilise maksimumsisalduse nõuet. Põllumajandusameti ettepaneku kohaselt asendatakse määruse lisa punktis 3.8 tuha niiskuse massiprotsendilise maksimumsisalduse nõue nõudega märkida märgistusel niiskuse

massiprotsendiline sisaldus. Muudatuse tingib asjaolu, et Eestis on tuha eemaldamiseks kateldest (tuhaarastus) kasutusele võetud kuiv- ning märgärastussüsteemid ning nii kuiva kui ka niisutatud tuhka saab Eesti oludes kasutada lubiväetisena ja laotada põldudel.

Samuti ei muutu nõuded lubiväetiste kohta ning seega nähakse määruse lisa punktis 3 ette võimalus jätkuvalt toota lubiväetist, mis on osaliselt olnud Eesti turul aastast 1998. Lubiväetise tootmise ümberkorraldamine Eestis ei ole otstarbekas, sest praegu toimub väetiste valdkonda täielikult harmoneeriva Euroopa Liidu määruse eelnõu väljatöötamine, mille jõustumine on kavandatud 2018. aastal.

**Eelnõu § 2 lõigetes 1 ja 2** sätestatakse väetiste koostise lubatud hälbed. Eelnõu § 2 lõike 1 kohaselt peab eelnõu § 1 lõigetes 1 ja 2 nimetatud väetiste koostise lubatud hälve vastama Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 2003/2003 lisa 2 esitatud nõuetele. Eelnõu § 2 lõike 2 kohaselt peab eelnõu § 1 lõikes 3 nimetatud väetiste lubatud hälve vastama selle määruse nõuetele. Samasisuline nõue oli sõnastatud seni kehtinud põllumajandusministri määruse §-s 2.

**Eelnõu § 3** kohaselt tunnistatakse põllumajandusministri 10. märtsi 2005. a määrus nr 23 „Nõuded väetise koostisele väetise liikide kaupa” kehtetuks.

### **3. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele**

Eelnõu koostamisel on arvestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 2003/2003 väetiste kohta (ELT L 304, 21.11.2003, lk 1–194), viimati muudetud Euroopa Komisjoni määrusega (EÜ) nr 463/2013 (ELT L 134, 18.05.2013, lk 1–14), kehtestatud nõuetega.

### **4. Määruse mõjud**

Määrus ei kehtesta lisanõudeid väetiste käitlejatele ja põllumajandustootjatele. Eelnõuga tehakse määruses ning määruse lisa põhiliselt normitehnilised muudatused. Määrusega lihtsustatakse võrreldes kehtivate nõuetega tuha koostise nõudeid, muutes tuha niiskussisalduse nõuded käitlejale leebemaks. Enam ei ole vaja kateldes märgärastussüsteemi kasutamise korral tuhka kuivatada selleks, et selle niiskusesisaldus ei ületaks 6 massiprotsenti, vaid tuleb esitada märgistusel niiskuse massiprotsendiline sisaldus.

Väetise suhtes, mis on ametlikult turule lubatud teises Euroopa Liidu liikmesriigis ning mis ei kannu märgistust „EÜ VÄETIS”, kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 764/2008, milles sätestatakse menetlused seoses teatavate riiklike tehniliste eeskirjade kohaldamisega teises liikmesriigis seaduslikult turustatavate toodete suhtes ja tunnistatakse kehtetuks otsus nr 3052/95/EÜ (ELT L 218, 13.8.2008, lk 21–29), ning toote nõuetele vastavuse seaduses sätestatud vastastikkuse tunnustamise põhimõtet.

### **5. Määruse rakendamise seotud tegevused, vajalikud kulud ja määruse rakendamise eeldatavad tulud**

Määruse rakendamisega ei kaasne lisakulutusi riigieelarve vahenditest.

### **6. Määruse jõustumine**

Määrus jõustub üldises korras.

### **7. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon**

Määruse eelnõu on esitatud arvamuse andmiseks Põllumajandusametile. Põllumajandusameti ettepanekuga on eelnõu ettevalmistamisel osaliselt arvestatud.

Eelnõu esitati õigusaktide eelnõude elektroonilises kooskõlastamise infosüsteemis kooskõlastamiseks Keskkonnaministeeriumile ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile. Keskkonnaministeerium ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kooskõlastamiseks ettenähtud tähtaja jooksul eelnõude infosüsteemi kirja eelnõu heakskiitmise või eelnõuga põhjendatult mittenõustumise kohta ei kandnud, samuti ei taotlenud nad kooskõlastamise tähtaja pikendamist. Vabariigi Valitsuse 13. jaanuari 2011. a määruse nr 10 „Vabariigi Valitsuse reglement” § 7 lõike 4 kohaselt loetakse eelnõu Keskkonnaministeeriumi ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi poolt kooskõlastatuks. 26.06.2014. a laekus õigusaktide eelnõude elektroonilises kooskõlastamise infosüsteemi V. Loide avalik kommentaar, millega ei arvestatud, ja millele vastati on kirjalikult.

Toote nõuetele vastavuse seaduse § 43 lõike 1 kohaselt tuleb Euroopa Komisjoni ja Euroopa Majanduspiirkonna lepinguriike teavitada ettevalmistatavast ja vastuvõetud õigusaktist, mis sisaldab toodet puudutavat või toote turustamist mõjutavat tehnilist normi, sealhulgas sanitaar- või fütosanitaarmedet. Vastavalt Euroopa Kohtu tõlgendusele (C-194/94 1996. aastast) on Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/34/EÜ artiklite 8 ja 9 kohaselt teavitamata tehnilised normid rakendamatud. Ka turujärelevalve asutused ei saa niisuguste õigusaktide järgimist nõuda. Seega on eelnõu puhul ette nähtud sama seaduse § 43 lõike 3 alusel kehtestatud korra kohane teavitamine. Lähtudes eeltoodust läbis eelnõu ka tehnilisest normist teavitamise korra. Tehnilisest normist teavitamise tähtaja jooksul esitas komisjon vastastikuse tunnustamise protseduuri kohta oma märkuse, millega osaliselt arvestati, ning määruse seletuskirja täiendati viitega toote nõuetele vastavuse seaduses sätestatud vastastikuse tunnustamise klauslile, et asjakohased reeglid oleksid majandusüksustele lihtsalt mõistetavad ja juurdepääsetavad. Pärast eelnõu tehnilisest normist teavitamiseks ettenähtud tähtaja lõppemist esitasid Prantsusmaa ametiasutused eelnõu kohta oma märkused, millega ei ole arvestatud kuna tähtaeg oli möödas.

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Ants Noot  
Kantsler