

SELETUSKIRI

Maaeluministri määruse „Toorsuhkru meritsi veo hügieeninõuded“ eelnõu juurde

1. Sissejuhatus

Määruse eelnõu on ette valmistatud toiduseaduse § 26 lõike 3 alusel ning on tingitud Euroopa Ühenduse direktiivi 96/3/EMÜ, millega lubatakse erandeid suurte partiide vedelate õlide ja rasvade merevedudel toiduainete hügieeni käsitleva nõukogu direktiivi 93/43/EMÜ teatavatest sätetest (EÜT L 021, 27.01.1996, lk 42–46), kehtetuks tunnistamisest ja nõuete kehtestamisest komisjoni määrusega (EÜ) nr 579/2014, millega lubatakse erand teatavatest Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 852/2004 II lisa sätetest, mis on seotud vedelate õlide ja rasvade mereveoga (ELT L 160, 29.05.2014, lk 14–20).

Põllumajandusministri 20. detsembri 2000. a määrus nr 71 „Vedela õli ja rasva ning toorsuhkru meritsi veo hügieeninõuded“ tunnistatakse kehtetuks. Määrusega kehtestatakse uuesti toorsuhkru meritsi veo hügieeninõuded, millega tagatakse jätkuvalt Euroopa nõukogu direktiivi 98/28/EÜ, millega lubatakse erand toiduainete hügieeni käsitleva direktiivi 93/43/EMÜ teatavatest sätetest toorsuhkru meretranspordil mahtlastina (EÜT L 140, 12.05.1998, lk 10–11), nõuete ülevõtmine riigisisese õigusaktiga.

Eelnõu valmistas ette Põllumajandusministeeriumi toiduohutuse osakonna toiduhügieeni büroo peaspetsialist Elsa Peipman (tel 625 6246, elsa.peipman@agri.ee). Juriidilise ekspertiisi eelnõule tegi õigusosakonna nõunik Diana Rammul (tel 625 6259, diana.rammul@agri.ee), keeleliselt toimetab eelnõu õigusosakonna peaspetsialist Leeni Kohal (tel 625 6165, leeni.kohal@agri.ee).

2. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs

Võrreldes valdkonda seni reguleerinud ja praegu kehtiva põllumajandusministri 20. detsembri 2000. a määrusega nr 71 „Vedela õli ja rasva ning toorsuhkru meritsi veo hügieeninõuded“ ei tehta eelnõus uusi sisulisi muudatusi, välja arvatud ELi määrusega kehtestatud õli ja rasva nõuete väljajätmine eelnõust. Samuti jäetakse välja nõue käitlejale esitada mahuti puhastamist tõendavad dokumendid järelevalveametnikule viimase nõudmisel. Kirjeldatud nõue on kaetud toiduseaduse §-ga 48 ja korrakaitseaduse §-ga 30, mille kohaselt on korrakaitseorganil õigus kohaldada riikliku järelevalve erimeetmena dokumentide nõudmist, ja seega ei sätestata seda nõuet enam määruse eelnõus. Määruse ülejäänud nõuded jäävad võrreldes seni kehtinud nõuetega samaks.

3. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Eelnõu väljatöötamisel on arvestatud Euroopa nõukogu direktiivi 98/28/EÜ, millega lubatakse erand toiduainete hügieeni käsitleva direktiivi 93/43/EMÜ teatavatest sätetest toorsuhkru meretranspordil mahtlastina (EÜT L 140, 12.05.1998, lk 10–11). Nõukogu direktiiv 93/43/EMÜ toiduainete hügieeni kohta (EÜT L 175, 19.7.1993, lk 125–135) tunnistati kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 852/2004 toiduainete hügieeni kohta (ELT L 139, 30.4.2004, lk 319–337) alusel ning viiteid sellele direktiivile käsitatakse viidetena määrusele (EÜ) nr 852/2004. Seni kehtinud nõuete kehtestamisel uue määrusena ei tehta sisulisi muudatusi.

4. Määruse mõjud

Määruse sihtrühmaks on toidukäitlejad, kes veavad toorsuhkrut mahtlastina meritsi, ning toidukäitlejad, kes töötlevad toorsuhkrut. Veterinaar- ja Toiduameti andmeil ei ole Eestis ettevõtteid, kus tegeletakse toorsuhkru töötlemisega.

Määruse kehtestamine on tingitud asjaolust, et komisjoni direktiiv 96/3/EMÜ, millega lubatakse erandeid suurte partiide vedelate õlide ja rasvade merevedudel toiduainete hügieeni käsitleva nõukogu direktiivi 93/43/EMÜ teatavatest sätetest (EÜT L 021, 27.01.1996, lk 42–46), tunnistati kehtetuks seoses nõuete kehtestamisega komisjoni määrusega (EÜ) nr 579/2014.

Maaeluminister kehtestab oma määrusega uuesti seni kehtinud toorsuhkru mahtlastina meritsi veo nõuded. Määruse kehtestamine ei too kaasa uusi nõudeid ega ülesandeid Veterinaar- ja Toiduametile ega käitlejatele.

Kuna seni kehtinud nõuete kehtestamisel uue määrusena ei tehta sisulisi muudatusi ning tehniliste muudatuste mõju ei ole oluline, siis ei ole vaja koostada Vabariigi Valitsuse 22. detsembri 2011. a määruse nr 180 „Hea õigusloome ja normitehnika eeskiri” § 65 lõike 2 kohast mõjude analüüsi aruannet.

5. Määruse rakendamisega seotud tegevused, vajalikud kulud ja määruse rakendamise eeldatavad tulud

Määruse rakendamine ei too endaga kaasa lisatoiminguid ega lisakulutusi riigieelarve vahenditest, samuti ei kaasne määruse rakendamisega tulusid.

6. Määruse jõustumine

Määrus jõustub üldises korras.

7. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon

Eelnõu esitati eelnõude infosüsteemi EIS kaudu kooskõlastamiseks Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile ning Sotsiaalministeeriumile.

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ega Sotsiaalministeerium ei ole Vabariigi Valitsuse 13. jaanuari 2011. a määruse nr 10 „Vabariigi Valitsuse reglement“ § 7 lõike 4 kohaselt ettenähtud tähtjaks eelnõude infosüsteemi EIS kandnud kirja eelnõu heakskiitmise või eelnõuga põhjendamatult nõustumata jätmise kohta ning ei ole taotlenud tähtaja pikendamist ega teatanud sellest ning seetõttu loetakse eelnõu heakskiidetuks.

Eelnõu esitati arvamuse avaldamiseks Eesti Toiduainetööstuse Liidule, Eesti Kaubandus-Tööstuskojale, Eesti Põllumajandus-Kaubanduskojale, Eesti Kaupmeeste Liidule, Eesti Hotellide ja Restoranide Liidule, Eestimaa Põllumajandustootjate Keskliidule ja Eestimaa Talupidajate Keskliidule. Samuti esitati eelnõu arvamuse avaldamiseks Tervisekaitseametile ning Veterinaar- ja Toiduametile. Eesti Kaubandus-Tööstuskoda, Terviseamet ning Veterinaar- ja Toiduamet vastasid, et neil ei ole kommentaare ega märkusi eelnõu kohta.

Eelnõu ei esitatud avalikule konsultatsioonile.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ants Noot

Kantsler