



PÕLLUMAJANDUSMINISTEERIUM MAAELU ARENGU OSAKOND

Maaelu arengukava 2007–2013
seirekomisjoni liikmed

16.07.2008 nr 6.1-11/ 1124

Eesti maaelu arengukava 2007–2013 (MAK) seirekomisjoni kirjaliku protseduuri kokkuvõtte meetmete 1.6.2 "Piimandussektori kohandumine uute väljakutsetega" ja 3.2.1.1 "Eesti lairiba internetivõrgu katvuse tõstmine" kooskõlastamise osas

Lugupeetud seirekomisjoni liikmed

MAK 2007–2013 seirekomisjoni liikmetele saadeti seirekomisjoni sekretariaadi poolt 25. juunil 2009. a e-kirjaga nr 6-1-11/1022 kirjalikule protseduurile heaks kiitmiseks MAK muudatused alameetmete 1.6.2 ja 3.2.1.1 osas.

Seirekomisjoni töökorra kohaselt on kirjaliku protseduuri korral komisjon otsustusvõimeline, kui sellest võtavad osa vähemalt pooled komisjoni liikmetest, nende hulgas komisjoni esimees. Kirjaliku protseduuri korral kiidetakse asjakohased dokumendid heaks lihthääldenamusega.

Seirekomisjoni kuulub koos esimehe ja aseesimehega 26 liiget. Väljasaadetud kirjale saabus e-posti teel seisukoht 20 seirekomisjoni liikme poolt. 20 seirekomisjoni liiget võttis osa alameetme 1.6.2 ja 20 liiget alameetme 3.2.1.1 kirjalikust protseduurist. Kirjaliku protseduuri tulemusena saavutati mõlema alameetme kooskõlastamiseks nõutud lihthääldenamus.

Järgnevalt on toodud eraldi alameetme 1.6.2 ja 3.2.1.1 kohta avaldatud seisukohad ning Põllumajandusministeeriumi (PM) kommentaarid ja vastused tõstatatud küsimustele.

Alameetme 1.6.2 kirjalik protseduur:

Alameetme kooskõlastasid märkusteta järgmised seirekomisjoni liikmed:

1. Toomas Kevvai (Põllumajandusministeerium)
2. Marko Gorban (Henno Nurmsalu asendaja)(Põllumajandusministeerium)
3. Sirje Tamkõrv (Aret Vooremäe asendaja)(Põllumajandusministeerium)
4. Ene Maadvere (Enn Sökk'u asendaja) (Põllumajandusministeerium)

Lai 39/41

Telefon 625 6101

Reg nr 70000734

15056 TALLINN

Faks 625 6200

E-mail pm@agri.ee

09 04813

5. Evelin Hillep (Tambet Sova asendaja)(Põllumajandusministeerium)
6. Eedi Sepp (Siseministeerium)
7. Margus Timmo (MTÜ Eesti Maaturism)
8. Andrus Pirso (Keskkonnaministeerium)
9. Ermo Kruuse (MTÜ Valgamaa Partnerluskogu)
10. Kaupo Sempelson (MKM-i volitusega) (Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium)

Alameetme kooskõlastasid alltoodud märkustega järgmised seirekomisjoni liikmed:

11. Mai Talvik (Põllumajandusministeerium):

1) Põhjenduse osas tuleks "piimatoodete nõudluse kasvuga maailmas" täiendada fraasiga "pikemas perspektiivis" - sel aastal on nõudlus kõvasti vähenenud ja raske öelda, millal see jälle kasvama hakkab.

2) Taotluste hindamise protseduur ja eelistused taotlemisel - võiks kaaluda "enam piimatootjaid koondavad tulundusühistud" esimeseks tõstmist (isegi kui kriteeriumid pole reastatud pingerea alusel) ja maheda veidi tahapoole. Samas tuleb teise märkuse juurde silmas pidada peituvat ohtu. Tegeleme praegu sellega kas ühistut, mis hõlmab üle 40% toorpiima kokkuostust peaks nimetama juba valdavalt turujõudu omavaks ja seetõttu konkurentsiseaduse alusel keelatuks. EPIKOga võib tulevikus nii juhtuda. Meiepoolsed küsimused on saadetud DG COMPile, aga vastust alles ootame.

PM kommentaar: meetme põhjendust on vastavalt ettepanekule täpsustatud. Hindamiskriteeriumide puhul pole tegemist pingereaga, samuti ei näita hindamiskriteeriumide järjekord kriteeriumide osatähtsust pingerea moodustamisel.

12. Marina Kaas (Eesti Väikeettevõtete Assotsiatsioon):

1) 11. juunil toimunud Seirekomisjoni istungil ei ole arutatud Meetme 1.6 (nüüdsest – Meetme 1.6.1) PÕLLUMAJANDUSTOODETELE JA MITTEPUIDULISTELE METSASAADUSTELE LISANDVÄÄRTUSE ANDMINE) „vana” meetmelehe ega määruse muudatusi, ning Ministeerium ei ole ka küsinud sotsiaalpartnerite ettepanekuid selle muutmiseks. Sellega seoses palume eraldada antud kooskõlastuse protsessiks vaid uue alameetme osa ning mitte kinnitada ühes pakendis ka laiemat ringi põllumajandussaadusi töötlejaid puudutavat meedet 1.6.1. Selle põhimeetme kohta soovime läbi viia eraldi konsultatsioone Ministeeriumiga ning esitada muudatusettepanekuid.

2) Juhul, kui alameede 1.6.1 jääb muudatusteks ja läbirääkimisteks avatuks, kooskõlastame alameetme 1.6.2 märkusega, mis toetab Talupidajate Keskliidu 30. juuni kirjas toodud ettepanekuid toetatavatele ühistutele erinõuete seadmiseks.

3) Juhul, kui alameedet 1.6.1 hiljem (juuli 2009 esimesel poolel või enne järgmist vooru) MAKis muuta ei ole võimalik, teeme ettepaneku täiendada käimasolevas kooskõlastusringis abikõlblike tegevusi tootmishoonete ehitustöödega kõigi taotlejate osas. Ettepanekut põhjendame sellega, et praeguses olukorras, kus toetatavad on vaid rekonstrueerimistööd, on ebasoodsamas olukorras enamuse väiksematest tööstustest, kes on oma olemasolevatest hoonetest tihti väljakasvanud (erinevalt suurtööstustest, kes on ostnud mitmeid ettevõtteid ning kel on käes suured, uued ja tihti ka varuga tootmispinnad). Kui väiksemad tööstused (näiteks võiks tuua Arke Lihetööstust, Nõo't, Oskar'it, Semaco't) soovivad osta uut tehnoloogiat, mis ei ole üksikud masinad, vaid tehnoloogilised liinid, siis dikteerib liini konfiguratsioon ruumide mõõtmeid. Tihti on vaja lisapikkust või lisakõrgust, mis väljub olemasoleva hoone piiridest ja seega ei saa enam sellist laiendust pidada ehitusseaduse mõistes rekonstrueerimiseks. Samas ei ole alati vana hoone laiendamine otstarbekam, kui uue ehitamine, eriti energiasäästlikkuse seisukohalt. Teades, et Ministeerium püüab fokuseerida meedet uuele tehnoloogiale, peaks jätma siiski piisavalt paindlikust, et

tagada kõigile abikõlblikele taotlejatele võrdseid võimalusi toetusest kasu saada. Väiksematel tööstustel, et saada toetust uute tehnoseadmete soetamiseks, tuleb tihti esmalt kanda suuri investeringukulusid ehitustöösse. Kuna aga viimased ei ole abikõlblikud, jääb suur osa uudse tehnoloogia investeringuid selle tahta seisma ning ka meetme eesmärgid saavutamata. Samane meede toimib kalatööstustele, kus tootmishoonete ehitamine on lubatud teatud piirangutega. Siiani ei ole meie kuulnud head põhjendust, miks ei peaks samad tingimused kehtima ka põllumajandustoodangu töötajatele. Kindlasti ei pärine ehituse välistus ühestki EL seadusaktist. Kui EVEA ettepanekut ei arvestata ning praeguse kirjaliku hääletusega kinnitatakse 2009.a. vooruks ka alameede 1.6.1 esitatud kujul, ei ole minul volitusi MAK meetme 1.6 muudatuste kooskõlastamiseks.

PM kommentaar: käesoleva kirjaliku protseduuri objekt oli üksnes meetmete 1.6.2 ja 3.2.1.1 kooskõlastamine. Meetme 1.6.1 osas on arutelu seirekomisjoni raames kavandatud käesoleva aasta sügisel.

13. Kaja Keskküla (MTÜ ETNA Eestimaal):

Täiendaks praegust varianti ettepanekuga laiendada meedet mahetöötlemisega seotud ühistutele. Mahetöötlemise toetamine vastab ka Nõukogu määrusega seatud prioriteetidele bioloogilise mitmekesisuse kohta. Mahetoodangu turule jõudmine on olnud MAK 2007-2013 üks prioriteete. Mahetootjate ühistegevuse soodustamine annaks turule signaali mahetootmise laienemise vajadusest ja huvist EL-s. Toetamist ja arendamist vajavad ka maheliha, mahe teraviljatoodete ja köögiviljatoodete töötlemine ning turustamine. Samuti peaks kaaluma esialgselt väljapakutud maksimaalse toetusmäära toomist 20 miljoni EEKi tasemele kuna sihtrühm suureneb.

PM kommentaar: meetme põhjendust on täiendatud bioloogilise mitmekesisuse väljakutsega ning sihtgruppi täiendatud mahepõllumajandustootjatega. Maksimaalne toetussumma on viidud 20 027 648 kroonini.

14. Silver Pramann (MTÜ Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liit):

1) Lk 6 Eestis registreeritud ja tegutsevad piimatootjaid ühendavad tulundusühistud, kes kuuluvad mikro-, väikeste või keskmise suurusega ettevõtjate hulka. *Kuidas peab ühendus olema vormistatud. St kas võib olla ka mitteformaalne ühendus? Kuidas hinnatakse kuuluvust? Kas on olemas mingi register kus nad peavad olema registreeritud?*

2) *Keeleliselt raske lugeda, väga, väga pikad põimlused, (lk 6 üks lause 6 rida). Pika lause sees muutuvad käänded ja mõte muutub arusaamatuks (Lk 1 Põllumajandus- ja mittepuidulise metsandussektori konkurentsivõime parandamine läbi põllumajandustooteid ja mittepuidulisi metsasaadusi töötlevate ettevõtete üldise tulemuslikkuse (üldiste majandusnäitajate paranemine, keskkonnakoormuse vähenemine, ekspordipotentsiaali kasv jms) parandamise ja pikaajalise jätkusuutlikkuse tagamise.)*

3) Lk 8 Rahuldamisele kuuluvad parimad taotlused. *Mille järgi otsustatakse et pingereas parimad taotlused? Siin võiks olla mingi konkreetsem viide. Näiteks võiks olla määratud miinimum punktide arv, millega taotlust rahuldatakse.*

4) Lk 2 Eestis registreeritud ja tegutsevad ettevõtted, millel on vähem kui 750 töötajat ning/mille käive on väiksem kui 3 129 320 tuhat krooni (200 miljonit eurot) ja mis põhitegevusena töötlevad ja turustavad Euroopa Ühenduse asutamislepingu I lisas nimetatud tooteid või mittepuidulisi metsasaadusi ja nimetatud toodetega seotud tooteid. *Kas siin peaks olema tuhat?*

5) Kuna tekstis kasutatakse korruga Euroopa Liidu ja Euroopa Ühenduse mõisteid võiks neid ka selguse huvides selgitada (millest mingi eesmärk, suunised jne ikkagi tulenevad). Kuidas on dokumendid omavahel seotud ja kuidas antud meede mõlema

dokumendiga seotud on. Põhjenduses võiks olla ka viiteid konkreetsetele uuringutele, mille põhjal tehakse üldistusi.

PM kommentaar: käesoleva kirjaliku protseduuri objekt oli üksnes meetmete 1.6.2 ja 3.2.1.1 kooskõlastamine. Toetuse saajateks kavandatava meetme puhul on Eestis registreeritud ja tegutsevad piimatootjaid ja mahepõllumajandustootjaid ühendavad tulundusühistud, kes kuuluvad mikro-, väikeste või keskmise suurusega ettevõtjate hulka ning mis on tunnustatud tootjarühmana piima- või mahetoodete tootmise kohta Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse alusel ja korras. Taotlusi hinnatakse hindamiskriteeriumide alusel ning hindepunktide alusel moodustatakse taotluste paremusjärjestus. Rahuldamisele kuuluvad hindamiskriteeriumide alusel moodustatud paremusjärjestuse parimad taotlused.

15. Merit Mikk (Mahepõllumajanduse Koostöökogu):

1) Teeme ettepaneku taotluse hindamise protseduuri juures eelistada mitte ainult mahetöötlemisega alustavaid tulundusühistuid, vaid ka mahetöötlemisega tegelevaid tulundusühistuid.

2) Peame oluliseks toetada piimatootjaid ühendavaid tootjarühmi, kes annavad oma toodangule lisandväärtust. Samas leiame, et samasugust tuge vajaksid mahetöötlemise arendamiseks loodud tootjarühmad ka väljaspool piimandussektorit. Seetõttu toetame ETKLi ettepanekut laiendada meetme sihtrühma kõikidele mahetöötlemisega seotud ühistutele (arvestades prioriteeti bioloogiline mitmekesisus).

3) Samuti toetame ETKLi seisukohta seada toetuse taotlejatele täiendavad nõuded (võrreldes ühistuseadusega), mis tagavad võrdse kohtlemise ühistegevuses osalejatele;

4) Seoses ettepanekuga laiendada sihtrühma, teeme ettepaneku tuua maksimaalne toetusmäär 20 miljoni kroonini.

PM kommentaar: meetme põhjendust on täiendatud bioloogilise mitmekesisuse väljakutsega ning sihtgruppi täiendatud mahepõllumajandustootjatega. Maksimaalne toetussumma on viidud 20 027 648 kroonini. Ühistegevuses osalejate võrdset kohtlemist tagavad nõuded sätestatakse tootjarühmade tunnustamise määruises ning meetme määruises.

16. Roomet Sõrmus (Aavo Mölder asendaja) (Eest Põllumajandus-Kaubanduskoda):

EPKK toetab MAK muutmist vastavalt väljapakutud meetmelehele. Meetme 1.6.2 osas tekkis siiski küsimus, kas olemasolevate ehitise ostmine on ikka abikõlblik? Ministeeriumi vastuses meie eelmisele kirjale on toodud, et olemasolevate tootmisüksuste soetamine on toetatav, kuid meetmelehel on kirjas ainult kasutatud masinad ja seadmed.

PM kommentaar: toetust antakse piima- ja mahetoodete töötlemiseks vajalikesse masinatesse, seadmetesse ja tehnoloogiasse ning tootmis- ja laohoonetesse tehtavateks investeeringuteks. Investeeringud tootmishoonetesse hõlmavad ka olemasolevate ehitiste ostmist.

17. Kaul Nurm (Eestimaa Talupidajate Keskliit):

1) laiendada meetme sihtrühma kõikidele mahetöötlemisega seotud ühistutele. Mahetöötlemine vastab Nõukogu määruises seatud prioriteetidele, kuna mahetootmine rikastab looduslikku mitmekesisust. Samas on turu väljundite ja mahetootjate ühistegevuse nõrkus takistuseks mahetootmise laienemisele Eestis. ETKL näeb siin selget seost ministrite nõukogu määruise eesmärkidega ja võimalust suurendada bioloogilist mitmekesisust Eestis läbi mahetöötlemise arendamise (arendamist vajab mitte üksnes mahepiima töötlemine vaid ka maheliha, mahe teraviljatoodete ja köögiviljatoodete töötlemine ning turustamine).

2) Lisaks eelnevale peame jätkuvalt oluliseks seada investeeringutoetuste saamiseks kõrgemaid nõudeid kui need on seatud ühistuseaduses. Ühistuseadus ei reguleeri liikmete võrdse kohtlemise printsiipe ning muid olulisi aspekte ühistevuses. ETKLi seisukohalt on oluline, et toetust saavad ühistud saavad olema tõeliselt avatud liikmeskonnaga, kes ei hakka veeretama kunstlikke takistusi uute liikmete vastuvõtuks ega ei kohtleks oma liikmeid ebavõrdselt. Eelpoolnimetatud ja muidki olulisi aspekte pole võimalik sisse kirjutada määruse teksti. Seetõttu jääme oma varemtehtud ettepaneku juurde - töötada välja investeeringutoetusi taotlevatele ühistutele eritingimused (need tingimused võiksid olla välja töötatud näiteks Maailikooli poolt). Nendele tingimustele vastavust peaks kontrollima PRIA juurde moodustav ekspertide komisjon (audiitorite komisjon). Nimetatud ekspertkomisjoni ülesandeks oleks taotluste läbivaatamine ja ettepaneku tegemine toetust saavate ühistute kohta aga ka nende hilisem auditeerimine ning oluliste rikkumiste puhul ettepanekute tegemine toetussummade tagasinõudmiseks.

Selline lähenemine hoiaks ära ühistevust kompromiteerivate ühistute ja spetsiaalselt toetuse saamise eesmärgil loodavate ühistute võimalikku toetamise avaliku rahaga.

3) Seoses sihtrühma laiendamisega tuleks uuesti kaaluda esialgselt väljapakutud maksimaalse toetusmäära seadmist 20 miljoni EEKi tasemele.

PM kommentaar: meetme põhjendust on täiendatud bioloogilise mitmekesisuse väljakutsega ning sihtgruppi täiendatud mahepõllumajandustootjatega. Maksimaalne toetussumma on viidud 20 027 648 kroonini. Ühistevuses osalejate võrdset kohtlemist tagavad nõuded sätestatakse tootjarühmade tunnustamise määruises ning meetme määruises.

18. Sirje Vinni (Eesti Külaliikumine Kodukant):

Kooskõlastame järgneva täpsustusega: raha ei peaks minema suurettevõtetele, ka mitte ühistute kaudu.

PM kommentaar: meetme sihtgrupiks on Eestis registreeritud ja tegutsevad piimatootjaid ja mahepõllumajandustootjaid ühendavad tulundusühistud, kes kuuluvad mikro-, väikeste või keskmise suurusega ettevõtjate hulka Komisjoni määruse (EÜ) nr 800/2008, 6. august 2008, EÜ asutamislepingu artiklite 87 ja 88 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnustatakse ühisturuga kokkusobivaks (üldine grupierandi määrus) lisa 1 tähenduses. Meede ei ole suunatud suurettevõtetele.

Alameedet 1.6.2 ei kooskõlastanud järgmised seirekomisjoni liikmed:

19. Kalle Reiter (Eesti Aiandusliit):

Alameede 1.6.2 on suunatud ainult piimandusvaldkonna tootjarühmade arendamiseks. Üha rohkem leitakse võimalusi ja vahendeid toetada ainult piimandussektorit. Põllumajandus on aga üks tervik. Mis saab teistest põllumajandussaaduste tootmisvaldkondadest näiteks aiandus...

PM kommentaar: majanduse elavdamise kava vahendite kasutamise õiguslik raamistik on sätestatud Nõukogu määruses (EÜ) nr 473/2009, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1698/2005 Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta ja määrust (EÜ) nr 1290/2005 ühise põllumajanduspoliitika rahastamise kohta. Nimetatud määruse kohaselt on majanduse elavdamise kava vahendeid võimalik kasutada üksnes järgmisteks tegevusteks:

- a) kliimamuutused;
- b) taastuvenergia;
- c) veemajandus;
- d) bioloogiline mitmekesisus;
- e) piimandussektori ümberkorraldamisega kaasnevad meetmed;

- f) punktides a–d loetletud prioriteetidega seonduv innovatsioon;
- g) interneti lairibaühenduse infrastruktuur maapiirkondades.

20. Sirje Potisepp (Eesti Toiduainetööstuse Liit):

Esitatud kujul MAKi alameedet 1.6.2. ei toeta.

PM kommentaar: võtame teadmiseks.

Alameede 3.2.1.1 kirjalik protseduur:

Alameetme kooskõlastasid märkusteta järgmised seirekomisjoni liikmed:

1. Toomas Kevvai (Põllumajandusministeerium)
2. Marko Gorban (Henno Nurmsalu asendaja)(Põllumajandusministeerium)
3. Sirje Tamkõrv (Aret Vooremäe asendaja)(Põllumajandusministeerium)
4. Ene Maadvere (Enn Sökk'u asendaja) (Põllumajandusministeerium)
5. Evelin Hillep (Tambet Sova asendaja)(Põllumajandusministeerium)
6. Eedi Sepp (Siseministeerium)
7. Margus Timmo (MTÜ Eesti Maaturism)
8. Andrus Pirso (Keskkonnaministeerium)
9. Mai Talvik (Põllumajandusministeerium)
10. Kaja Keskküla (MTÜ ETNA Eestimaal)
11. Silver Pramann (MTÜ Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liit)
12. Merit Mikk (Mahepõllumajanduse Koostöökogu)
13. Roomet Sõrmus (Aavo Mölder asendaja)(Eest Põllumajandus-Kaubanduskoda)
14. Kaul Nurm (Eestimaa Talupidajate Keskliit)

Alameetme kooskõlastasid alltoodud märkustega järgmised seirekomisjoni liikmed:

15. Marina Kaas (Eesti Väikeettevõtete Assotsiatsioon):

Kooskõlastame Interneti lairiba alameedet 3.2.1. tingimusel, et abisaajad toetusmääraga 70-90% ei tohi olla pelgalt sideoperaatoritest toetuse saamise eesmärgil loodud MTÜ-d. Sellisel juhul ei saa rääkida mittetulundustegevusest, vaid erainfrastruktuuri, erajaotusvõrkude investeeeringute 90%-lisest kinnimaksimisest avaliku rahaga. Meie arvates oleks õigem teha neid investeeeringuid otse riigi poolt, see tagaks ka loodud infrastruktuuri jätkuva korrashoidu ning võrdsed konkurentsitingimused eraoperaatoritele. Kaasata tuleks igal juhul ka omavalitsusi.

PM kommentaar: meede on avatud kõigile MTÜ-dele ja SA-dele, kellel on vähemalt kahe üle-Eestilist internetiteenust pakkuva operaatori kinnitus valmisolekuks pakkuda piirkonnas interneti teenust kasutades toetuse abil rajatavat infrastruktuuri.

16. Ermo Kruuse (MTÜ Valgamaa Partnerluskogu):

Üldjoontes jääme 18.06.09 saadetud arvamuse juurde, samas nõustume MAK 3-ndate muudatuste osas (lairiba internet) PMi pakutavaga, et esialgu avatakse avatud taotlusvoor PMi ja MKMi pakutud tingimustega, kuid nähakse ette vahendid ka järgmiseks vooruks, et oleks võimalus analüüsida ja suunata vajadusel vahendeid hilisemas taotlusvoorus ka väiksematesse küladesse/piirkondadesse, kus elanikke on alla 1000 ja tihtilugu isegi alla 500, sh püüasustusega saared, näiteks Vormsi tõenäoliselt hetkel voorus osalemisel toetust ei saaks, kuna hindamiskriteeriumid eelistavad tihedama asustusega alasid, ja mitte ainult saared, tegelikkuses on ka mandril väga toimekaid külasid, kus asustus on hetkel hõre, kuid kaasaegse infrastruktuuri rajamisel on lootus, et elanikkond hakkab taas kasvama.

Kokkuvõtvalt: nõustume PMi ettepanekuga, kus valikukriteeriumid vaadatakse üle mõistliku aja jooksul, tingimusel, et osa vahenditest jäetakse hilisemaks taotlusvooruks. Ülejäänud osas jääme 18.06.09 pakutu juurde.

MKM, PM kommentaar: projekti EstWIN algfaasis ei ole otstarbekas piiravamaid kriteeriume kehtestada, kuna loodav baasvõrk ühendub magistraalvõrkudega eelkõige läbi suuremate asulate ning suurematest asulatest algavad liitumispunktid üle-Eestilise interneti magistraalvõrguga. Kaalume kriteeriumide ümber vaatamist mõistliku aja jooksul peale EstWIN käivitumist.

17. Kaupo Sempelson (MKM-i volitusega) (Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium):

Kooskõlastame järgneva ettepanekuga: võimaluse korral täiendada lairiba puudutavat meetmelehte ka absoluutsummade väljatoomisega eri tegevustele, pidades eelkõige silmas lairibaühenduste rajamiseks tehtavate investeeringute summa fikseerimist.

PM kommentaar: MAK-st lairibale eraldatav vahendite maht on fikseeritud valitsuskabineti 25.06. istungi protokollis.

18. Sirje Vinni (Eesti Külaliikumine Kodukant):

Kooskõlastame järgneva täpsustusega: võitma peaksid siiski äärealad, mitte suurlinnade lähiümbrused. Kuigi ei saa aru, miks sihtrühmana on pakutud MTÜ-d või SA kui raha niikuinii antakse operaatorfirmadele. Kas see on EL ettekirjutus?

PM kommentaar: meede on avatud kõigile MTÜ-dele ja SA-dele, kellel on vähemalt kahe üle-Eestilist internetiteenust pakkuva operaatori kinnitus valmisolekuks pakkuda piirkonnas interneti teenust kasutades toetuse abil rajatavat infrastruktuuri. Meedet rakendatakse maapiirkonnas, milleks käesoleva meetme tähenduses loetakse valdu (sh vallasisesed linnad, milles elanike arv jääb alla 4000) ja kuni 4000 elanikuga väikelinnasid.

19. Sirje Potisepp (Eesti Toiduainetööstuse Liit): Toetame alameedet 3.2.1.1. ja teeme ettepaneku planeeritud tegevuste elluviimist otse riigi poolt.

PM kommentaar: lairiba internetivõrgu rajamist toetatakse MAK raames majanduse elavdamise kava vahenditest ning Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava prioriteetse suuna „Infoühiskonna edendamine“ raames (Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium) infoühiskonna kontekstis, Elukeskkonna arendamise rakenduskava prioriteetse suuna „Piirkondade terviklik ja tasakaalustatud areng“ raames (Siseministeerium) regionaalarengu kontekstis.

Alameedet 3.2.1.1 ei kooskõlastanud järgmised seirekomisjoni liikmed:

20. Kalle Reiter (Eesti Aiandusliit):

Aiandusliidus ei ole seda meedet jõudnud arutada. Minu isiklik seisukoht oleks ei. Tervet maaelu ei saa ega või arendada põllumajanduse arvelt. Pean vajalikuks esmalt maaettevõtlust toetada ja siis kõik muud toredad ideed.

PM kommentaar: majanduse elavdamise kava vahendite kasutamise õiguslik raamistik on sätestatud Nõukogu määruses (EÜ) nr 473/2009, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1698/2005 Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta ja määrust (EÜ) nr 1290/2005 ühise põllumajanduspoliitika rahastamise kohta. Nimetatud määruse kohaselt on majanduse elavdamise kava vahendeid võimalik kasutada üksnes järgmisteks tegevusteks:

- a) kliimamuutused;
- b) taastuvenergia;
- c) veemajandus;
- d) bioloogiline mitmekesisus;
- e) piimandussektori ümberkorraldamisega kaasnevad meetmed;
- f) punktides a–d loetletud prioriteetidega seonduv innovatsioon;

g) interneti lairibahenduse infrastruktuur maapiirkondades.

Seirekomisjoni liikmete üldised kommentaarid:

1. Marina Kaas (Eesti Väikeettevõtete Assotsiatsioon):

Mõistame, et kooskõlastusprotsessi tempot dikteerib EK-le esitamise tähtaeg 15. juulil, kuid oleme sunnitud taaskord tõdema, et muudatuste ettevalmistamine ja sotsiaalpartnerite informeerimine planeeritavatest muudatustest ei toimunud hea kaasamise tava kohaselt. Informatsioon planeeritavatest muudatustest sai teatavaks vaid seirekomisjoni koosolekul ning sisemiseks konsulteerimiseks oli partneritele jäetud vaid mõned päevad. Ka koosolekul jagatud informatsioon ei olnud piisavalt konkreetne, nt. ebaselgeks jäid paljud küsimused uute alameetmete abikõlblike taotlejatele osas. Pöördume Põllumajandusministeeriumi poole üleskutsega suuremaks avatuseks MAK sihtrühmi esindavatele organisatsioonidele ning nende võrdseks kohtlemiseks.

PM kommentaar: juhime tähelepanu, et majanduse elavdamise kava vahendite kasutamise õiguslik raamistik, mis on sätestatud Nõukogu määruses (EÜ) nr 473/2009, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1698/2005 Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta ja määrust (EÜ) nr 1290/2005 ühise põllumajanduspoliitika rahastamise kohta, võeti vastu 25. mail 2009. aastal. Kavandatavaid MAK muudatusi tutvustati seirekomisjoni liikmetele 11. juunil ning seisukohtade esitamise tähtaega pikendati kirjaliku protseduuri käigus 2. juulini. PM omalt poolt annab parima, et kaasamist veelgi parandada ning avatud ja konstruktiivsetele diskussioonidele partneritega kaasa aidata.

Lugupidamisega



Marko Gorban
Maaelu arengu osakonnajuhataja
asetäitja asendaja

Marko Gorban, 625 6268, marko.gorban@agri.ee
Sirli Kalbus, 625 6281, sirli.kalbus@agri.ee

09 04820