



PÕLLUMAJANDUSMINISTEERIUM

EUROOPA KALANDUSFONDI 2007-2013 EESTI RAKENDUSKAVA SEIREKOMISJON

PROTOKOLL

Tallinn, Põllumajandusministeerium

19. märts 2009 nr 1

Algus: kell 10.00, lõpp: kell 12.40

Juhatas: Madis Reinup

Protokollis: Merle Vesiloo

Võtsid osa:

Mihkel Undrest – Eesti Kalurite Liit;
Valdur Noormägi – Eesti Kalaliit;
Toomas Kõuhkna – Eesti Kalaliit;
Piret Ilves – PRIA, kalandustoetuste büroo (asendas Jaan Kallas't);
Raimond Strastin – Veterinaar- ja Toiduamet;
Indrek Soe – Keskkonnainspeksioon (asendas Indrek Ulla't);
Arne Taggo – Pärnumaa Kalurite Ühing;
Vello Peedimaa – TÜ Eesti Mereinstituut (asendas Toomas Saat'i);
Tiiu Kupp – MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing;
Leo Aasa – Võrtsjärve Kutseliste Kalurite Ühing;
Ahto Järvik – Eesti Mereakadeemia (asendas Jüri Kann'i);
Toomas Tamme – Eesti Kaugpüüdjate Liit;
Haidee Kivimägi – Rahandusministeerium (asendas Eve Vares't);
Marika Aro - Põllumajandusministeerium, finantsosakond;
Ain Soome – Keskkonnaministeerium;
Urmas Pirk - Peipsi Alamvesikonna Kalurite Liit;

Puudus(id):

Toomas Kevvai – Põllumajandusministeerium, maaelu- ja kalanduspoliitika asekanstler;
Sivar Irval – Eesti Kalakasvatajate Liit;
Ain Järvalt – Eesti Maaülikooli Võrtsjärve limnoloogiajaam;
Jaan Kallas - PRIA (asendas Piret Ilves);
Jüri Kann – Eesti Mereakadeemia (asendas Ahto Järvik);
Taavi Nuum – Eesti Roheline Liikumine;
Hanno Nõmme – Virumaa Rannakalurite Ühing;

Juhani Papp – Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Epp Remmelg – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium;
Toomas Saat – TÜ Eesti Mereinstituut (asendas Vello Peedimaa);
Eve Vares – Rahandusministeerium (asendas Haidee Kivimägi);
Indrek Ulla – Keskkonnainspeksioon (asendas Indrek Soe);
Hannes Ulmas – Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;

Kutsutud:

Stephanos Samaras - Euroopa Komisjon;
Signe Aaskivi - Euroopa Komisjon;
Mati Sarevet - Eesti Kaugpüüdjate Liit;
Ain Saarkopli - Eesti Kutseliste Kalurite Ühistu;
Kristi Lääts – Eesti Mereakadeemia;
Malle Klaassen – Põllumajandusministeerium, välissuhete ja eurokoordinatsiooni osakond;
Jana Maasik - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Mehis Tamm - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Jaana Piilpärk - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Gunnar Lambing - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Lya Mägi - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Lydia Puhm - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Vahur Võrel - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Maarja Purik - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond

Päevakord:

- 1. Sissejuhatus**
- 2. Ühishuvi meetmete rakendamise põhimõtted**
- 3. Meetme 3.1 “Muud ühistegevused”, meetme 3.2 “Veeloomastiku ja -taimestiku kaitse ja arendamine” ja meetme 3.5 “Katseprojektid” tutvustamine ja valikukriteeriumite heakskiitmine**
- 4. Ülevaade meetmete rakendamisest ja ajakava**
- 5. Muud küsimused**

1. Sissejuhatus

Kuulati: Komisjoni aseesimees - kalamajandusosakonna juhataja Madis Reinup tutvustas istungi päevakava, tänas Eesti Kalaliitu ettemaksu teema ettepaneku eest ning tutvustas Euroopa Komisjoni esindajat hr Stephanos Samaras´t. Ettepanek ettemaksu teemat käsitleda muude küsimuste all ning tutvustada kolme ühishuvi meedet koos ühe ettekandena.

2. Ühishuvi meetmete rakendamise põhimõtted

Kuulati: kalamajandusosakonna juhataja Madis Reinup`i ettekannet ühishuvi meetmete rakendamise põhimõtetest.

Küsimused:

- 1. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Kes koostab visioonipaberi?**
- 2. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Kas liitusid ei kaasata?**

3. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Eesti Kalaliidu arvamus on see, et esialgselt vajaduste kaardistamisel tuleks liitused kaasata, kalandusnõukogus ei saa me midagi muuta ega otsustada.

Vastused küsimustele:

1. Madis Reinup (PÕM): Põllumajandusministeeriumis vastutab visioonipaberi koostamise eest Jaana Piilpärk. Sisendi peaksime saama kutselise kalapüügi korraldamise ja arendamise komisjonilt, liikmete nimekirja soovime veel laiendada, sest puuduvad vesiviljelusega seotud õppeasutused. Eesmärk see, et kõik need projektid peaksid kandma laiemat huvi kui ühe ettevõtja või väikese ettevõtete grupi oma.
2. Madis Reinup (PÕM): Liitude kaasamine toimub läbi kalandusnõukogu, liidud võivad ju ka sisendit anda.
3. Madis Reinup (PÕM): Visioonipaber ei saa konkreetset kaju enne, kui me sektoriga läbi räägime. Oleme nõus, et infovahetus sektoriga peab toimuma varem. Eraldi plaani tegemine ei kannu eesmärki, kui sektor neid seisukohti ei jaga.

3. Meetme 3.1 “Muud ühistegevused”, meetme 3.2 “Veeloomastiku ja -taimestiku kaitse ja arendamine” ja meetme 3.5 “Katseprojektid” tutvustamine ja valikukriteeriumite heakskiitmine

Kuulati: kalamajandusosakonna kalanduse arengu büroo peaspetsialist Jaana Piilpärk tutvustab meetmeid ja valikukriteeriumeid.

Küsimused:

1. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Mis summad on planeeritud kolmele meetmele?
2. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Miks iga projekti võib ellu viia kuni 2015, kas võiks olla nii, et mida kiirem, seda parem?
3. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Otstarbekas oleks projektid ellu viia suhteliselt kiiresti. Pikaajalistele projektidele võiks olla eraldi võimalus.
4. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Miks ei võiks seda kohe teha?
5. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Miks on taotlejate ring selline?
6. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Liidud võiksid olla organiseerijad, kaasates ülikoole, teadlasi, reaalsektorit, meie ettepanek lisada MTÜ-d.
7. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Võiks ka meetme 3.5 puhul olla.
8. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Eesti Kalaliidu kindel seisukoht on, et oleks lisatud MTÜ-d.
9. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Kui igas meetmes on kava, mille minister kinnitab, siis miks ei võiks meedet seirekomisjonis kinnitada koos kavaga?
10. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Üks võimalus on see, et toetuse kava poleks vaja, sektor esitab tellimuse teadusasutustele, kes viivad selle ellu.
11. Stephanos Samaras (Euroopa Komisjon): Kas visioonipaber on üldine või ainult kindlate meetmete jaoks?
12. Stephanos Samaras (Euroopa Komisjon): Juhul, kui see visioonipaber muudab EKF Strategiadokumenti, siis peaks toimuma ka dialoog Euroopa Komisjoniga.
13. Tiiu Kupp (MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing): See meede oli esialgselt ette nähtud kalandussektorile koostöös teadlastega.
14. Tiiu Kupp (MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing): Kasu saab hinnata aastate pärast, kui kudealade taastamist tehakse ilma kalurite kaasabita, siis see pole võimalik.
15. Ain Soome (Keskkonnaministeerium): Kudealade taastamise aluseks on ikkagi uuring teadlastelt, konkreetsete tööde tegemiseks leitakse ettevõtjad.
16. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): KIK-i kaudu ka toetatakse koelmute ehitust, kui käivitame meetme, siis kas jäävad need paralleelselt?

17. Ain Soome (Keskkonnaministeerium): KIKi kaudu tehakse kudealade taastamist väga vähe, see on väga ressursimahukas töö.
18. Urmas Pirk (Peipsi Alamvesikonna Kalurite Liit): Mis saab säästvatest püügivahenditest?
19. Mihkel Undrest (Eesti Kalurite Liit): Kuidas toimub kontroll asutuste üle?
20. Vello Peedimaa (Eesti Mereinstituut): Selektiivsete püügivahendite osas on teadlastel vaja informatsiooni, milliseid katsetada ja milliseid mitte.
21. Urmas Pirk (Peipsi Alamvesikonna Kalurite Liit): Võiks sisse kirjutada teadlased koos kalandussektoriga.
22. Tiiu Kupp (MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing): Võiks olla tingimus, et meetmete 3.1., 3.2., 3.5. projektitaotlustesse kaasatakse ka vastava piirkonna MTÜ ja kutselised kalurid, koostöös teadlastega. Tegelikult olukorra ja vajadustega on kõige enam kursis kohalikud.
23. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): 140 milj. krooni investeerida teadusesse on mõttekas tegevus, oluline on kuidas seda teha, tahame olla kaasatud visiooni koostamisse. Kui lisada MTÜ-d, siis peab kindlasti kriteeriumeid täiendama.
24. Ain Soome (Keskkonnaministeerium): 140 milj. kroonist osa läheb projektide elluviimiseks vajalike uuringute tegemiseks, kuid meie oleme kindlasti huvitatud, et selle raha eest ka midagi konkreetset ära tehakse, näiteks kudealade taastamises, seega osa rahast läheb tööde teostajaile, mitte ainult teadlastele.
25. Ahto Järvik (Eesti Mereakadeemia): Projektid spetsiifilised, eeldab teadusasutuste osalust, mis puudutab MTÜ-sid ja liitusid, võiks olla valikukriteerium, et konsulteeritakse projekti hindamisel selle piirkonna MTÜ või muude sektori esindajatega. Kala koelmute taastamine kindlasti laiem ja keerulisem teema, hõlmab mitte ainult kalandussektorit. Seda, et kalurid kindlasti kõikides projektide peaksid osalema, kriteeriumiks panna ei saa.
26. Urmas Pirk (Peipsi Alamvesikonna Kalurite Liit): Kudealade osas selge, et teadlaste osa tähtsam, kuid säästvate püügivahendite osas peaks kalurkond olema tähtsamal kohal.
27. Toomas Tamme (Eesti Kaugpüüdjate Liit): Seirekomisjoni ülesanne on valikukriteeriumite kinnitamine, mis on need kriteeriumid, mida me kinnitame?
28. Toomas Tamme (Eesti Kaugpüüdjate Liit): Meie ettepanek - toetuse taotlejate hulka võiks lisada MTÜ-d, erinevad liidud – selles osas toetame Eesti Kalaliitu. Enne määruse kinnitamist võiks olla kava paigas, mis projektidest räägime, see oleks kasulik kõikidele osapooltele.
29. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Kui lisada MTÜ-d, siis võiks täiendada valikukriteeriumeid? Kui on olemas, et MTÜ-d võivad osaleda, siis mõtleks uuesti valikukriteeriumite üle. Valikukriteeriumeid on ehk vara kinnitada.
30. Ahto Järvik (Eesti Mereakadeemia): Kui koelmute parendamise peale tuleb projekte palju (ca 100 milj. krooni) ja kui selgub, et püügivahendite selektiivsuse tõstmise peale ei jagu, kuidas jagada?
31. Ahto Järvik (Eesti Mereakadeemia): Peaks siis olema kriteerium, kes otsustab, milliseid töid rohkem vaja.
32. Vello Peedimaa (Eesti Mereinstituut): Katseprojektide toetatavate tegevuste osas oleks ehk mõttekas eraldi projektid, mis on seotud loodusest tulenevate vaenlaste (hülged, kormoranid) ja kaluri kooselu tagamiseks?

Vastused küsimustele:

1. Madis Reinup (PÕM): Kolmele ühishuvi meetmele on kokku planeeritud 140 milj. krooni kogu perioodiks.

2. Madis Reinup (PÕM): Osade valdkondade puhul plaan teha pikaajaline programm, see ei tähenda seda, et tegevusi hilja ellu viiakse, nt kudealade seiret ei saa teha kiiresti.
3. Madis Reinup (PÕM): Üks võimalus oleks kavas öelda, kes saab pika, kes lühikese aja.
4. Madis Reinup (PÕM): Me ei tea hetkel, millistes valdkondades on pikad ja millistes lühikesed projektid. Meetme väljatöötamisel märgime ära, kus seda võiks reguleerida, see kahtlemata ka meie huvi, et projektid võimalikult kiiresti ellu viidaks.
5. Madis Reinup (PÕM): Vaadates tegevusi, on otstarbekas, et ülikoolid juhivad erinevaid arendustegevusi.
6. Madis Reinup (PÕM): Oleme arutanud et meetme 3.1 puhul võiks see kõne alla tulla.
7. Madis Reinup (PÕM): Oleme eelistanud, et arendustegevused toimuksid läbi ülikoolide.
- 8-10. Madis Reinup (PÕM): Me saame õigusakti ära teha, määrus annab raamistikud tegevustele. Kava ütleb ära konkreetset projektid. Me ei kinnita ühegi teise meetme puhul konkreetsete projektide nimekirja ja meetme määruse valikukriteeriume korruga. Enne koostatakse õigusakt ja siis kõikvõimalikud rakendustegevused. Nõus, et kava koostamisel peab eelnevalt sektoriga konsulteerima.
11. Madis Reinup (PÕM): Visioonipaber on laiem, kui ainult nende kolme meetme rakendamiseks. See dokument kirjeldab kõiki probleeme, mis kalandusstrateegias on kajastatud - keskkonna, hariduse või innovatsiooni seisukohalt.
12. Madis Reinup (PÕM): Visioonipaber on juba strateegiadokumendis kajastatud ning seda ei muuda.
13. Madis Reinup (PÕM): See meede ongi suunatud kalandussektorile.
14. Madis Reinup (PÕM): See on konkreetse projekti küsimus, kas saab kalurit kaasata või mitte.
- 15-18. Madis Reinup (PÕM): See on uuringute ja seire küsimus.
19. Madis Reinup (PÕM): PRIA kontrollib taotlejaid ühesuguste reeglite alusel. Kudeala parendamise puhul ei ole ju järgmine aasta kohe tulemust näha ja ei ole kalurite püükides tunda. Seepärast osad tegevused ongi pikemaajalised.
- 20-21. Madis Reinup (PÕM): Kui räägime konkreetsest projektist, siis saaks see olla kava üks osa, teine võimalus määrata ära valikukriteeriumites.
- 22-27. Madis Reinup (PÕM): Seirekomisjoni ülesanne on kinnitada see kriteerium, kui on mitu taotlust ühele projektile, siis kuidas valida.
- 28-29. Madis Reinup (PÕM): Täna ei ole me valmis ütlema, kas muudame või mitte. Kas peaksime vaatama meetmeid eraldi - meetmetes 3.2 ja 3.5 pole MTÜ osalus nii otstarbekas, nende osas saaks õigusaktidega edasi minna ning meetme 3.1 juurde tagasi tulla. Tänapäevane esitus on ministeeriumi seisukoht.
30. Madis Reinup (PÕM): Selleks see kava on mõeldud, et kindlaks teha vajadus, kuhu kõige enam raha vaja.
31. Madis Reinup (PÕM): Selleks see kava ongi.
32. Madis Reinup (PÕM): Selle saaks panna uuenduslike tehnoloogiate ja püügivahendite alla. Kui tuleb konkreetse projektina, siis seal täpsemalt kirjas, me ei taha määruses tegevusi kitsendada.

Sõnavõttud:

1. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Eesti Kalaliidu seisukoht – kuidas meetmetest visioon esitatud, me ei nõustu sellise visiooniga hetkel.
2. Stephanos Samaras (Euroopa Komisjon): Valikukriteeriumite kinnitamine on väga oluline seirekomisjoni ülesanne. Kõne all olevad meetmed on ühed keerulisemad rakendada. Korraldusametlusele on kindlasti väga raske valida välja meetmed, mille järgi vajadus on. Siinkohal on oluline eristada abikõlblikkuse- ja valikukriteeriumid.

Abikõlblikkuse kriteeriumid on juba EKF määrusega paika pandud ning manööverdamisruumi eriti ei jäta. Valikukriteeriumide puhul on oluline, kuidas taotlusi hinnata ja heaks kiita. Seirekomisjoni ülesanne on valikukriteeriumide, mitte abikõlblikkuse kriteeriumide heakskiitmine. Meede 3.1 on suunatud nii kaluritele kui ka teadusasutustele. Seega võiks taotlejaks olla ka erasektor. Korraldusasutuse otsustada on, kas see taotleja on võimeline projekti ellu viima või mitte. Kõige oluliseks valikukriteeriumiks on siin kindlasti koostöö teadusasutustega. Meetme 3.5 puhul on samuti teadusasutuste ja erasektori partnerlus mõeldav, kuid meetme 3.2 puhul on see juba raskem.

3. Stephanos Samaras (Euroopa Komisjon): Meetme 3.2 osas mul kommentaare ei ole, kuid meetmed 3.1 ja 3.5 tuleks avada ka erasektorile. Teiste riikide kogemus näitab, et nende meetmete kasutus on olnud väga väike ja raha on pigem kantud teistesse telgedesse. Eesti aga suudab arvatavasti oma raha siin ära kulutada. Nende meetmete elluviimiseks on vaja väga tugevat teadusanalüüsi ja dünaamilist sektorit ning nendevahelist head koostööd.

Minu ettepanek on lisada mõned valikukriteeriumid, mis aitaks teha projektide osas õigeid valikuid. Üheks nõudeks näiteks võiks olla koostöö teadusasutustega. Seirekomisjon ei pea valikukriteeriumide heakskiitmiseks uuesti kokku tulema, võib rakendada ka kirjalikku protseduuri. Saadan paari päeva jooksul 3-4 võimalikku valikukriteeriumit.

4. Ülevaade meetmete rakendamist ja ajakava

1. Kuulati: PRIA kalandustoetuste büroo juhataja Piret Ilves esitab ülevaate EKF meetmete rakendamisest.

Küsimused:

1. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Kas tähtaegasid ei saa lühendada (nt väljamaksed, teavitamine)?

Vastused küsimustele:

1. Piret Ilves (PRIA): Väljamaksmise tähtaeg 45 tööpäeva on ainult mõne meetme puhul (ka töötlemise meede), teistel 25 tööpäeva ja see on nõuetekohaste dokumentide saamisest. Koos kohapealse kontrolliga kulub 25 tööpäeva ja töötlemise meetme puhul 45 tööpäeva. Tavajuhul väljamaksmise otsusest väljamakse tegemine 10 tööpäeva jooksul.

Sõnavõttud:

1. Madis Reinup (PÕM): Taotlustes on osade laevadega probleeme, seoses sellega, et on teeseldud püügipäevi – hetkel täpsustame, koostöös Keskkonnainspektiooniga, et tuvastada, kas laev on püügil käinud või mitte. Ülejäänud taotlusi me ei taha kinni hoida, saadame lähapäevil PRIA-sse kirja, et nende puhul saaks otsuse ära teha. Probleemsete laevadega võib kuluda mõni nädal.

2. Kuulati: Kalamajandusosakonna juhataja Madis Reinup esitas ülevaate EKF meetmete rakendamise ajakavast.

Meede 1.3 (Kalalaevade pardal tehtavad investeeringud ja selektiivsus) on allkirjastatud, taotluste vastuvõtt võiks olla aprilli lõpp-mai algus (kokku 2 nädalat). Meetme 1.4 (Väikesemahuline rannapüük) taotlusvoor juulis, määrus allkirjastatakse lähiajal. Meetmed 2.2 (Sisevete kalanduse toetus) ja 3.4 (Uute turgude arendamine ja reklaamikampaaniad) rakenduvad teisel poolaastal.

Sõnavõttud:

1. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Ettepanek eelarve summeerida, sest meede 1.3 veninud.
2. Piret Ilves (PRIA): Taotluste sisseandmisel end eelnevalt registreerida.
3. Meetme 1.5 (Sotsiaal-majanduslikud meetmed) taotlusvoor võiks olla augustis?
4. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Eesti Kalaliit nõus.
5. Mihkel Undrest (Eesti Kalurite Liit): Eesti Kalurite Liit nõus.

Küsimused:

1. Toomas Kõuhkna (Eesti Kalaliit): Meetmele 1.3 on 15 milj. krooni ilmselgelt vähe, alguses oli juttu, et raha tõstetakse juurde.
2. Stephanos Samaras (Euroopa Komisjon): Kuna oleme rakenduskava elluviimise algusetapis, siis peaks eelarveaspekti praegu puutumata jätma. Soovitan rakendada kõiki meetmeid. 2011. aastal toimub kõigi programmide vahehindamine, siis võib eelarve uuesti üle vaadata.
Stephanos Samaras (Euroopa Komisjon): Mis seisus on 4 telje ettevalmistused?
3. Stephanos Samaras (Euroopa Komisjon): Kas kõiki strateegiaid hinnatakse eraldi?
4. Stephanos Samaras (Euroopa Komisjon): Kui strateegia ei ole hea?

Vastused küsimustele:

1. Madis Reinup (PÕM): See võimalus on, aga võib juhtuda, et meil pole EL finantseeringut, aga märkusena paneme kirja.
2. Madis Reinup (PÕM): Grupid on moodustatud ning valmistavad ette strateegiaid, osad grupid saavad strateegiaid valmis mais-juunis, teised aasta lõpuks. Kõik grupid on seadnud eesmärgiks strateegia sel aastal valmis saada.
3. Madis Reinup (PÕM): Kõik strateegiaid hinnatakse eraldi.
4. Madis Reinup (PÕM): Kui strateegia ei vasta nõuetele, siis see lükatakse tagasi

5. Muud küsimused

Kuulati: Madis Reinup (PÕM) palus Eesti Kalaliidul kommenteerida ettemaksu teemat.

Sõnavõttud:

1. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Positiivse otsuse saanud taotlejad peavad ise leidma rahalised vahendid, hiljem esitavad väljamaksmise dokumendid ja teatud aja möödudes saavad summad taotleja arveldusarvele.
Eesti Kalaliidu ettepanek – positiivse otsuse saanud taotlejaga tehakse nn ettemakse leping, teatud osa summast kantakse arvele, taotleja teeb investeeringud ja vastavalt kehtivale seadusandlusele tehakse tasaarveldus.
90% investeeringutest teostatakse pangalaenu abil, 350-400 milj. krooni läheb intressideks ja garantiideks finantsasutustele – see raha liigub kalandussektorist välja. Rahandusministeerium töötab hetkel välja määrust, kuidas struktuurifondide raha kasutada ettemaksuks.

Küsimused:

1. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Meil on olemas Maaelu Edendamise SA, kes saab anda garantiisid.

Vastused küsimustele:

1. Madis Reinup (PÕM): Põllumajandussektoris on samuti ettemaksu teemal vastavad ettepanekud tehtud. Hetkel ei ole Põllumajandusministeeriumil selles osas lõplikku seisukohta.

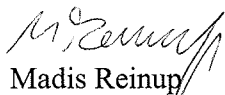
Sõnavõttud:

1. Euroopa Komisjoni esindaja Stephanos Samaras tutvustas lühidalt 4.-5. juunil 2009. a Pärnus planeeritavat seminari ("Getting started on the ground with the Axis 4 of EFF") kontseptsiooni.

Tegu on EK ja Eesti Põllumajandusministeeriumi koostöös korraldatava üritusega. Osalema on oodatud kohalike tegevusgruppide ning administratsiooni esindajad enamusest EL liikmesriikidest. Osalejaid peaks tulema ligikaudu 135. Kõik Eestis tegutsevad grupid on samuti oodatud. Esialgne teave on potentsiaalsetele osalejatele edastatud. Aprilli alguses saadetakse välja kutsed ning registreerimisinfo.

Otsustati: Kalandusnõukogu koguneb aprilli teises pooles, Põllumajandusministeerium kaalub võimalust, kas MTÜ-d mõnede meetmete osas kaasata või mitte ning põhjendab oma seisukohti kalandusnõukogus.

Meetmete 3.1, 3.2 ja 3.5 osas toimub seirekomisjonis kirjalik protseduur.



Madis Reinup
komisjoni aseesimees



Merle Vesiloo
Protokollija