



PÕLLUMAJANDUSMINISTEERIUM

EUROOPA KALANDUSFONDI 2007-2013 EESTI RAKENDUSKAVA SEIREKOMISJON

PROTOKOLL

Tallinn, Põllumajandusministeerium

28. november 2012 nr 7.2-15/2

Algus kell 14.00, lõpp kell 15.56

Juhatas: Toomas Kevvai

Protokollis: Keesi Pära

Võtsid osa:

Toomas Kevvai – Põllumajandusministeerium
Ain Soome – Põllumajandusministeerium
Marika Aro - Põllumajandusministeerium
Ants Kikas – Eesti Kala- ja Vähikasvatajate Liit
Jaan Kallas – Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet
Karel Lember – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
Valdur Noormägi – Eesti Kalaliit
Hanno Nõmme – Virumaa Rannakalurite Ühing
Urmas Pirk – Peipsi Alamvesikonna Liit
Arne Taggo – Pärnumaa Kalurite Ühing
Indrek Ulla – Keskkonnainspeksioon
Juhani Papp - Põllumajandusministeerium
Mart Undrest – Eesti Kalurite Liit
Piret Ilves - Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet
Vello Peedimaa – Tartu Ülikooli Eesti Mereinstituut
Mati Sarevet -Eesti Kaugpüüdjate Liit
Signe Aaskivi – Euroopa Komisjon
Hannu Loven – Euroopa Komisjon

Kutsutud:

Madis Reinup – Põllumajandusministeerium
Kristi Ilves – Põllumajandusministeerium
Karin Volmer – Põllumajandusministeerium
Maarja Purik – Põllumajandusministeerium
Liina Stranberg-Plaado – Põllumajandusministeerium

Eve Külmallik – Põllumajandusministeerium
Liina Pirbe - Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet
Henry Ots – Ecofarm

Puudusid:

Leo Aasa – Võrtsjärve Kutseliste Kalurite Ühing
Ain Järvalt – Eesti Maaülikool
Ahto Järvik – Eesti Mereakadeemia
Aivo Lind – Eesti Mereakadeemia
Margo Keerme - Rahandusministeerium
Taavi Nuum – Eesti Roheline Liikumine
Rein Raudsepp – MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing
Katrín Reili – Veterinaar- ja Toiduamet
Toomas Saat – TÜ Eesti Mereinstituut
Herki Tuus – Keskkonnaministeerium
Toomas Tamme – Eesti Kaugpüüdjate Liit
Hannes Ulmas - Põllumajandusministeerium
Kaarel Einpalu – Virumaa Rannakalurite Ühing
Meit Grosmann – Keskkonnainspeksioon
Teet Krause – Eesti Maaülikool
Tiiu Kupp - MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing
Toomas Kõuhkna - Eesti Kalaliit
Margus Narusing – Peipsi Alamvesikonna Liit
Andre Zahharov – MTÜ Eesti Roheline Liikumine
Ljubov Šibanova – Rahandusministeerium
Kunnar Klaas - Keskkonnaministeerium

Päevakord:

Sissejuhatus ning päevakava tutvustamine
Riikliku püügikoormuse reguleerimise kava tutvustamine
Ülevaade Euroopa Kalandusfondi meetmete rakendamisest
Ülevaade Euroopa Kalandusfondi teavitustegevusest
Finantsinstrumentide rakendamine Euroopa Kalandusfondi raames
Euroopa Kalandusfondi 2007-2013 rakenduskava muudatuse kinnitamine
Muud küsimused

1. Sissejuhatus

Kuulati: Seirekomisjoni esimees härra Toomas Kevvai tutvustas istungi päevakorda.

2. Riikliku püügikoormuse reguleerimise kava tutvustamine

Kuulati: Kalamajandusosakonna juhataja kt Ain Soome ettekannet Riikliku püügikoormuse reguleerimise kava teemal.

Küsimused:

1. Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Kas laevad, mis on viimastel aastatel saanud moderniseerimistoetust, peavad maksma saadud abi tagasi täies ulatuses või proportsionaalselt aastatega?

2. Toomas Kevvai (PÕM): Kui on näiteks 2/3 kohustusest täidetud, siis 1/3 osas tagasinõude tegemine oleks Euroopa Komisjoni seisukohalt normaalne lähenemine?

3. Toomas Kevvai (PÕM): Kui on täidetud 90% kohustustest, siis ei pruugi tagasinõuet esitada?

4. Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Püügikoormuse reguleerimise kava näeb teatud juhtudel ette sektorisse reinvesteeringu kohustuse. Kui kalapüük on lõpetatud hiljemalt 01.06.2014, siis mis tähtjaks peavad kulud realselt tehtud olema?

5. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Küsimus püügipäevade definitsiooni kohta. Näiteks kui on teostatud püügioperatsioone, aga saaki ei ole. Kas sellisel juhul on tegemist püügipäevaga? Palun mõistet täpsustada.

Vastused küsimustele:

1. Juhani Papp (PÕM): Eelmises fondis oli määruses otseselt sätestatud, et võib kasutada *pro rata temporis* printsiipi, mis tähendas seda, et kui järelevalve perioodist pool oli möödas ja laev läks lõikamisele, siis tuli tagasi nõuda pool toetusest. Praeguses fondi määruses seda otseselt ei ole sätestatud. Küll aga kehtib minu teada üldine printsiip, et tagasinõuetel võib lähtuda proportsionaalsusest. Kindluse mõttes esitaks selle küsimuse Euroopa Komisjoni esindajatele.

Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Erinevalt eelmisest perioodist, kus oli *pro rata temporis* tagasimakse võimalus, tuleb praegusel perioodil vastavalt Euroopa Nõukogu määruse 1198/2006 artiklile 96 rakendada proportsionaalset finantskorrektsiooni. Tagasinõue teatud ulatuses peab kindlasti toimuma. *Pro rata temporis* nõue enam ei kehti.

2. Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Jah.

3. Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Proportsionaalne tagasinõue tuleb siiski teha.

4. Juhani Papp (PÕM): Mis puudutab projekti elluviimist, siis projekt tuleb ellu viia määramise otsuse tegemisest aasta jooksul.

5. Ain Soome (PÕM): Peab olema saak, aga ei ole öeldud, kui suur see saak peab olema. Püügipäevaks ei loeta, kui ei ole püügioperatsioone teinud. Isegi, kui saak on 1 kg, loetakse püügipäevaks.

Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Veel informatsiooniks, et ka Euroopa Komisjon on alustanud uuringut lõikamise meetme raames ja ka Eesti saab olema üks riikidest, mida uuritakse. Teie nõusolekul edastaksin Mereinstituudi poolt läbiviidud uuringu tulemused ja ka Riikliku püügikoormuse reguleerimise kava.

Otsustati: Määruse tekst vaadatakse peale valmimist üheselt arusaadavuse eesmärgil veelkord üle ning meetme raames toimub taotlusvoor veebruaris 2013.

3. Ülevaade Euroopa Kalandusfondi meetmete rakendamisest

Kuulati: Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ameti eelarve- ja analüüsiosakonna statistika ja analüüsi büroo juhataja Liina Pirbe ettekannet Euroopa Kalandusfondi meetmete rakendamise hetkeseisu teemal.

Küsimused:

1. Toomas Kevvai (PÕM): Kui suur on oht, et heakskiidu saanud, kuid hetkeseisuga lõpetamata projektid jäävadki lõpetamata?

2. Juhani Papp (PÕM): Oleme teadlikud liikmesriikide keskmisest määramise protsendist. Kas Euroopa Komisjoni esindajad oskavad öelda keskmise maksete protsendi?

Vastused küsimustele:

1. Piret Ilves (PRIA): Põhimõtteliselt seda ohtu ei ole. Kõik projektid, mille tähtaeg on saabunud, on kas lõpetatud või katkestatud.

2. Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Eesti on fondi rakendamisel tulemuste poolest võrreldes teiste liikmesriikidega üle keskmise.

Toomas Kevvai (PÕM): Kui mõne meetme osas ei tundu hetkepilt kõige nõroosilisem, siis tuleb arvestada seda, et meil on veel 3 aastat aega väljamakseid teha. Üldpilt võib järgmise aasta alguseks muutuda ka mahukate, hetkel menetluses, kuid veel määramise otsuseta taotluste arvelt.

4. Ülevaade Euroopa Kalandusfondi teavitustegevusest

Kuulati: Avalike suhete osakonna pressiesindaja osakonnajuhataja ülesannetes Karin Volmer'i ettekannet Euroopa Kalandusfondi teavitustegevuste teemal.

Küsimused:

1. Hannu Loven (Euroopa Komisjon): Kas olete hinnanud või plaaninud hinnata läbiviidud teavitustegevuste tõhusust ja mõjusust?

Vastused küsimustele:

1. Karin Volmer (PÕM): Hindamine on üks väga oluline osa. Erinevate ürituste ja kõikvõimalike artiklite puhul on kajastused esimene asi, mille läbi hinnata. Läbiviidud üritustel on olnud väga palju osalejaid ja tagasiside on olnud positiivne. Näiteks trükisest „Kala meelel ja keelel“ ilmus hiljuti kordustrukk, mis näitab koostatud materjalide vajalikkust. Sel aastal tellis Põllumajandusministeerium kommunikatsiooniauditi, mis keskendus küll ka muudele teemadele, kuid mille raames läbiviidud omnibuss-uuring andis indikatsiooni, et kalanduse teemadel on inimeste huvi väiksem. Edaspidine töö peaks keskenduma inimestes huvi tekitamisele ja oluliseks suunaks peame siinkohal tegevust noortega. Näiteks järgmise aasta õpilasreisid on plaanis siduda videokonkursiga, mille raames on õpilastel võimalik etteantud teemadel videoklippe esitada. Parima klipi esitaja saab reisi auhinnaks.

Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Tahaks lisada, et maakondlik press on lugudest väga huvitatud. Eriti on tähelepanu kõrgendatud probleemide, viivituste korral. Arusaadav on ka ettevõtjate passiivsus erinevate gruppide vastuvõtmisel, seda eelkõige töörüümi häirimise tõttu. Samas oleme näiteks Audru külmhoonesse kõik soovijad lubanud.

Otsustati: 2013. aasta seirekomisjonis anda ülevaade aasta jooksul läbiviidud teavitustegevuste tulemustest.

5. Finantsinstrumentide rakendamine Euroopa Kalandusfondi raames

Kuulati: Maaelu Edendamise Sihtasutuse juhatuse liikme Madis Reinup'i ettekannet Euroopa Kalandusfondi raames finantsinstrumendi rakendamise teemal.

Küsimused:

- 1. Ants Kikas (Eesti Kala- ja Vähikasvatavate Liit):** Millal sõlmitakse esimene laenuleping?
- 2. Ants Kikas (Eesti Kala- ja Vähikasvatavate Liit):** Millised on prognoosid, kaua jätkub teadaolevalt instrumenti planeeritud 4 miljonist eurost? Mis saab seejärel edasi?
- 3. Vello Peedimaa (Tartu Ülikooli Eesti Mereinstituut):** Mis põhjustel on hetkel pooleliolevad vesiviljeluse projektid lõpetamata? Kui palju on Eestis hetkel selliseid vesiviljelusettevõtteid, mille omakapital on 100 000 eurot? Kui suur on see ring, kellele finantsinstrument suunatud on?
- 4. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit):** Kas töötleva tööstuse poolt kalakasvatuse rajamine mahub finantsinstrumendi raamesse?
- 5. Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit):** 4 miljonit eurot on suhteliselt väike summa. Kuidas planeeritakse läbi viia menetlust? Kas menetlus käib „projekt haaval“-süsteemis või kogutakse kõik projektid kokku, mille põhjal koostatakse edetabel positiivsete otsuste tegemiseks?
- 6. Henri Ots (Ecofarm):** Kui tõenäoliselt sellele 4 miljonile lisavahendeid tekib?
- 7. Ants Kikas (Eesti Kala- ja Vähikasvatavate Liit):** Finantsinstrument on tihedalt seotud meetmega 2.1. Kui lugeda Põllumajandusministeeriumi ja PRIA erinevaid regulatsioone, siis kirjutatakse, et toetust võib taotleda mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtja. Eelnevalt esitletud slaididel on juttu väike- ja keskmise suurusega ettevõtjatest. Kui lugeda väike- ja keskmise suurusega ettevõtte definitsiooni, mille on andnud Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, siis mikroettevõtted kuuluvad sinna hulka. Kas ka teie käsitluses?

Vastused küsimustele:

1. Madis Reinup (MES): Oleme Põllumajandusministeeriumi ja MES'i vahelise lepingu sõlmimiseni jõudmas lähinädalatel. Esimeste tehinguteni loodame jõuda jaanuaris 2013.

2. Madis Reinup (MES): Raske öelda, kui palju me taotlejaid nõ ootame. Kõik ei ole kindlasti 500 000 eurosed laenud. Eks algselt on kindlasti huvi suurem, realselt räägime võib-olla 15 taotlejast. Meil ei ole paanilist huvi nimetatud summat esimese kahe kuuga välja laenata. Me vaatame ikkagi eelkõige, millised projektid laekuvad, millised on ettevõtted nende taga ja kas me tahame nendega end siduda. MES'i ülesanne on finantsinstrumendi rakendamisel hinnata, kas see äri ennast ka nõ välja kannab.

Toomas Kevvai (PÕM): Finantsinstrument ei pea piirduma vaid toetuse taotlemisega, vaid teretulnud on kõik vesiviljelusettevõtted, kellel on hea äriplaan.

3. Madis Reinup (MES): Enamus neist on tehtud investeringutoetusel, kuid nende mahud arvestatakse juba nõ omakapitali sisse. Meil on täna ainult 500 000 eurot investeringutoetus ühele projektile. Nii et see ei ole iseenesest küsimus. Me räägime siinkohal paarikümnest ettevõttest.

Toomas Kevvai (PÕM): Projekt lõpeb siis, kui tähtaeg projekti elluviimiseks on läbi. 11 projekti puhul ei ole suudetud tähtajaks projekti lõpetada. Suurem osa neist on pooleli vahendite puudumise tõttu.

4. Madis Reinup (MES): Ma ei näe siinkohal takistust. Me räägime investeringust vesiviljelusse. Kui on huvitav projekt, siis mina takistust ei näe. Kuid töötleja ei saa rajada finantsinstrumendi raames näiteks töötlemiskeskust vesiviljeluse toodangu töötlemiseks - töötlemine peab olema seotud vesiviljeluses tegutsejaga.

5. Madis Reinup (MES): Süsteem on nii nagu laenu taotlemisel ikka, konkursi ei tule. Laenuotsused tehakse järjest vastavalt projektide laekumisele. Meie ülesandeks on vaadata, et fond end tagasi teeniks.

6. Madis Reinup (MES): Esiteks me proovime kõik raha tagasi saada.

Toomas Kevvai (PÕM): Vaadates meetmete eelarve jääki, sellel perioodil, mis lõppeb 2013. aastal, lisavahendeid ei teki. Järgmise perioodi suundumuseks on üldise ideoloogia kohaselt otsestelt investeerimistoetustelt järjest enam finantsinstrumentidele üleminek. Vesiviljeluse finantsinstrument on vaadeldav ka kui pilootprojekt.

7. Madis Reinup (MES): Arvestades Euroopa Liidu regulatsiooni, ei saa me minna üle keskmise suurusega ettevõtetest, kuid mikroettevõtted kuuluvad loomulikult hulka. Kui see on jäänud ebaselgeks, saame edaspidi materjalide edastamisel toodud tähelepanekuga arvestada.

6. Euroopa Kalandusfondi 2007-2013 rakenduskava muudatuse kinnitamine

Kuulati: Kalamajandusosakonna kalanduse arengu büroo juhataja asendaja Juhani Papp'i ettekannet Euroopa Kalandusfondi 2007-2013 rakenduskava muudatuse teemal.

Küsimused:

1. Urmas Pirk (Peipsi Alamvesikonna Liit): Kas perioodiks 2014-2015 eraldatakse strateegiate kirjutamiseks tegevusgruppidele täiendavaid vahendeid?

2. Toomas Kevvai (PÕM): Kas võime Euroopa Komisjoni poolt ametliku heakskiidu saamise korral hakata kohe tehtavaid muudatusi rakendama?

Vastused küsimustele:

1. Juhani Papp (PÕM): Kasutada on 2011. aasta lõpu jääk. Jääb tavapärase 55% ehk see, mis on tegevusgruppidel täna.

Toomas Kevvai (PÕM): Kui vaadata otseselt õigusakti ehk EMKF'i määrust, siis järgmise programmi strateegia kirjutamise kulud peaksid olema abikõlblikud järgmise eelarveperioodi vahenditest, mis on meie arvates ebaloogiline. Tänapäevase seisuga ei ole järgmise perioodi eelarves Euroopa Liidus kokkulepet, veninud on ka Euroopa Liidu tasandil õigusaktide ettevalmistamine. Tahame olla kindlad, et ei tekiks auku rahastamise vahepeal. Saame mõelda analoogse skeemi kasutamisele nagu praegusel perioodil – kasutada tehnilise abi vahendeid, et koolitada gruppide juhtkondi. Teatud tegevusi me ilmselt ka omaltpoolt nõu finantseerime.

2. Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Protsektuur näeb ette, et kui liikmesriigi poolt on rakenduskava muudatuse ettepanek ametlikult Komisjonile saadetud, siis on viimasel õigus 5 päeva jooksul nimetatud ettepanekut kaaluda, peale mida saadetakse ametlik heakskiitev vastus. Kuna oleme eelnevalt antud muudatusi arutanud, ei ole põhjust eeldada, et heakskiitu ei tule. Peale rakenduskava muudatuse heakskiitva vastuskirja saatmist alustatakse vastava otsuse koostamist, millele võib kuluda 2-3 kuud. Hetkest, mil heakskiitev kiri liikmesriigile saadetakse, võib hakata rakendama.

Otsustati: Põllumajandusministeeriumi poolt esitatud Euroopa Kalandusfondi 2007-2013 rakenduskava muudatused kinnitada.

7. Muud küsimused

1. Mati Sarevet (Eesti Kaugpüüdjate Liit): Esitame ettepaneku tõsta meetme 1.3 „Kalalaevade pardal tehtavad investeeringud ja selektiivsus“ paragrahv 3 lõige 2 alusel määratud maksimaalset abikõlblikku toetuse määra ühe kalalaeva kohta praegu kehtivalt 639 116,50 eurolt 1 917 349,50 euronni (3-kordseks).

Alternatiivina antud ettepanekule palume kaaluda maksimaalse toetussumma proportsiooni/protsendi ühildamist segmentides 4S1 (Läänemere traal) ja 4S3 (kaugpüük).

Toomas Kevvai (PÕM): Maksimaalse toetussumma proportsiooni määratlemine osutuks keeruliseks. Küll aga palume seirekomisjoni liikmete arvamust maksimaalse abikõlblikku toetuse määra tõstmiseks segmentis 4S3 kahe- või kolmekordseks.

Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Teemapüstitus on arusaadav, kuid peaksime seisukoha võtmiseks lähemalt vaatama meetme eelarvet jne. Kui võrdleme Läänemere laevastiku moderniseerimiskulusid kaugpüügi laevastikuga, on vahe juba praegu mitme-, võib-olla isegi kümnekordne. Kas on mõttekas seda kahekümnekordseks tõsta? Võiksime lisada selle punkti järgmise Kalandusnõukogu päevakorda, et oleks võimalik numbreid analüüsida.

Otsustati: Antud küsimus võtta päevakavva uuesti jaanuaris 2013.

2. Eesti Kala- ja Vähikasvatajate Liidu ning Eesti Kalaliidu ettepanekud 2013. aastal taotlusvoorude korraldamiseks vastavalt meetmes 2.1 „Vesiviljeluse investeeringutoetus“ ning meetmes 2.3 „Investeeringud töötlemisse ja turustamisse“.

Valdur Noormägi (Eesti Kalaliit): Kuna vesiviljelusettevõtetal on õigus taotleda toetust ka töötlemise meetmest, kuid töötlejatel vesiviljeluse meetmest mitte, siis esitame täiendava ettepaneku korraldada 2013. aasta jooksul üks ühine taotlusvoor nimetatud meetmete summeeritud eelarvejääkide ulatuses, mille raames oleks võimalik ühise pingerea alusel toetust taotleda nii vesiviljelusettevõtetal kui ka töötlejatel.

Otsustati: 2013. aasta jooksul eraldi taotlusvoorud korraldada nii meetmele 2.1 „Vesiviljeluse investeeringutoetus“ kui ka 2.3 „Investeeringud töötlemisse ja turustamisse“ vastava meetme olemasoleva eelarvejäägi ulatuses. Nimetatud taotlusvoorude raames heakskiidu saanud projektid peavad olema lõpetatud hiljemalt 2014. aasta lõpuks, mis on palve sektorile.

Küsimused:

1. Toomas Kevvai (PÕM): Kui 2013. aasta lõpus tehakse viimased määramise otsused ja selgub et iga viie telje jääk on näiteks 50 000 eurot ning 2014. aastal me enam taotlusvoore korraldama ei hakka, siis mis ajani on meil võimalus teha rakenduskava finantstabelis muudatusi, et oleks võimalik jäägid ühte või teise telge kokku koondada?

2. Toomas Kevvai (PÕM): Kas rakenduskava muudatuse esitamise tähtaeg on 2013. aasta lõpp või peaks Euroopa Komisjon selleks ajaks muudatuse juba heaks kiitma?

3. Mart Undrest (Eesti Kalurite Liit): Kas kõigi viie telje jäägid on võimalik täies ulatuses finantsinstrumenti tõsta?

Vastused küsimustele:

1. Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Viimane aeg on 2015. aasta lõpp.
2. Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): 2015. aasta lõpuks peab ka Komisjoni heakskiit olema, seega peaks rakenduskava muudatus hiljemalt suvel 2015 laekuma.

3. Toomas Kevvai (PÕM): See oleks ilmselt kõige lihtsam variant, mis eeldaks ka finantsinstrumendi korralikku käivitumist.

Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Kuna praeguse rakenduskava muudatuse kohaselt rakendatakse finantsinstrumenti ainult II telje raames, tuleks kogu olemasolev jääk tõsta nimetatud telge. Ideaalis ei tohiks rakenduskava muudatusega liiga hilja peale jääda, vaid enne 2015 sügist juba seis selgeks saada.

3. Ülevaade EMKF'i ettevalmistamise hetkeseisust

Kuulati: Euroopa Komisjoni esindaja Hannu Loven'i ülevaadet EMKF'i ettevalmistamise hetkeseisu teemadel.

Hannu Loven (Euroopa Komisjon): Paljud olid teist ilmselt kohal ka 25. jaanuari konverentsil, kui esitleti EMKF'i. Sellest alates on Euroopa Nõukogu arutanud artikkel haaval uut määrust. 14. novembril olid Eestis Euroopa Komisjoni esindajad arutlemaks järgmisel eelarveperioodil rakendatavate kõikide fondide teemadel. Fondide eesmärgid kajastuvad positsioonidokumendis, millega on võimalik tutvuda Rahandusministeeriumi kodulehel. Dokument on väga üldine, mistõttu räägitakse kalandusest ja põllumajandusest vaid üksikutes lõikudes. Ka Eestil palutakse anda dokumenti oma sisend kommentaaride ning ideede näol. Riigipead olid hiljuti Brüsselis koos järgmise perioodi finantskokkuleppe sõlmimiseks, mida kahjuks ei sündinud. Järgmine kohtumine toimub tõenäoliselt jaanuaris 2013. Kuna finantsraamistik on aluseks kõikide fondide määrustele, sh ka EMKFi määrusele, võib fondi rakendamine seoses finantskokkuleppe saavutamise venimisega edasi lükkuda. Eeldatavasti võetakse EMKFi määrus vastu 2013. aasta lõpus, mistõttu jääb rakenduskava kooskõlastamine 2014. aastasse. Kuni õigusliku raamistiku vastuvõtmiseni saame töötada vaid mitteformaalsel tasandil.

Signe Aaskivi (Euroopa Komisjon): Komisjon töötab hetkel välja ka uue perioodi rakenduskava vorme, juhiseid vesiviljelusstrateegia koostamise kohta jne. Juhised peaksid valmima 2013. aasta alguses, peale mida saadetakse need võimalikult kiiresti liikmesriikidele laiali.



Toomas Kevvai
Komisjoni esimees



Keesi Pära
Protokollija