

**EUROOPA KALANDUSFONDI 2007-2013 EESTI RAKENDUSKAVA  
SEIREKOMISJONI III ISTUNG**

**PROTOKOLL**

**Toimumise aeg:** 26.mai 2008, kell 14:00-16.15

**Toimumise koht:** St.Olav'i hotell

**Juhatas:** Toomas Kevvai, Põllumajandusministeerium, maaelu- ja kalanduspoliitika asekancler

**Osalesid:** Madis Reinup – Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;  
Marika Aro – Põllumajandusministeerium, finantsosakond;  
Juhani Papp - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;  
Toomas Kõuhkna – Eesti Kalaliit;  
Mihkel Undrest – Eesti Kalurite Liit;  
Valdur Noormägi – Eesti Kalaliit;  
Sigmund Kartau – Eesti Traalpüügi Ühistu;  
Rolad Kriisa - Eesti Traalpüügi Ühistu;  
Piret Ilves – PRIA, kalandustoetuste büroo;  
Indrek Ulla – Keskkonnainspeksioon;  
Ain Soome – Keskkonnaministeerium;  
Andrus Sibul – Peipsi piirkond;  
Toomas Tamme – Eesti Kaugpüüdjate Liit;  
Mati Sarevet - Eesti Kaugpüüdjate Liit;  
Ege Ello – Rahandusministeerium;  
Arne Taggo – Pärnumaa Kalurite Ühing;  
Aldona Baum – Eesti Kutseliste Kalurite Ühistu;  
Kaido Vagiström – Tapurla Kaluriühistu;  
Ramune Genzbigelyte – Euroopa Komisjon;  
Vello Peedimaa – Tartu Ülikooli Mereinstituut;  
Hanno Nõmme – Virumaa Rannakalurite Ühing;  
Andres Jagor – TÜ Eesti Kalapüügiühistu;  
Ahto Järvik – Eesti Mereakadeemia;  
Jüri Kann – Eesti Mereakadeemia;  
Ain Järvalt – Eesti Maaülikool, Võrtsjärve limnoloogiajaam;  
Juhan Pihelbu – TÜ Eesti Kalapüügiühistu, Pärnu piirkond;  
Margus Palu – Põllumajandusministeerium, avalike suhete osakond

**Protokollis:** Merle Vesiloo, Põllumajandusministeerium, kalanduse arengu büroo

## Päevakava:

1. Sissejuhatus
2. Meede 1.1 „Riigiabi kalapüügi alaliseks lõpetamiseks“
3. Meede 1.3 „Kalalaevade pardal tehtavad investeeringud ja selektiivsus“
4. Meede 1.4 „Väikesemahuline rannapüük“
5. Muud küsimused

1. Maaelu- ja kalanduspoliitika asekanstler Toomas Kevvai juhata sisse seirekomisjoni istungi ning tutvustas istungi päevakorda. Euroopa Komisjoni esindajana esines sõnavõtuga Ramune Genzbigelyte, kes tegi ettepaneku korraldada seirekomisjoni istungeid edaspidi erinevates Eestimaa piirkondades.

Maaelu- ja kalanduspoliitika asekanstler Toomas Kevvai tegi ettepaneku 2007.aasta seirearuanne kooskõlastada kirjaliku protseduurina, sest 2007.aasta kulus peamiselt ettevalmistavateks tegevusteks.

2. Ettekanne: meede 1.1 “Riigiabi kalapüügi alaliseks lõpetamiseks” - kalamajandusosakonna peaspetsialist kalanduse arengu büroo juhataja ülesannetes Juhani Papp.

## Ettepanekud, küsimused ja kommentaarid

1. **Eesti Kaugpüüdjate Liit:** Kuidas kehtestatakse riiklik püügikoormuse reguleerimise kava? Mis õigusakti vormis see on?

**Põllumajandusministeerium:** Kava kehtestatakse eraldi dokumendina, kava sisendi saamiseks tellis Põllumajandusministeerium Eesti Mereinstituudilt uuringu, mis peaks andma vastuse, milliseid segmente tuleks likvideerida ja millises mahus. Uuringu alusel koostamegi püügikoormuse reguleerimise kava ning põllumajandusminister kinnitab selle. Kava kinnitatakse ministri käskkirjana.

2. **Eesti Kaugpüüdjate Liit:** Tulenevalt peamiste nõuete punktist 4 (4), kas peale kaugpüügi arvestatakse veel mõne sektori juures püügipäevadega? Millest tuleneb püügipäevade erinevus? Läänemerel püüdma kalalaeva puhul on näiteks 60 päeva, muidu 75.

**Põllumajandusministeerium:** Meie teada mitte. See on sama tingimus mis eelmisel perioodil - Läänemerel on võimalik vähem püüda, sõltuvalt ilmastikutingimustest.

3. **Eesti Kaugpüüdjate Liit:** Indikatiivse eelarve tabelis oli meetmele 1.1 ette nähtud 80 miljonit krooni. Hetkel ei ole veel ju otsustatud (sõltub uuringu tulemustest) milliseid segmente selle alla saab paigutada, kas summa võib suurenedav/väheneda sõltuvalt uuringu tulemustest ning kuidas ja millal kinnitatakse selle meetme eelarve?

**Põllumajandusministeerium:** Esialgse eelarve määramisel on lähtutud varasemast uuringust, mis on kõigile kättesaadav. Kui olukord on kardinaalselt muutunud võrreldes varasema uuringu tegemise ajaga, võib teoreetiliselt muutuda ka meetme eelarve.

Lõpliku eelarve iga aasta kohta meetmete lõikes kinnitab põllumajandusminister.

Rakenduskavas on eelarve telgede kaupa jaotatud, peame jälgima komisjoni eraldatud vahendeid – igaks aastaks on eraldatud teatud summa ja seda me ei saa ületada.

**4. Eesti Kauppüüdjate Liit:** Milline võiks olla eelarves indikatiivne jaotus 80 miljoni krooni osas – palju kauppüügisektorile?

**Põllumajandusministeerium:** Kui uuring näitab, et on vajadus kauppüügis, siis võiks olla jaotus 30% ja 70%.

**5. Eesti Kauppüüdjate Liit:** Kas varasemad uuringud näitasid kauppüügilaevade lõikamise vajadust?

**Põllumajandusministeerium:** Varasemad uuringud jätsid selle küsimuse lahtiseks. Samas laevade lõikamise vajadus Läänemerel oli tunduvalt tõsisem kui kauppüügis.

**6. Eesti Kauppüüdjate Liit:** Kas antud juhul on Põllumajandusministeerium lähtunud vaid ühest või erinevatest uuringutest?

**Põllumajandusministeerium:** Kui teeme rakenduskava eelarve prognoosi, saame lähtuda eelarve esimestel etappidel olemasolevast teadmistest, 2007. aastal oli meil teadmine, et püügivõimsuse reguleerimine on EKF prioriteetsemad meetmeid. Planeerisime ressursi nii, et jaguks ka siis ressursi, kui tehakse ettepanek lõigata kauppüügilaevu. Kui uuring näitab, et Läänemere kalalaevade lõikamise vajadus on veel suurem, siis peame seda rahalises jaotuses arvestama.

**7. Eesti Kauppüüdjate Liit:** Kas uuringu teostamisel arvestatakse tulevikutsenaariumeid – ka kauppüügil võivad püügivõimalused oluliselt väheneda. Hiljuti, so 30.04.08-02.05.2008 toimus Montrealis NAFO krevetikohtumine, kus arutati püügipäevade muutmist tonnivoosisüsteemiks, mis meie arvates vähendab oluliselt püügivõimalusi. Meie meelest tuleks selle asjaoluga arvestada. Kuidas saame edastada selle informatsiooni? Kas põllumajandusministeeriumi kaudu või otse?

**Põllumajandusministeerium:** Hea oleks, kui me saaksime sellise informatsiooni uuringu teostajatele edastada, et uuringu lõppraport põhineks kõige värskematel prognoosidel.

**8. Keskkonnaministeerium:** Keskkonnaministeeriumist on kindlasti võimalik saada andmeid, mis puudutab püügivõimalusi ja millised võivad olla tulevikutsenaariumid. Kas on umbes teada, millal uuring valmib? Uuringu tulemustest sõltub, kas me üldse peame lõikama ja millistes segmentides? Kas on mõeldud tasakaalu hindamisel aktiivseid laevu?

**Põllumajandusministeerium:** Juuni lõpuks peaks uuringu tulemused valmis olema, selle alusel saame siis koostada püügikoormuse reguleerimise kava. Meetme tingimustes on kirjas, et laevad peavad olema aktiivsed. Nähtavasti ei saa me igal aasta monitoorida püügivõimsuste ja võimaluste tasakaalu aga kuna periood on pikk, siis ilmselt ei jää see ainsaks uuringuks püügivõimsuse kohta 7 aasta jooksul.

**9. Eesti Kauppüüdjate Liit:** Meie ettepanek on vaadelda segmente 4S1 ja 4S3 eraldi ja kehtestada segmentidele eraldi eelarved ja vaadata eraldi valikukriteeriumeid. Meie hinnangul tuleks lõigata kauppüügisektoris 2 laeva. Viimane uuring analüüsis kauppüügi olukorda ja investeerimisvajadusi, kus nähakse ette 2-3 laeva kõrvaldamist kauppüügit. Meie arvates oleks Eestile optimaalne 10 laeva, arvestades, et püügivõimalused võivad ootamatult muutuda. Kuna uuringu tulemusi veel ei ole, siis peame kõigepealt nägema mis on selle uuringu tulemus, millele peab olema võimalus ka oponentida. 2004-2006 jäi kauppüük selle meetme alt välja, mida põhjendati vahendite vähesusega. Et ei oleks ebavõrdset kohtlemist, tuleb nüüd arvestada mõlema sektoriga. Sellest tulenevalt tuleb kauppüügi sektoris näha ette pikem periood, et kvalifitseeruksid ka need laevad, mis eelmine kord välja jäid. Meie ettepanek, et kauppüügilaevade osas võiks olla pikem periood kui 2 aastat – kauppüügilaevade puhul võiks olla 4 aastane periood. Kuna hetkel ei ole tehtud otsust, milliseid segmente see meede hõlmab, oleks ennatlik heaks kiita valikukriteeriumid. Samuti tuleks kehtestada mõlemale segmendile eraldi eelarved ja mõlema segmendi osas erinevad valikukriteeriumid, kuna alge oli siin juba olemas. Et ma

ei jääks üldsõnaliseks, esitan protokollis juurde meie kirjalikud seisukohad, millised annan üle allkirjastatuna.

**Põllumajandusministeerium:** Sellist lähenemist, kus me teadusuuringule ütleme ette ära, mis peaks olema uuringu tulemus, ei saa toetada. Kahtlemata on kõigil sektoritel omad majanduslikud huvid ja oma nägemus. Ettepanekuid siin eelpool osas oli. Omalt poolt küsiksime seda, et kui palju kaugpüügi osas majanduslikku huvi omavad Hispaania ja Island on valmis ressursi panema selle sektori toetamiseks (kuna kaugpüük ei ole ju Eesti majanduse huvi üksinda).

Mis puutub nendesse valikukriteeriumitesse, siis päris üks-üheseid valikukriteeriume kaugpüügile ja Läänemerele kindlasti teha ei saa. Siin oleme üritanud leida nii öelda kompromissi, kui tuleb teadussoovitus, et mõlemad segmente on vaja lõigata, siis kindlasti peame oma mehhanismi kujundama nii, et kui eelmine periood kaugpüük jäi välja, et nüüd on vastupidi, et lõikame ainult kolm kaugpüügilaeva ja Läänemerelt midagi, sellise tasakaalu peame rakendusmäärusesse sisse kirjutama. Omaette küsimus kaugpüügil on see, kui me oleme eesmärgiks võtnud selle, et saada sama raha eest võimalikult parem tulemus, võimalikult rohkem püügikoormust vähendada, et see konkurents oleks kaugpüügi osas võimalikult suur - Läänemeres on küllalt palju taotlejaid, kaugpüügil võimalikke taotlejaid on ainult kolm - see on avaliku raha parima kasutuse saavutamise küsimus.

**10. Eesti Kalaliit:** Meie leiame, et 80 miljonit on vähe, aga ootame ära uuringu tulemusi.

Kas toetuse saaja peab olema peale laeva sihtotstarbe muutmist laeva omanik?

**Põllumajandusministeerium:** Peab olema, juhul kui järelvalve perioodil peaks tekkima probleeme ja laev on antud üle kolmandatele isikutele, siis küsitakse raha tagasi ikkagi toetuse saajalt.

**11. Eesti Kalaliit:** Teeme ettepaneku, et ei peaks olema omanik 5 aastat.

Üks taotleja võib esitada 2 taotlust – miks on mitme laeva omanikule kitsendav nõue?

Kust see piirang tuleb?

**Põllumajandusministeerium:** Eelmisel perioodil oli sama piirang, eesmärk lõikamise kompensatsiooni laiali jaotada, mitte koondada ühe ettevõtte kätte. Meetme eesmärk püügivõimsuse vähendamine, mitte laevastiku asendamine.

**12. Eesti Kalaliit:** Ettepanek see piirang kaotada, miks on ühe laeva omanik parem kui mitme laeva omanik. Kes teeb parema pakkumise, selle laev lõigatakse. Miks on toodud sisse kvoodist loobumine täielikult? On laevu, kes püüavad ja rendivad kvooti. Tekib ebavõrdne seis, kus ühe kalalaeva omanik annab kvoodi ära, mitme laeva omanik tahaks oma efektiivsust suurendada, aga kvoodi äraandmise tõttu jääb teisele kalalaevale ikkagi kvooti väheks.

**Põllumajandusministeerium:** Tegemist on riigipoolse 100% kompensatsiooniga ettevõtjale, kes kalalaevast loobub, üksikettevõtja saab kompensatsiooni ja positiivne mõju peaks olema tunda ka teistes sektorites. Kompensatsiooni raames riik ostab kvoodi üles ja sellest saavad kasu teised ettevõtjad sektoris.

**13. Eesti Kalaliit:** Kvoot jääb ju ikka turule, see võiks anda lisapunkte, olla valikukriteerium nagu eelmisel perioodil. Tegemist on põhimõttelise küsimusega, ettepanek teha vabatahtlik kvoodist loobumine ja kriteeriumitesse peaks lisama, et kvoodist loobumine annaks lisapunkte.

**14. Keskkonnaministeerium:** Meie arusaam selle meetme eesmärkidest on see, et püütakse tasakaalustada püügivõimsust ja püügivõimalusi. Kui oleme kätte saanud uuringu tulemused, siis jõuame ka otsusele, kas meil on vaja laevu lõigata või mitte. Valikukriteerium, mis on seotud vähempakkumisega, selle vastu Keskkonnaministeerium pole. See, kes saab rahalise toetuse, loobub püügiõigusest teiste kasuks.

**15. Eesti Kalapüügi Ühistu:** Seda meetet on rakendatud juba 2 aastat. Need, kellele see meede on juba rakendunud, on jäänud kvoodiga ning on vabanenud oma laevast, kuid järgmine voor tehakse hoopis uus reegel. Näit. sihtotstarbe muutmine – osad laevad jäid lihtsalt seisma, nüüd võib minna samamoodi.

**Põllumajandusministeerium:** Juhime tähelepanu sellele, et kui eelmine programmeerimisperiood sihtotstarbe muutmine andis eelise toetuse saamiseks, siis nüüd ei ole vahet kas laev lõigatakse või muudetakse sihtotstarvet.

**Eesti Kalapüügi Ühistu:** Miks on muudetud reegleid – kvoodi äravõtmine, hindamiskriteeriumid?

**Põllumajandusministeerium:** Hindamiskriteeriume on muudetud vaid nii palju, et kvoodi äraandmine ei anna lisapunkte. Meie eesmärk on ikkagi see, et püügivõimalus jaotuks nende vahel, kellel on ajalooline püügiõigus.

**16. Eesti Kalaliit:** Ettepanek kutsuda kokku eraldi nõupidamine nende küsimuste arutamiseks.

**17. Eesti Kalurite Liit:** Firmad, kes on läinud PRIA-ga või Põllumajandusministeeriumiga kohtusse eelmisel perioodil ja kes ei saanud merel käia, siis kas neil on võimalust osaleda uues taotlusvoorus peale kohtutee lõppu? Muus osas on Kalurite Liidul samad seisukohad Kalaliiduga.

**Põllumajandusministeerium:** Püüame asja arutada.

**Kokkuvõte: seirekomisjon on meetme eelnõuga tutvunud. Põhimõtteline valikukriteerium - eelistatakse neid, kes küsivad vähem kompensatsiooni - selle vastu seirekomisjon ei ole. Kvoodi äraandmine ja püügipäevad – need küsimused jäävad lahtiseks. Meetme osas praktiliselt otsust teha ei saa. Järgmine diskussioon siis, kui teaduslik hinnang on valmis – st. meetme arutelu jätkub.**

- 3.** Ettekanne: meede 1.3 „Kalalaevade pardal tehtavad investeeringud ja selektiivsus“ - kalamajandusosakonna peaspetsialist kalanduse arengu büroo juhataja ülesannetes Juhani Papp.

### **Ettepanekud, küsimused ja kommentaarid**

**1. Eesti Kalaliit:** Kas 2008.aastal tehtud investeeringud on toetatavad, kui pole vooru avatud?

**Põllumajandusministeerium:** On küll toetatavad.

**2. Eesti Kalaliit:** Saan aru, et põhimõtteliselt on võimalik ka ookeanilaevu renoveerida? 15 miljonit krooni aastas – kas on Põllumajandusministeeriumil või Kaugpüüdjate Liidul teada, kas ookean tahab investeerida/renoveerida?

**Põllumajandusministeerium:** Esialgsete plaanide kohaselt on sel perioodil traallaevastiku moderniseerimiseks 147 miljonit krooni. Mis puudutab kaugpüüki, siis saab toetada pea kõike välja arvatud mootorid.

**Eesti Kalaliit:** Kas perioodil 2008-2009 on kaugpüüdjatel huvi renoveerida?

**Põllumajandusministeerium:** EKFi meetmete eelarve tabelis on juttu abikõlblikust kulust, mitte maksimaalsest toetussummast. Kui laeva abikõlblik kulu 10 miljonit krooni, siis toetus sellele laevale on 40% ehk 4 miljonit krooni. Ei ole muret, et meede tühjaks jääb, sest toetusmäär ju suhteliselt madal.

**Eesti Kalurite Liit:** Kas eelmisel perioodil moderniseeriti ookeanilaevu?

**Eesti Kaugpüüdjate Liit:** 2 taotlust esitati, 1 rahuldati.

**Eesti Kalaliit:** Kalaliidu ettepanek on küsida sektorilt üle (eriti kaugpüüdjatelt), et summadega mööda ei pandaks.

**3. Eesti Kalaliit:** Kas peamasina peab füüsiliselt välja vahetama või saab teostada mootori kapitaalremonti? Peamasina vahetus on reeglina kulukas töö – mõttekam ehk teostada kapitaalremont, siis saaks muude tööde arvelt kokku hoida.

**Põllumajandusministeerium:** Euroopa Liidu määrus käsitleb mootorite vahetust, mitte remontimist, reeglina remondikulud ei ole toetatavad. Ehk Euroopa Komisjoni esindaja kommenteerib kohe, kas mootori rekonstrueerimine on abikõlblik? Suurematel laevadel mootori asendamine 20% nõrgemaga tooks kaasa ulatusliku laeva ümberehitamise, samal ajal kui olemasoleva mootori rekonstrueerimise kulud on väiksemad, eeldusel, et mootori võimsus ei kasvaks.

**Euroopa Komisjon:** Seoses küsimusega, kas mootori rekonstrueerimine eeldusel, et mootori võimsus ei suurene, on abikõlblik, pean konsulteerima kolleegidega ning vastame sellele küsimusele kirjalikult.

**4. Eesti Kalapüügi Ühistu:** Miks masinate vahetamisega seotud kulu on abikõlblik vaid laevadel, mille üldpikkus on kuni 24 meetrit?

**Põllumajandusministeerium:** 24 meetri nõue tuleb Euroopa Liidu määrusest. Üle 24 meetri pikkustel laevadel saab ainult teatud tingimustel mootorit vahetada, see piirang kehtib kogu Euroopas, erandjuhul saab üle 24 meetri pikkustel laevadel vahetada mootorit nendes ettevõtetes, kes on haaratud lihtsustatult öeldes riiklikku päästmisplaani (nende firmade päästmiseks, kes on juba pankrotis), sisuliselt meie jaoks on see suletud. 2004. aastast lõppes uute laevade ostmise toetamine, eelmisel programmeerimisperioodil ei tohtinud üldse mootorite vahetust toetada. See, et väiksematel laevadel lubatakse sama võimsusega mootoreid toetada ja keskmise suurusega laevadel (alla 24 m) mootori võimsuse vähendamise raames, on vastutulek sektorile, mitte piirang.

**Eesti Kalurite Liit:** Läänemerel on alla 24 meetriseid laevu 1-2.

**Eesti Kalaliit:** Ettepanek veel kord arutada seda teises ringis. Loodame, et mootori remont on toetatav.

**5. Eesti Kaugpüüdjate Liit:** Kas mootori abiseadmete vahetus on abikõlblik tingimusel, et mootori võimsus ei suureneks? Kas toitesüsteemi väljavahetus on abikõlblik, toitesüsteem ei ole näiteks peamasina osa, ja kui masina võimsus ei muutu, kas see on siis abikõlblik? Kas selline projekt nagu mootori üleviimine raskekütusele, mis eeldab toitesüsteemi ümberehitamist ja lisaseadmete paigaldamist on abikõlblik?

**Põllumajandusministeerium:** Lisame selle protokollile ja teeme järelepärimise Euroopa Komisjonile.

**Eesti Kalaliit:** Kas on toetatavad võlli- ja rooliseadmed?

**Põllumajandusministeerium:** Konsulteerime neid küsimusi Euroopa Komisjoniga.

**6. Eesti Kalaliit:** Finantseerimise määr on 40%, meie ettepanek on 50%.

**Põllumajandusministeerium:** 40% on maksimaalne, mis lubatud.

**7. Eesti Kalapüügi Ühistu:** 80 miljonit krooni on ette nähtud meetmele 1.1 aastaks 2008, kas hiljem ei tule meedet?

**Põllumajandusministeerium:** Esialgsete kavade kohaselt ei tule.

**8. Rahandusministeerium:** Rakenduskavas on kirjas, et sihtgrupp on kutselised kalurid ja kalalaeva omanikud, kuid slaidil on kirjas, et toetuse taotleja peab olema füüsiline või juriidiline isik, kellele on antud kalalaeva kalapüügiluba püügiks merel. Kui need grupid kattuvad, siis kas on mingi piirang?

**Põllumajandusministeerium:** Sisuliselt on rakenduskava laiem, taotleja määratlus slaidil katab ära selle sihtgrupi, kes realselt võiks toetust saada, see pigem täpsustus.

**Kokkuvõte: Euroopa Komisjoniga täpsustada mootori rekonstrueerimise ulatust (abikõlblikkust täpsustada). Selleks, et maksimaalne toetusmäär ei tekitaks olukorda, et meede jääb tühjaks – konsulteerida erinevate liitudega. Hetkeprognoos toetus sellele, palju laekus taotlusi eelmisel perioodil, kui maksimaalne toetusmäär oli madalam. Enne määruse lõplikku valmimist saadetakse hindamiskriteeriumid seirekomisjoni liikmetele.**

4. Ettekanne: meede 1.4 „Väikesemahuline rannapüük“ - kalamajandusosakonna peaspetsialist kalanduse arengu büroo juhataja ülesannetes Juhani Papp.

#### **Ettepanekud, küsimused ja kommentaarid**

**1. Eesti Kalaliit:** Laeva pikkus võiks olla 12-24 meetrit, ajalise faktori asemel võiks olla muu efektiivsem näitaja – mis iseloomustaks investeringut, püüki vms.

**Põllumajandusministeerium:** 12 meetri nõue tuleneb Euroopa Liidu määruse definitsioonist, kus rannapüügi laev on kuni 12 m ja kus kasutatakse passiivseid püügivahendeid. Valikukriteeriumite osas ootame ettepanekuid.

**Eesti Kalurite Liit:** Ettepanek on asendada ajaline faktor näiteks sellega, et laevad, kes on eelnenud 2 aasta jooksul püüdnud efektiivsemalt (tonnides), see on rakendatav ka meetme 1.4 puhul.

**Pärnumaa Kalurite Ühing:** Kriteeriumite osas ei oska vaielda, oleks vaja ümarlauda, traalpüük erineb oluliselt rannapüügist.

**Põllumajandusministeerium:** Ettepanek - juuni keskpaigaks võiksid rannakalurid saata Põllumajandusministeeriumile oma ettepanekud valikukriteeriumite kohta. Peame kaaluma valikukriteeriumite ettepanekuid ka Euroopa Kalandusfondi eesmärkide suhtes.

**5. Ülevaate EKFi meetmete indikatiivsest eelarvest esitas kalamajandusosakonna juhataja Madis Reinup.**

Meetme 1.1 (Riigiabi kalapüügi alaliseks lõpetamiseks) raames plaanis avada üks taotlusvoor, käesoleva aasta augusti lõpus – septembris.

Peale 2010 aastat tuleks üle vaadata, kuidas fond on rakendunud, seepärast osades lahtrites ristikesed – need tähistavad meetmeid, kus võivad olla uued taotlusvoorud.

Meede 2.1 (Vesiviljeluse investeringutoetus) – taotlusvoor võiks olla augustis-septembris või isegi hiljem (konsulteerida sektoriga), määrus on allkirjastatud, võimalikud voorud 2011 ja 2013.

Meede 1.3 (Traallaevastiku moderniseerimistoetus) – määrus allkirjastatakse juulis, küsimus on traallaevastiku moderniseerimise kohta - kas viia taotlusvoor perioodi, kus lõikamise taotlused hinnatud või tuua paralleelseks?

Meede 2.2 (Sisevete kalanduse investeringutoetus) – taotlusvoor järgmisel aastal, kuna 2008. aastal veel avatud RAK-i raames, taotlusvoorud iga aasta.

Meede 2.3 (Kalandussaadusi töötleva tööstuse investeringutoetus) – määrus peaks saama juuni esimesel poolel allkirja, taotlusvoor septembris, järgmised voorud võiks olla 2011 ja 2013.

Meede 3.1.1 (Ühisinvesteringute meede) – määrus peaks saama juunis allkirja, taotlusvoor sel aastal, taotluste heakskiitmine toimub järgmisel aastal (seepärast 2009 alla märgitud).

Meede 3.1.2 (Ühishuvi meetmed) ja meede 3.2 (Veeloomastiku ja –taimestiku kaitse ja arendamine) – taotlusvoorud iga aasta.

Meede 3.3 (Kalasadamate investeringutoetus) – taotlusvoor 2010.aastal.

Meede 3.4 (Uute turgude arendamine ja reklaamikampaaniad) - vastuvõtt algab käesoleval nädalal.

Meede 3.5 (Katseprojektid) – taotlusvoorud iga aasta.

IV telg – esimesel aastal kavas strateegiatega koostamine, edaspidi summad suurenevad konkreetsete strateegiatega elluviimiseks.

Meede 5.1 (Tehniline abi) – toetab kõikide meetmete elluviimist.

## Ettepanekud, küsimused ja kommentaarid

**1. Eesti Kalaliit:** Kui arutasime meedet 2.3, siis oli meie ettepanek 2008. aasta summa mitte 110 miljonit, vaid 170 miljonit krooni, raske öelda, kas aktsepteerime summat 110 miljonit krooni ja järgmist taotlusvoorud 2011. aastal.

**Põllumajandusministeerium:** Meil ei ole EKF-s nii palju raha esimestel aastatel, 1,7 miljardit krooni on 7 aasta peale kokku, ehk peale I vooru vaatame, mis saab edasi, palju taotlusi tuli ja millise ajakavaga edasi minna.

**2. Eesti Kalapüügi Ühistu:** Kuidas aktsepteeritakse tagasiulatuvalt tehtud investeeringuid?

**Põllumajandusministeerium:** Dokumentatsioon peab vastama nõuetele. Peab olema võetud 3 pakkumist, seda võib vaadata eelmise perioodi määrusest.

**3. Eesti Kalaliit:** Kui kalakasvatavad ja tööstus lepivad kokku, et ühel on vaja rohkem investeeringuid, siis kas on võimalik nihutada rahasummasid?

**Põllumajandusministeerium:** Vesiviljelussektoris on oodata palju uusi tegijaid ja kes ei kuulu veel liitu. Vesiviljelejad taotlevad ajaliselt varem ja nii see ka jääb, juurdeõstmise peaks toimuma enne taotluste esitamist.

**4. Eesti Kalurite Liit:** Kas kalasadamate investeeringutoetuse meetme taotlusvoorud ei saaks aasta ettepoole tuua?

**Põllumajandusministeerium:** Esimestel aastatel ei ole kõigi meetmete jaoks raha.

**5. Eesti Kalaliit:** On olemas ministri määrus, mis on näinud ette meetmetevahelise kasutuselevõtu ning välja on jäänud kalalaevade lõikamine ja moderniseerimine. Kui taotlusvoor avaneb, siis kas tehakse uus ministri määrus?

**Põllumajandusministeerium:** Jah, seda täiendatakse pidevalt.

**6. Eesti Kalaliit:** Ettepanek, et sügisel tuleks korraldada uus uute turgude (meede 3.4) vastuvõtt, 2009. aasta tegevused võiksid olla taotletavad 2008 aastal. Teatavasti on riik säästurežiimil, kas ei ole ohtu, et ministeeriumi eelarve vähendamised avaldavad mõju ka 2008 (358 miljonit) ja 2009 (266 miljonit krooni) meetmete rahalisele suurusele?

**Põllumajandusministeerium:** Kalandusnõukogus oli arutusel, et uued turud avanevad aasta lõpus.

**Rahandusministeerium:** Euroopa Liidu poolt tulevad toetused ei tule Eesti riigi tuludest, tulevad Euroopa Komisjoni poolt st. nad ei mõjuta eelarve mahtu, ei ole sõltuvuses siseriiklikest otsustest.



## 6. Muud küsimused

**Esialgsete plaanide kohaselt võiks järgmine EKF seirekomisjoni istung toimuda juuni lõpus.**

Protokollile on lisatud Eesti Kaugpüüdjate Liidu seisukohad 26. mail 2008.a. toimunud Euroopa Kalandusfondi 2007-2013 Eesti rakenduskava seirekomisjoni III istungi päevakorrapunktide osas.

Toomas Kevvai  
Juhataja

Merle Vesiloo  
Protokollija