

**EUROOPA KALANDUSFONDI 2007-2013 EESTI RAKENDUSKAVA
SEIREKOMISJONI II ISTUNG**

PROTOKOLL

Toimumise aeg: 04.veebruar 2008, kell 13.00 – 15.00
Toimumise koht: City Hotell Portus
Juhatas: Toomas Kevvai - Põllumajandusministeerium, maaelu- ja kalanduspoliitika asekanstler
Osalesid: Madis Reinup - Põllumajandusministeerium, kalamajandusosakond;
Raimond Strastin – Veterinaar- ja Toiduamet;
Vello Peedimaa – Tartu Ülikooli Mereinstituut;
Ain Järvalt – Eesti Mereakadeemia;
Valdur Noormägi – Eesti Kalaliit;
Toomas Kõuhkna – Eesti Kalaliit;
Mihkel Undrest – Eesti Kalurite Liit;
Sivar Irval – Eesti Kalakasvatavate Liit;
Mati Sarevet – Eesti Kaugpüüdjate Liit;
Andres Jagor – TÜ Eesti Kalapüügiühistu;
Tiiu Kupp – MTÜ Eesti Kalapüüdjate Ühing;
Urmas Pirk – Peipsi Alamvesikonna Kalurite Liit;
Leo Aasa – Võrtsjärve Kutseliste Kalurite Ühing;
Juhani Papp – Põllumajandusministeerium, kalanduse arengu büroo;
Hannes Ulmas – Põllumajandusministeerium, turukorralduse ja kaubanduse büroo;
Piret Ilves – Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet, kalandustoetuste büroo;
Mari Lahtmets – Rahandusministeerium, riigieelarve osakond;
Hanno Nõmme – Virumaa Rannakalurite Ühing;
Kristi Kiitsak – Euroopa Komisjon;
Veronika Veits – Euroopa Komisjon;
Märt – Arne Kreek - Virumaa Rannakalurite Ühing;
Rein Raudsepp – Hiiumaa Kutseliste Kalurite Ühing;
Krista Kõiv – Maamajanduse Infokeskus;
Rainer Maripuu – Eesti Vähikasvatavate Tulundusühistu;
Valeri Tootsman – Eesti Vähikasvatavate Tulundusühistu;
Arne Taggo – Pärnumaa Kalurite Ühing;
Aldona Baum – Eesti Kutseliste Kalurite Ühistu;
Kaido Vagiström – Tapurla Kaluriühistu;
Margus Palu - Põllumajandusministeerium, avalike suhete osakond;
Lydia Puhm – Põllumajandusministeerium;
Kerlin Ledis – Põllumajandusministeerium, kalanduse arengu büroo;
Jana Maasik – Põllumajandusministeerium, kalanduse arengu büroo;
Kristi Ilves - Põllumajandusministeerium, turukorralduse ja kaubanduse büroo
Protokollis: Merle Vesiloo – Põllumajandusministeerium, kalanduse arengu büroo

Päevakava:

- 1. Sissejuhatus**
- 2. Meetme 2.1 „Vesiviljeluse investeeringutoetus” valikukriteeriumite heakskiitmine**
- 3. Meetme 3.4 „Uute turgude arendamine ja reklaamikampaaniad” valikukriteeriumite heakskiitmine**
- 4. Meetme 4.1 „Kalanduspiirkondade säästev areng” valikukriteeriumite heakskiitmine**
- 5. Meetme 1.1 tutvustamine**
- 6. Muud küsimused**

1. Maaelu- ja kalanduspoliitika asekanstler Toomas Kevvai juhata sisse seirekomisjoni istungi, tutvustas istungi päevakorda ning tegi ettepaneku muuta päevakorras olevate meetmete esitluste järjekorda. Toomas Kevvai tegi ettepaneku arutada muude küsimuste all EKF seirekomisjoni töökorda ning selgitas, et töökorras on kajastatud kõik Eesti seirekomisjoni liikmed, kuid Euroopa Komisjoni esindajaid ei ole töökorras kajastatud sellepärast, et komisjoni esindaja osalemise nõue tuleneb otse Euroopa Nõukogu määrusest ning on üldine lähenemine, et seda ei korrata üle siseriiklikes õigusaktides. Euroopa Komisjoni kalandusdirektoraadi struktuuripoliitika üksusejuht Veronika Veits tunnustas oma sissejuhatavas sõnavõtus Eesti riigi administratsiooni ning kalandussektorit hea koostöö eest ning tõi välja, et Eesti on liikmesriikidest toetuste ettevalmistamisel üks kõige kaugemale jõudnud. Ta rõhutas seirekomisjoni olulist rolli arengukava rakendamise efektiivsuse tagamisel ja sektori kaasamisel diskussioonidesse järgnevate aastate jooksul ning konsensusse saavutamise tähtsust otsuste langetamisel seirekomisjonis. Samuti juhtis ta tähelepanu Euroopa Komisjoni rollile seirekomisjoni töös – kuigi Euroopa Komisjoni esindajad ei ole seirekomisjoni hääleõiguslikud liikmed, on neil õigus teha ettepanekuid koosolekute päevakorda ja kaasata aruteludesse eksperte. Eelkõige on Euroopa Komisjonil nõuandev roll aitamaks liikmesriigil ja seirekomisjonil rakenduskava ellu viia.

2. Ettekanne: meetme 3.4 „Uute turgude arendamine ja reklaamikampaaniad” valikukriteeriumite heakskiitmine - kalamajandusosakonna peaspetsialist kalanduse arengu büroo juhataja ülesannetes Juhani Papp.

Ettepanekud, küsimused ja kommentaarid

- 1.** Maaelu- ja kalanduspoliitika asekanstler Toomas Kevvai selgitas, et projektide nimekiri tuleb arutusele kalandusnõukogus, kalandusnõukogu istung toimub veebruaris.

Otsustati: meede ametlikult seirekomisjonis läbi vaadatud.

3. Ettekanne: meetme 2.1 „Vesiviljeluse investeeringutoetus” valikukriteeriumite heakskiitmine – kalamajandusosakonna peaspetsialist kalanduse arengu büroo juhataja ülesannetes Juhani Papp.

Ettepanekud, küsimused ja kommentaarid

- 1. Eesti Kalakasvatavate Liit (Sivar Irval):** Taotluste hindamine II – veeretsirkulatsiooniga vett kindlasti ei desinfitseerita, kust selline termin tuli? Vee

desinfitseerimine tähendab, et vesi puhastatakse kõigist bakteritest, kuid biopuhasti ongi suur bakterimass ja see definitsioon on vale.

Vastus: Selle definitsiooni pakkus välja Eesti Maaülikooli Veterinaarmeditsiini ja loomakasvatuse instituudi kalakasvatuse osakond. Kuid konsulteerime teadlastega uue definitsiooni osas. Oluline on ikka see, et 90% basseinidest väljavoolanud vett suunatakse läbi setteeraldusfiltri biopuhastisse.

2. **Eesti Kalakasvatajate Liit (Sivar Irval):** Kas 90% on ka tulnud Maaülikooli teadlastelt?

Vastus: Kuskile tuleb ju piir tõmmata ning ekspertidega konsulteerimisel selline suurus välja pakuti.

3. **Põllumajandusministeerium (Toomas Kevvai):** Meetme 2.1 määrus on hetkel juriidilises ekspertiisis. Küsimus – kas saab määrusesse sisse kirjutada ekspertiisi või võtab selle kohustuse PRIA – on veel lahtine. Kui määrus on kooskõlastusringil, siis saadame seirekomisjoni liikmetele teate (saab e-õigusest vaadata).

4. **Eesti Kalaliit (Valdur Noormägi):** Eelmine kord avaldati arvamust, et investeerimise summa ühe taotleja kohta võiks olla suurem, kas see jäi samaks?

Vastus: Saame selle küsimuse juurde seirekomisjonis tagasi tulla, kui I taotlusvoor läbi ja võtta arvesse I vooru tulemused.

5. **Eesti Kalakasvatajate Liit (Sivar Irval):** Miks ei saa ekspertiisi määrusesse sisse kirjutada?

Vastus: PRIA tellib ikka ekspertiisi, kas see peaks olema määruses või mitte, siis selles küsimuses peame lähtuma EKF rakendusmäärusest, kus kirjas, milliseid menetlusi saab läbi viia (sellist terminit nagu ekspertiisi rakendamine ei ole seal mainitud). Ettepanek, et Põllumajandusministeerium kui korraldusasutus garanteerib et PRIA kui vahendusasutus tellib kõikidele taotlustele ekspertiisi.

6. **Eesti Vähikasvatajate Tulundusühistu (Valeri Tootsman):** Kas lähevad arvesse ka tööd, mis tehtud enne meetme avanemist?

Vastus: See küsimus on seirekomisjoni pädevuses, võime teha abikõlblikuks kulud, mis tehtud alates 01.01.2008.

7. **Rahandusministeerium (Mari Lahtmets):** Juhime tähelepanu, et taotlejate huvides on jälgida, et tegelike kulutuste tegemise aeg on kontrollitav ka siis, kui kulud on kantud enne taotluse esitamist ja peale 01.01.2008. Tegelikud kulud on tehtud, arvestatud sellega, et need hiljem saadavast toetusest kaetakse. Ühiseks eesmärgiks on vältida olukorda, et mõni kontrolliasutus mõne aasta pärast avastab, et nende seisukohalt ei ole piisavalt dokumentaalset tõestust, et need tööd on realselt tehtud kindlal ajavahemikul mitte enne 01.01.2008 ja toetus on vaja tagasi maksta.

Vastus: Kõikide investeringute meetmete puhul eeldame, et on võetud nõuetekohased hinnapakumised, dokumentatsioon on nõuetekohane, reaalseid kulutusi hakatakse tegema alles kevadel-suvel.

Otsustati: meetme 2.1 valikukriteeriumid uuesti läbi vaadatud. Termin – desinfitseerimine - üle vaadata. Laiemat konsultatsiooni ei hakata kokku kutsuma, kalakasvatajatega konsulteerime vaid. Koos protokolliga saadetakse ka uus definitsioon seirekomisjoni liikmetele. Meetme 2.1 puhul on abikõlblikud ka investeringud, mis on tehtud peale 01.jaanuarit 2008.a.

4. Ettekanne: meetme 4.1 „Kalanduspiirkondade säästev areng” valikukriteeriumite heakskiitmine – kalanduse arengu büroo koosseisuväline teenistuja Jana Maasik.

Ettepanekud, küsimused ja kommentaarid

- 1. Rahandusministeerium (Mari Lahtmets):** Hindamisskaalad 0-3 ja 0-5, kas skaalasisene jaotus on läbi räägitud (mis punkt millele vastab)?
Vastus: Kolme punkti skaalal: 0 – ei ole esitatud või on puudulik, 3 on väga hea. Tegevusgrupid peaksid olema huvitatud esitamaks head tegevuskava ja strateegia.
- 2. Rahandusministeerium (Mari Lahtmets):** Kui 3- punktise skaala puhul 1 vastab sellele, et eelarve on nõrk ja kui taotluse esitavad 2 konkureerivat MTÜ-d, siis kui ka tegevuskava ja strateegia on hästi läbi mõeldud, siis rakendatavus sõltub ikkagi muude tegurite kõrval ka eelarve piisavusest.
Vastus: Skaala on valitud vastavalt hindamispunkti olulisusele. Tegevusgrupid esitavad iga aasta konkreetse rahastamiskava.
- 3. Eesti Kalaliit (Toomas Kõuhkna):** Kas igast piirkonnast huvilisi? Kuidas huvi on?
Vastus: Ei saa öelda, et mingi piirkond oleks, kus huvi ei oleks selle meetme vastu.

Otsustati: hindamis- ja valikukriteeriumid põhimõtteliselt heaks kiidetud. Selle kuu viimasel nädalal infopäev – võimalikele gruppidele, kus päevakorras on nõuded taotlejale, lubatud kulutused, toetatavad tegevused, valikukriteeriumid. Teavitame ka seirekomisjoni, kui määrus on e-õiguses. Kui kuu lõpus kohtumise käigus toimub olulisi muudatusi, siis teavitame kindlasti sellest seirekomisjoni.

5. Ülevaate meetme 1.1 põhimõtetest esitas Põllumajandusministeeriumi maaelu- ja kalanduspoliitika asekancler Toomas Kevvai.
Meede 1.1 on kavas avada käesoleva aasta kevadel. Selle meetme aluseks on teaduslik hinnang (millistes segmentides ja kui suures ulatuses püügivõimsust peaks vähendama). Eelmisel perioodil koostas selle hinnangu Eesti Mereinstituut, lähiajal saame loodetavasti uuema hinnangu. Selle hinnangu alusel koostatakse laevastiku võimsuse reguleerimise kava, peame informeerima sellest ka Euroopa Komisjoni, see kava peab haakuma EL kalavarude taastamise plaaniga. Meetme põhiline valikukriteerium on kalalaeva aktiivsus eelmisel hooajal ja jääme vähempakkumise juurde. Muudatus võrreldes eelmise programmperioodi määrusega – laev võib jääda sama kasutaja kätte, võib ka kasumit teenida (ei tohi kalapüügiga tegeleda), taotleja võib laeva jätta endale, maha müüa, vanarauaks muuta. Ei tohi müüa kalapüügi otstarbeks. Eelist sihtotstarbe muutmine vs laeva lõikamine sel perioodil ei tule. Kaasneb sotsimeede – laevapere liikmetele, kes jäävad töötuks. Määruse eelnõu lõppstaadiumi saame loodetavasti märtsi jooksul, kuid see eeldab teadusliku hinnangu olemasolu.

Ettepanekud, küsimused ja kommentaarid

- 1. Eesti Kalaliit (Toomas Kõuhkna):** Kas seda teaduslikku hinnangut juba tehakse?
Vastus: Põhihinnang on olemas aastast 2006, hinnangut alustatakse uute andmetega, see ei ole nii mahukas kui eelmine laevastiku hinnang, see ei tohiks võtta väga palju aega.
- 2. Eesti Kalaliit (Toomas Kõuhkna):** Mis on uues voorus saanud kvoodist, mida kalalaev on püüdnud ja milline on laevade arv, mida on võimalik lõigata ühe ettevõtte kohta?

Vastus: Kvoodist loobumine läheb kriteeriumitesse, muudes asjades pole veel konsensust.

3. **Eesti Kalurite Liit (Mihkel Undrest):** On olnud kuulda, et Eesti ei püüa oma kvooti välja. Mõned laevad on olukorras, kus edasi jätkata ei ole enam otstarbekas.
Vastus: Laevade lõikamine peaks olema kalavarude seisukohalt hea. Riigi eesmärk ei ole see, et peaksime piiratud varud kõik välja püüdma. Kui teaduslik hinnang olemas, jätame selle ettevõtjate otsustada, kas tahavad jätkata kalapüübiga või mitte.
4. **Eesti Kalaliit (Toomas Kõuhkna):** See uuring peaks arvestama laevade vanust, mõne laevaga ei ole enam majanduslikult otstarbekas.
5. **Eesti Kalurite Liit (Mihkel Undrest):** EL ei toeta kuni 2013 uute laevade ostu, kas peale seda perioodi võiks tulla see küsimus päevakorda?
Euroopa Komisjon (Veronika Veits): Toetuse (mitte)andmine laevade ostuks ei ole EL otsustada, see on rahvusvaheline otsus, WTO otsustab seda ja praegune seisukoht tõenäoliselt ei muutu.

Otsustati: meetme 1.1 valikukriteeriumid tulevad arutusele järgmisel seirekomisjoni istungil.

6. Muud küsimused

1. Euroopa Kalandusfondi 2007-2013 Eesti rakenduskava seirekomisjoni moodustamise korra ja töökorra käskkiri on juba olnud arutusel seirekomisjonis. Kui tuleb käskkirja muudatus, siis parandada sõnastust „üle poole liikmetest peab olema kohal, et saaks otsustada“
Otsustati, et seirekomisjoni töökord põhimõtteliselt heaks kiidetud, koos muudatusega.
2. 27-28.02 toimub infoseminar vesiviljeluses, kutsed saadetakse välja lähiajal, seminaril esinevad Hispaania eksperdid. Samal nädalal kohtumine/infopäev rannapiirkondade arengugruppidega, paar päeva ette saata tutvumiseks määruse eelnõu.
3. **Hiumaa Kutseliste Kalurite Ühing (Rein Raudsepp):** Ettepanek, et kõik maakonnad võiksid olla esindatud seirekomisjonis.
Rahandusministeerium (Mari Lahtmets): Kui seirekomisjon peab otsustama, siis on oluline kohalolek ja hääletamine. Koosseisu suurendamise kaalumisel oleks mõistlik arvestada ka selle praktilist külge: kui tulevad kohale pooled liikmetest ja näiteks hääletamiseks vajaliku kvoorumi kokkusaamiseks oleks vaja veel 1 inimest, aga teda ei tule, siis on teised seirekomisjoni liikmed ilmaasjata kohale tulnud.
PM: Seirekomisjonis on 24 liiget, võime võtta kohustuse, et rannapiirkondade arengupiirkonnad kaasame vaatlajatena.
4. **Euroopa Komisjon (Veronika Veits):** Ettepanek, et kõik seirekomisjoni puudutavad dokumendid ja istungite protokollid avaldatakse Põllumajandusministeeriumi koduleheküljel.

Järgmine seirekomisjoni istung toimub 25.märtsil.

Toomas Kevvai
Juhataja

Merle Vesiloo
Protokollija