

**EUROOPA KALANDUSFONDI PROJEKTI NR
941113490581
“MEHIKOORMA SADAMA II ETAPI
EHITAMINE”
TOIMINGUTE AUDIT
TOETUSE SAAJA: MEEKSI VALLAVALITSUS
LÕPPARUANNE NR:
2015-007**

04.08.2015



Toetab Euroopa Liit

Auditi lõpparuanne saadetakse:

Korraldusasutus
Sertifitseerimisasutus
Vahendusasutus
Toetuse saaja

EESSÕNA

Auditi eesmärk on anda hinnang Euroopa Kalandusfondi (EKF) meetme nr 4.1 "Kalanduspiirkondade säästev areng" projekti nr 941113490581 „Mehikoorma sadama II etapi ehitamine“ toetuse ja omafinantseeringu eesmärgi- ja õiguspärasele kasutamisele.

Auditi tegemise ajavahemik oli 05.05.–04.08.2015 (s.h kohapealsete toimingute aeg: 19.05.2015). Auditi tegi Põllumajandusministeeriumi siseauditi osakonna siseaudiitor Alar Ilbis; auditi eest vastutav isik oli sama osakonna juhataja Margit Krieger.

Audit on tehtud kooskõlas rahvusvaheliselt tunnustatud siseauditi (IIA) standarditega.

Toimingute auditi lõpparuanne avalikustatakse Põllumajandusministeeriumi koduleheküljel.

Täname auditeeritavat auditi tegemise ajal osutatud kaasabi, vastutulelikkuse ja koostöö eest.

Kinnitame lõpparuande 22 leheküljel.

Auditi eest vastutav isik:

Margit Krieger
Siseauditi osakonna juhataja,
Euroopa Kalandusfondi rakenduskava
auditeerimisasutuse volitatud isik

Auditi juht:

Alar Ilbis
Siseauditi osakonna siseaudiitor

Koopia edastatakse:

Urmas Kruise, maaeluminister;
Ants Noot, Põllumajandusministeeriumi kantsler;
Olavi Petron, Põllumajandusministeeriumi kalanduspoliitika ja välissuhete asekanter.

KOKKUVÕTE AUDITI TULEMUSTEST

Auditi tulemus:

Auditi töörühm jõudis auditi toimingute läbiviimise tulemusena järeldusele, et toetuse saaja tegevus projekti rakendamisel ei ole olulises osas¹ vastavuses kehtivate õigusaktidega.

Lõpparuanne on:

- märkustega, olulised² tähelepanekud.

Peamised tähelepanekud:

- Tähelepanek nr 1.2 (oluline). Riigihanke nr 140333 pakkumuste esitamise tähtaeg ei ole kooskõlas toetuse saaja asutusesisese hankekorraga.
- Tähelepanek nr 1.3 (oluline). Toetuse saaja ei ole pakkumuste vastuvõtmisel ja avamisel lähtunud hanketeates avaldatud pakkumuste esitamise tähtajast ja avamise ajast. Edukaks kinnitatud pakkumus on allkirjastatud ja (seega) esitatud pakkumuste esitamise tähtajast hiljem.
- Tähelepanek nr 1.6 (oluline). Riigihanke nr 140333 tulemusena sõlmitud hankelepinguga kokku lepitud tööde üleandmise tähtaeg ei ole kooskõlas hanketeates avaldatud sõlmitava hankelepingu kestusega.
- Tähelepanek nr 5.2 (oluline). Toetuse taotlemisel esitatud andmed projekti tegevuste maa-ala kohta ei ole piisavalt selged ja informatiivsed. Nende andmete järgi ei hõlma tööde planeeritav ala kõiki projekti vahenditest rahastatud tööde alasid.
- Tähelepanek nr 5.3 (oluline). Osa projekti tegevustest toimus maa-alal, mis ei kuulu toetuse saaja omandisse ega ole antud talle õiguslikul alusel kasutamiseks.

Auditi tähelepanekud ning soovitused on detailsemalt esitatud aruande B-osas.

¹ Auditi töörühm on teostanud auditi toimingud asjatundlikult ja nõutava ametialase hoolsusega. Auditi tulemusena antakse auditeeritud objekti kohta **põhjendatud kindlustunne**, võttes arvesse võimalikku auditi riski, et isegi suhteliselt olulised ebatäpsused võivad jääda avastamata.

² **Olulised** on tähelepanekud:

- mis omavad või võivad omada finantsmõju (sh mitteabikõlblikud kulutused),
- mis ei ole vastavuses kehtivate õigusaktidega ja mis takistavad või võivad takistada toetuse saaja projekti eesmärgipärast rakendamist;
- vahendus-/korraldusasutusele suunatud tähelepanekud, mis ei oma finantsmõju, kuid võivad viidata olulisele puudusele kontrollisüsteemis.

Väheolulised on tähelepanekud:

- mis ei oma finantsmõju;
- mis ei ole vastavuses kehtivate õigusaktide või auditeeritava sisemiste protseduurireeglitega, kuid mis ei takista toetuse saaja projekti eesmärgipärast rakendamist;
- mida on oluline esile tuua hea tava kontekstis.

A-OSA

ÜLEVAATLIK KOKKUVÕTE

1. Auditi objekt ja auditeeritud toetus

1.1 PROJEKTI ÜLDANDMED	
1.1.1 Prioriteet, meede:	„Euroopa Kalandusfondi 2007–2013 rakenduskava“ meede 4.1 „Kalanduspiirkondade säästev areng“
1.1.2 Projekti number:	941113490581
1.1.3 Projekti nimetus:	„Mehikoorma sadama II etapi ehitamine“
1.1.4 Toetuse saaja:	Meeksi Vallavalitsus
1.1.5 Toetuse saaja kontaktisik:	Jaana Mäoma
1.1.6 Projektitaotluse esitamise kuupäev:	12.03.2013
1.1.7 Taotluse rahuldamise otsuse number ja kuupäev:	05.07.2013 otsus nr 17-6/271
1.1.8 Vahendusasutus:	Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet
1.1.9 Projekti koordinaator (meetme arendustöö eest vastutaja) vahendusasutuses:	Angela Annila
1.2 PROJEKTI AJAKAVA	
1.2.1 Projekti kulude abikõlblikkuse periood:	05.07.2013–30.06.2015
1.3 PERIOODIL 01.10.2013 kuni 30.09.2014 toetuse saaja poolt DEKLAREERITUD KULUD (auditeerimisasutuse auditi valimisse sattunud väljamaksed) (eurodes)	
1.3.1 Periood:	01.10.2013–30.09.2014
1.3.2 EL-i osalus:	26 914,23 eurot (väljamakstud 26.03.2014) 3926,88 eurot (väljamakstud 16.05.2014) 18 858,64 eurot (väljamakstud 19.09.2014)
1.3.3 Eesti avaliku sektori sihtotstarbeline finantseering:	8971,42 eurot (väljamakstud 26.03.2014) 1308,96 eurot (väljamakstud 16.05.2014) 6286,21 eurot (väljamakstud 19.09.2014)
1.3.4 Eesti avaliku sektori omafinantseering:	-
1.3.5 Erasektori finantseering:	-
1.3.6 Perioodil 01.10.2013 kuni 30.09.2014 toetuse saaja poolt deklareeritud kulud kokku:	66 266,34 eurot
1.3.7 Toetuse saaja poolt deklareeritud kulude väljamaksed (eurodes) ja väljamaksete kuupäevad	35 885,65 eurot, 26.03.2014; 5235,84 eurot, 16.05.2014; 25144,85 eurot, 19.09.2014.
1.3.8 Toetuse saaja poolt deklareeritud kulude sertifitseerimise kuupäevad	30.04.2014, 31.01.2014, 31.10.2014
1.4 AUDITEERITUD KULUD (eurodes)	

1.4.1 Toetuse saaja poolt deklareeritud kulude (auditeerimisasutuse auditi valimisse sattunud väljamaksed) üldkogum, millele auditi tulemusena hinnang antakse (eurodes):		35 885,65 eurot (väljamakstud 26.03.2014)			
1.4.2 Valimi suurus (%-des, eurodes):		100%; 35 885,65 eurot			
1.4.3 Tuvastatud mitteabikõlblikud kulud 16 566,59 eurot, millele lisandub potentsiaalselt mitteabikõlblik kulu summas 0,00 eurot (tähelepanekud nr 1.2, 1.3 ja 1.6)³					
	EL-i osalus	Eesti avaliku sektori osalus		Erasektori finants-eering	Kokku
		Sihtots-tarbeline finantseering	Oma-finantseering		
Mitteabikõlblikuks osutunud summa:	12 424,94	4141,65	-	-	16 566,59
Potentsiaalselt mitteabikõlblik kulu kalendriaastal (referentsperioodil):	-	-	-	-	-
Potentsiaalselt mitteabikõlblik kulu tulevastel perioodidel:	-	-	-	-	-
Potentsiaalselt mitteabikõlblik kulu eelnevatel perioodidel:	-	-	-	-	-
Mitteabikõlbliku kulu summa, mis on välja makstud enne kalendriaastat (referentsperioodi):	-	-	-	-	-
1.4.4 Valimi alusel leitud vea määr (%):		25%			
1.4.5 Projekti raames eelnevalt tuvastatud vead ja rikkumised, mis on seotud auditeeritava projektiga:		-			

2. Auditi eesmärk

Auditi eesmärk oli hinnangu andmine EKF-i projekti nr 941113490581 "Mehikoorma sadama II etapi ehitamine" toetuse ja omafinantseeringu eesmärgi- ja õiguspärasele kasutamisele.

Euroopa Komisjoni määruse nr 498/2007 artikli 42 lõike 2 kohaselt on auditi eesmärk analüüsida ja hinnata:

- kas projekt vastab rakenduskava valiku/hindamise kriteeriumitele, on läbi viidud kooskõlas heakskiitva otsusega ning vastab kõigile selle toimimise või kasutamise või saavutatavate eesmärkide suhtes kehtivatele tingimustele;

³ Mitteabikõlblikud kulud kokku (16 566,59 eurot) hõlmavad 25% riigihankega nr 140333 seotud ja projekti vahenditest rahastatud kuludest.

- kas deklareeritud kulud vastavad toetuse saaja raamatupidamisdokumentidele ja täiendavatele dokumentidele;
- kas toetuse saaja deklareeritud kulud vastavad ühenduse ja riigisisestele eeskirjadele;
- kas toetuse saajale on toetus makstud õigeaegselt ja ettenähtud mahus (avaliku sektori poolne panus on toetuse saajale makstud vastavalt nõukogu määruse nr 1198/2006 artiklile 80, st ettenähtud mahus ja ajal, ilma mahaarvamiste ning vahendustasudeta).

3. Auditi alus

Audit viidi läbi kalandusturu korraldamise seaduse⁴ § 19² lõike 1 ja § 68 lõike 1 ja lõike 2¹ punkti 2 alusel ning vastavalt EKF-i auditi strateegiale 2007–2013 ja EKF-i toetuste auditeerimise 2015. aasta tööplaanile. Auditeerimise tööplaan koostatakse lähtuvalt statistilise valimi moodustamise metoodikast, mille kohaselt on kõikidel väljamaksetel võrdne võimalus valimisse sattuda.

Projekti nr 941113490581 väljamakse nr 1 sattus auditeeritavate väljamaksete valimisse.

4. Auditi ulatus

Auditi ulatus hõlmab:

- projekti tegevuste elluviimise kontrolli;
- toetuse saaja raamatupidamisdokumentide vastavuse kontrolli deklareeritud kuludele;
- väljamaksmiseks taotletud kulude, kuludokumentide, tasumist tõendavate dokumentide ja muude tõendusmaterjalide kontrolli;
- kulude abikõlblikkuse kontrolli (vastavust Euroopa Liidu ja siseriiklikele abikõlblikkuse reeglitele);
- toetuse saaja omafinantseeringu olemasolu ning toetuse ja omafinantseeringu proportsioonide kontrolli;
- toetuse saaja ja toimingute vastavuse kontrolli konkreetse meetme määrusega kehtestatud nõuetele.

5. Auditi käigus teostatud toimingud

Audiitorid analüüsisid ja hindasid toetuse saaja juures toetuse eesmärgipärast ja õiguspärast kasutamist ja rakendamist.

Kohapealsete toimingute käigus toetuse saaja juures analüüsiti ja hinnati projekti tegelikku teostamist, projekti rakendamist kajastavat dokumentatsiooni, kulude abikõlblikkust, projektiga seotud raamatupidamise korraldust, omafinantseeringu olemasolu, hangete teostamise õigsust, EKF-i sümboolika kasutamist ning intervjuueeriti projekti rakendamisega seotud isikuid.

⁴ Selles aruandes on viidatud seaduse redaktsioonile avaldamismärkega: RT I, 14.03.2014, 39.

Auditi tegemisel lähtuti auditeerimisasutuse poolt väljatöötatud "Toimingute auditi käsiraamatus" kirjeldatud metoodikast.

6. Piirangud

Käesolev aruanne on koostatud sõltumatus ja objektiivsuse põhimõtetest lähtudes.

Kalandusturu korraldamise seaduse § 19⁸ lõike 3 punktide 8 ja 9 alusel on toetuse saaja kohustatud osutama auditi teostamiseks igakülgset abi ja andma õigustatud isiku kasutusse tema nõutavad andmed ja dokumendid. Eelnevalt tulenevalt järeldavad audiitorid, et kõik auditi käigus esitatud andmed ning muu suuline ja kirjalik teave kajastavad projekti raames teostatud tegevusi korrektselt ja tegelikkusele vastavalt ning on piisavad projektidele hinnangu andmiseks. Täiendava, audiitoritele mitteesitatud/mitteteadaoleva informatsiooni korral oleksid audiitorite järeldused võinud olla teistsugused.

7. Järeltoimingud

Toetuse saajal tuleb arvestada auditi aruande B-osas esitatud tähelepanekute ja soovitustega. Soovituste rakendamise osas teostab seiret ning viib läbi järeltoiminguid vahendusasutus.

Auditeerimisasutus koondab korraldusasutuselt, sertifitseerimisasutuselt ja vahendusasutuselt saadud informatsiooni soovituste rakendamise kohta ning vajadusel küsib täiendavat informatsiooni.

B-OSA

AUDITI TÄHELEPANEKUD

1. Toimingu vastavus rakenduskava valikukriteeriumidele, toetuse taotluse rahuldamise otsusele ning toetuse kasutamise eesmärkidele ja tingimustele.

Toiming ei ole kooskõlas kehtivate õigusaktide kõigi nõuetega ja taotluse rahuldamise otsusega.

Nr	Tähelepanek	Järeldus	Soovitus	Auditeeritava kommentaar, soovitus rakendamise eest vastutav isik ja tähtaeg
Tähelepanek – (olulisus – väheoluline)				
1.1	<p>Tähelepanek nr 1.1 (väheoluline). EKF-i toetuse objekti tähistamiseks kasutatud infosilt ei ole kooskõlas nõuetega. Toetuse saaja veebilehel puudus nõuetekohane teave EKF-i toetuse kohta.</p> <p>EKF-i toetuse objekti tähistamise määruse⁵ § 2 lõikes 4 on sätestatud, et rakenduskava logo ja Euroopa Liidu embleem (edaspidi <i>tähis</i>) peavad olema selgelt nähtavad ning § 7 lõike 2 järgi peab infosildile olema kantud tähis, projekti lühikirjeldus, elluviimise ajavahemik või valmimise aeg. Sama määruse § 5 lõike 5 järgi tähistab toetuse saaja oma veebilehe tähisega ja edastab sealjuures teavet EKF-ist rahastatud projekti sisu, algus- ja lõppkuupäeva ning EKF-i toetuse suuruse kohta.</p> <p>Auditi kohapealsete toimingute ajal (19.05.2015) ei vastanud</p>	<p>Ebaselgelt nähtava tähise ja veebilehel projektist vajaliku teabe avaldamata jätmise korral ei pruugi avalikkus (sh Mehikoorma sadama kasutajad) olla piisavalt teadlik, et projekt on rakendatud EKF-i toetuse abil.</p>	<p>Paigaldada Mehikoorma sadamasse nõuetekohane infosilt ning esitada veebilehel nõuetekohane teave EKF-i toetuse kohta.</p>	<p><u>Toetuse saaja kommentaar.</u> Tähistame nõuetekohase infosildiga ja paigutame sellekohase info valla veebilehele hiljemalt 15.09.2015. Vastutav isik Aleksandr Suvorov.</p>

⁵ Põllumajandusministri 08.02.2008 määrus nr 7 „Euroopa Kalandusfondi toetuse objekti tähistamise ning Euroopa Liidu osalusele viitamise tingimused ja kord“.

	Mehikoorma sadamas olev infosilt EKF-i toetuse objekti tähistamise määruse nõuetele. Infosildile kantud tähis ei olnud (võrreldes muu teabega) selgelt nähtav. Infosildile ei olnud kantud projekti elluviimise ajavahemikku või valmimise aega. Toetuse saaja veebilehel puudus tähis ning nõuetekohane teave EKF-ist rahastatud projekti ja toetuse suuruse kohta.			
Tähelepanek – (olulisus – oluline)				
1.2	<p>Tähelepanek nr 1.2 (oluline). Riigihanke nr 140333 pakkumuste esitamise tähtaeg ei ole kooskõlas toetuse saaja asutusesisese hankekorraga.</p> <p>Riigihangete seaduse § 18² lõike 3 järgi määrab hankija lihthanke teates pakkumuste esitamiseks mõistliku tähtaja, mis ei või olla lühem kui neli tööpäeva, lähtudes hankelepingu esemeks olevatest asjadest, teenustest või ehitustöödest. Toetuse saaja on endale kehtestanud seadusest rangema miinimumnõude. Toetuse saaja asutusesisese hankekorra⁶ § 19 lõike 6 järgi tuleb lihthanke puhul hanketeade avaldada vähemalt <u>kümme päeva</u> enne pakkumuskutse esitamise tähtaega.</p> <p>Toetuse saaja avaldas riigihanke nr 140333 hanketeate 29.01.2013. Selle hanketeate p IV.3.4) järgi oli pakkumuste esitamise tähtaeg 05.02.2013 ehk <u>seitse päeva</u> pärast hanketeate avaldamist.</p>	<p>Pakkumuste esitamise tähtaeg oli lühem toetuse saaja asutusesisese hankekorraga kehtestatud (seadusest rangemast) miinimumnõudest.</p> <p>Kui toetuse saaja on eiranud kehtivaid nõudeid ning projekti elluviimine ei ole kooskõlas õigusaktides sätestatuga, võib see kaasa tuua toetuse osalise või täieliku tagasinõudmise. Euroopa Komisjoni otsuse⁷ lisa p 2.1 järgi võib õigusaktidega kehtestatust lühema tähtaja korral nõuda tagasi 5% lepingu summast.</p>	<p>Lähtuda edaspidi pakkumuste esitamise tähtaja määramisel (sh asutusesisese korrad) kehtestatud rangeimast miinimumnõudest. Kaaluda asutusesisese hankekorra asjaomase sätte muutmise vajadust.</p>	<p><u>Toetuse saaja kommentaar.</u> Viime valla hangete korraldamise korra vastavusse riigihanke seaduses sätestatud tähtaegadega hiljemalt 1.10.2015. Vastutav isik vallavanem Aleksandr Suvorov.</p> <p><u>Vahendusasutuse kommentaar.</u> Arvestame auditi tähelepanekuga ja viime kõnealuse projekti osas läbi täiendavad kontrollid. Tulenevalt kontrolli tulemustest otsustame toetuse tagasinõudmise vajaduse. Tähtaeg: 30.09.15. vastutaja: Piret Ilves (kalandus-toetuste büroo juhataja)</p>

⁶ Meeksi Vallavolikogu 11.09.2012 määrus nr 17 „Hangete korraldamise kord“.

⁷ KOMISJONI OTSUS, 19.12.2013, millega sätestatakse ja kiidetakse heaks suunised selliste finantskorrektsioonide kindlaksmääramiseks, mida tuleb teha ühisjuhtimise raames rahastatavate liidu kulutuste suhtes, kui ei ole järgitud riigihanke-eeskirju.

Tähelepanek – (olulisus – oluline)				
1.3	<p>Tähelepanek nr 1.3 (oluline). Toetuse saaja ei ole pakkumuste vastuvõtmisel ja avamisel lähtunud hanketeates avaldatud pakkumuste esitamise tähtajast ja avamise ajast. Edukaks kinnitatud pakkumus on allkirjastatud ja (seega) esitatud pakkumuste esitamise tähtajast hiljem.</p> <p>Riigihangete seaduse § 18² lõike 3 järgi määrab hankija lihthanke teates pakkumuste esitamise tähtaja. Riigihanke nr 140333 hanketeate p-de IV.3.4 ja IV.3.8 järgi oli pakkumuste esitamise tähtaeg ja avamise aeg <u>05.02.2013</u> kell 10.00.</p> <p>Toetuse saaja korraldusega⁸ edukaks kinnitatud Melior-M OÜ pakkumus on digiallkirjastatud <u>06.02.2013</u>.</p> <p>Toetuse saaja koostatud pakkumuste avamise protokoll⁹ järgi avati riigihanke nr 140333 pakkumused <u>08.02.2013</u>.</p>	<p>Toetuse saaja on kinnitanud edukaks pakkumuse, mis on allkirjastatud üks päev hiljem pärast pakkumuste esitamise tähtaega. Seetõttu ei saanud ka edukaks kuulutatud Melior-M OÜ pakkumus olla esitatud hanketeates sätestatud tähtajaks. Et Melior-M OÜ pakkumus on allkirjastatud ja seetõttu esitatud hanketeatega kehtestatud tähtajast hiljem, siis ei saa seda pakkumust lugeda riigihanke nr 140333 raames esitatud pakkumuseks.</p> <p>Kui toetuse saaja on eiranud kehtivaid nõudeid ning projekti elluviimine ei ole kooskõlas õigusaktides sätestatuga, võib see kaasa tuua toetuse osalise või täieliku tagasinõudmise.</p>	<p>Lähtuda edaspidi pakkumuste vastuvõtmisel ja avamisel hanketeates avaldatud korrast.</p>	<p><u>Toetuse saaja kommentaar.</u></p> <p>Melior-M pakkumus oli esitatud õige ajaks paber- kandjal 5.02.2013. Kuna hange oli e-hange, palusime teda saata ka digiallkirjastatult, kuigi hankedokumendid võimaldasid pakkumuse esitamist nii paber- kandjal kui elektroonselt. 6.02.2013 saime pakkumuse digitaalselt. Koheselt ei olnud vormistatud saadud pakkumuste protokoll.</p> <p>Edaspidi peame kinni seadusest tulenevatest tähtaegadest.</p> <p>Vastutav isik vallavanem Aleksandr Suvorov.</p> <p><u>Audiitorite vastus toetuse saaja kommentaarile.</u></p> <p>Hanketeate järgi oli pakkumuste esitamise tähtaeg ja avamise aeg 05.02.2013 kell 10.00. Et rikuti ka pakkumuste</p>

⁸ Meeksi Vallavalitsuse 08.02.2013 korraldus nr 23-1 „Hanke „Mehikoorma sadama II etapi ehitustööd“ eduka pakuja kinnitamine ja lepingu sõlmimine“.

⁹ 08.02.2013 allkirjastatud „Pakkumuste avamise protokoll. Mehikoorma sadam II etapp, kood 140333.“

				<p>avamise korda, siis ei olnud ei hankekomisjonil ega audiitoritel võimalik kontrollida ja veenduda, et Melior-M edukaks kinnitatud pakkumus oli esitatud õigeaks ajaks.</p> <p><u>Vahendusasutuse kommentaar.</u> Arvestame auditi tähelepanekuga ja viime kõnealuse projekti osas läbi täiendavad kontrollid. Tulenevalt kontrolli tulemustest otsustame toetuse tagasinõudmise vajaduse. Tähtaeg: 30.09.15. vastutaja: Piret Ilves (kalandus-toetuste büroo juhataja).</p>
Tähelepanek – (olulisus – väheoluline)				
1.4	<p>Tähelepanek nr 1.4 (väheoluline). Toetuse saaja koostatud lihthanke dokument ei vasta asutusesisese hankekorraga kehtestatud kõigile nõuetele.</p> <p>Toetuse saaja asutusesisese hankekorra¹⁰ § 19 lõike 7 p-de 2 ja 4 järgi peab lihthanke dokument (pakkumuskuute) sisaldama pakkumuse esitamise ja hankelepingu täitmise tähtpäeva.</p> <p>Toetuse saaja on avaldanud E-riigihangete keskkonnas lihthanke nr 140333 dokumendi¹¹. Selles dokumendis ei ole esitatud pakkumuse esitamise ega hankelepingu täitmise tähtpäeva.</p>	<p>Toetuse saaja ei ole lihthanke dokumendis avaldanud olulist teavet pakkumiste esitamise ja sõlmitava hankelepingu tingimuste kohta.</p>	<p>Järgida edaspidi lihthanke dokumendi koostamisel ka asutusesisese hankekorraga sätestatud nõudeid.</p>	<p><u>Toetuse saaja kommentaar.</u> Edaspidi jälgime asutusesisese hankekorraga sätestatud nõudeid. Vastutav isik vallavanem Aleksandr Suvorov.</p>

¹⁰ Meeksi Vallavolikogu 11.09.2012 määrus nr 17 „Hangete korraldamise kord“.

¹¹ „Lihtmenetlusega riigihanke kutse“.

Tähelepanek – (olulisus – väheoluline)				
1.5	<p>Tähelepanek nr 1.5 (väheoluline). Toetuse saaja ei ole riigihanke nr 140333 raames koostanud kõiki õigusaktidega ettenähtud dokumente ega teavitanud kõiki pakkujaid menetluse käigus tehtud otsustest.</p> <p>Riigihangete seaduse § 3 lõike 2 järgi peab hankija tagama riigihanke läbipaistvuse ja kontrollitavuse.</p> <p>Toetuse saaja asutusesisese hankekorra¹² § 20 lõike 5 järgi otsustab <u>vallavalitsus oma korraldusega</u> pakkujate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise, pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise ning pakkuja edukaks tunnistamise <u>hankekomisjoni poolt esitatud protokoll</u> alusel.</p> <p>Riigihangete seaduse § 18² lõike 7 ning § 54 lõike 1 järgi esitab hankija pakkujatele hiljemalt kolme tööpäeva jooksul kirjalikult teate pakkuja kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise otsusest, pakkumuse tagasilükkamise või vastavaks tunnistamise otsusest ja pakkumuse edukaks tunnistamise otsusest koos pakkujate nimedega, kelle pakkumuse suhtes vastav otsus tehti. Sama seaduse § 54 lõike 4 järgi võib sellest tähtajast kõrvale kalduda kui hankija edastab lõikes 1 nimetatud teabe korraga hiljemalt viie tööpäeva jooksul pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse tegemisest alates.</p> <p>Toetuse saaja ei ole riigihanke nr 140333 raames vormistanud vallavalitsuse korraldusega pakkujate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmist ning pakkumuste vastavaks tunnistamist või tagasilükkamist. (Toetuse saaja on vormistanud vallavalitsuse korraldusega¹³ ainult eduka pakkuja kinnitamise ja lepingu sõlmimise.)</p>	<p>Toetuse saaja ei ole ettenähtud dokumentide vormistamata jätmisega ja teavitusnõuete täitmata jätmisega taganud riigihanke läbipaistvust ja kontrollitavust.</p>	<p>Koostada edaspidi riigihangete korraldamisel kõik õigusaktidega ettenähtud dokumendid ning järgida teavitamise nõudeid.</p>	<p><u>Toetuse saaja kommentaar.</u> Kajastasime pakkumustega seotud info pakkumuste avamise-protokolli tabelis.</p> <p>Tulevikus peame kinni hankeinfo teavitamise korrast ja nõuetest. Vastutav isik vallavanem Aleksandr Suvorov.</p> <p><u>Audiitorite vastus toetuse saaja kommentaarile.</u> Kommentaaris nimetatud pakkumuste avamise protokolliga on vormistatud dokumentide olemasolu kontrollimine, kuid mitte (dokumentide sisu põhjal) pakkuja kvalifikatsiooni ning pakkumuste vastavuse kontrollimist (vt ka tähelepanekut).</p>

¹² Meeksi Vallavolikogu 11.09.2012 määrus nr 17 „Hangete korraldamise kord“.

¹³ Meeksi Vallavalitsuse 08.02.2013 korraldus nr 23-1 „Hanke „Mehikoorma sadama II etapi ehitustööd“ eduka pakkuja kinnitamine ja lepingu sõlmimine“.

	<p>Riigihanke nr 140333 hankekomisjoni protokolliga¹⁴ on vormistatud pakkumuste avamisel dokumentide olemasolu kontrollimine ning hinnapakumused käibemaksuta. Hankekomisjoni protokolliga ei ole vormistatud pakujate kvalifikatsiooni (kõrvaldamise aluste puudumise) ning pakkumuste vastavuse kontrollimist.</p> <p>Toetuse saaja on saatnud 11.02.2013 e-kirjaga hankes osalenud pakujatele pakkumuste avamise protokoll, kuid mitte eduka pakkumuse kinnitamise korraldust¹⁵.</p>			
Tähelepanek – (olulisus – oluline)				
1.6	<p>Tähelepanek nr 1.6 (oluline). Riigihanke nr 140333 tulemusena sõlmitud hankelepinguga kokku lepitud tööde üleandmise tähtaeg ei ole kooskõlas hanketeates avaldatud sõlmitava hankelepingu kestusega.</p> <p>Riigihangete seaduse § 4 lõike 2 järgi võib hankija sõlmida hankelepingu üksnes riigihangete seaduses sätestatud tingimustel ja korras. Riigihangete seaduse § 18² lõiked 1 ja 2 näevad ette lihthanke teate avaldamise riigihangete registris. Riigihanke nr 140333 hanketeate p II.3 järgi oli sõlmitava hankelepingu kestus neli kuud.</p> <p>Toetuse saaja on <u>24.07.2013</u> sõlminud riigihanke nr 140333 edukaks tunnustatud pakujaga¹⁶ hankelepingu¹⁷, mille p 6.1 järgi pidid tööd olema toetuse saajale lõplikult üle antud hiljemalt <u>01.08.2014</u>.</p>	<p>Sõlmitud hankelepingus on edukale pakujale oluliselt pikem ja soodsam tööde üleandmise tähtaeg kui hanketeates. Toetuse saaja ei ole kohelnud kõiki hankest huvitatud isikuid võrdselt, sest huvitatud isikud (sh pakujad) on hankes osalemise ja pakkumuse maksumuse määramisel pidanud arvestama ka hankelepingu lühema kestusega.</p> <p>Kui toetuse saaja on eiranud kehtivaid nõudeid ning projekti elluviimine ei ole</p>	<p>Järgida hankelepingute sõlmimisel edaspidi hanketeates ja - dokumentides sätestatud tingimusi.</p>	<p><u>Toetuse saaja kommentaar.</u> Märgitud hankelepingu kestvuseks neli kuud on see aeg, mis on piisav selle töö teostamiseks. Kõrge vesi ja vihmad pikendasid selle töö teostamist. Üldjoontes lähtusime PRIA otsusest p. 8, mis sätestab, et tegevus peab olema ellu viidud mitte hiljem kui 30.06.2015.</p> <p><u>Audiitorite vastus toetuse saaja kommentaarile.</u> Riigihangete seadus ei võimalda sõlmida hankelepingut hanketeatest erinevatel tingimustel. PRIA otsusega</p>

¹⁴ 08.02.2013 allkirjastatud „Pakkumuste avamise protokoll. Mehikoorma sadam II etapp, kood 140333.“.

¹⁵ Meeksi Vallavalitsuse 08.02.2013 korraldus nr 23-1 „Hanke „Mehikoorma sadama II etapi ehitustööd“ eduka pakkuja kinnitamine ja lepingu sõlmimine“.

¹⁶ Meeksi Vallavalitsuse 08.02.2013 korraldus nr 23-1 „Hanke „Mehikoorma sadama II etapi ehitustööd“ eduka pakkuja kinnitamine ja lepingu sõlmimine“.

¹⁷ Meeksi Vallavalitsuse ja Melior-M OÜ 24.07.2013 allkirjastatud töövõtuleping „Mehikoorma sadama II etapi ehitustööd“.

		kooskõlas õigusaktides sätestatuga, võib see kaasa tuua toetuse osalise või täieliku tagasinõudmise. Euroopa Komisjoni otsuse ¹⁸ lisa p 2.3 järgi on tööde kestus hankelepingu sõlmimise üks olulisi elemente ning selle olulisel muutmisel võrreldes hanketeatega võib nõuda tagasi 25% lepingu summast.		määratud projekti toetatava tegevuse tähtaeg ei saa olla aluseks riigihangete seaduses ja hanketeates sätestatud tingimuste eiramiseks hankelepingu sõlmimisel. <u>Vahendusasutuse kommentaar.</u> Arvestame auditi tähelepanekuga ja viime kõnealuse projekti osas läbi täiendavad kontrollid. Tulenevalt kontrolli tulemustest otsustame toetuse tagasinõudmise vajaduse. Tähtaeg: 30.09.15. vastutaja: Piret Ilves (kalandus-toetuste büroo juhataja).
Tähelepanek – (olulisus – väheoluline)				
1.7	Tähelepanek nr 1.7 (väheoluline). Toetuse saaja ei ole riigihangete registrile esitanud riigihanke nr 140333 aruande lisa. Riigihangete seaduse § 18 ² lõike 9 ja § 37 lõike 4 järgi esitab hankija riigihangete registrile riigihanke aruande lisa 20 päeva jooksul pärast hankelepingu lõppemist. Toetuse saaja ja Melior-M OÜ vahel 24.07.2013 sõlmitud hankelepingu ¹⁹ p 6.1 järgi oli tööde üleandmise tähtaeg 01.08.2014. Toetuse saaja on allkirjastanud projekti viimase	Toetuse saaja on jätnud riigihangete registris avaldamata seadusega ettenähtud teabe hankelepingu täitmise kohta.	Avaldada riigihanke aruande lisa riigihangete registris. Järgida edaspidi seaduse nõuet ning esitada riigihangete registrile	<u>Toetuse saaja kommentaar.</u> Vestlesin täna e-riigihangete registriga (tel. 6113693). Vastus oli selline: kuna hankele 140333 lepingut sõlmitud ei olnud, siis ei ole ka vajadust esitada aruande lisa. <u>Audiitorite vastus toetuse saaja kommentaarile.</u> Ei

¹⁸ KOMISJONI OTSUS, 19.12.2013, millega sätestatakse ja kiidetakse heaks suunised selliste finantskorrektsioonide kindlaksmääramiseks, mida tuleb teha ühisjuhtimise raames rahastatavate liidu kulutuste suhtes, kui ei ole järgitud riigihanke-eeskirju.

¹⁹ Meeksi Vallavalitsuse ja Melior-M OÜ 24.07.2013 allkirjastatud töövõtuleping „Mehikoorma sadama II etapi ehitustööd“.

	kuludeklaratsiooni 02.09.2014. Sellest järeldeb, et hankeleping on lõppenud. Auditi kohapealsete toimingute ajaks (19.05.2015) ei olnud riigihangete registrile esitatud riigihanke nr 140333 aruande lisa.		riigihanke aruande lisa 20 päeva jooksul pärast hankelepingu lõppemist.	nõustu väitega, et hankele 140333 ei olnud sõlmitud lepingut. Asjaomasele lepingule on tähelepanekus viidatud.
--	--	--	---	--

2. Deklareeritud kulude vastavus raamatupidamisdokumentidele ja täiendavatele dokumentidele.

Toetuse kasutamise seotud dokumentatsioon on olulises osas olemas, õige ja asjakohane. Toetusesaaja poolt projekti jooksul teostatud tehingud ja deklareeritud kulud vastavad olulises osas toetuse saaja raamatupidamisdokumentidele ja täiendavatele dokumentidele.

Toetuse saaja projektiga seotud raamatupidamisarvestus vastab olulises osas kehtivatele õigusaktidele.

Nr	Tähelepanek	Järeldus	Soovitus	Auditeeritava kommentaar, soovitus rakendamise eest vastutav isik ja tähtaeg
Tähelepanek – (olulisus – väheoluline)				
2.1	Tähelepanek nr 2.1 (väheoluline). Toetuse saaja ei ole asutusesisestes eeskirjades sätestanud projekti elluviimisega seonduvate dokumentide säilitamise nõudeid ega taganud seega dokumentide säilimist vähemalt kuni 31.12.2025. Kalandusturu korraldamise seaduse § 19 ⁸ lõike 3 p 10 järgi on toetuse saaja kohustatud säilitama projekti elluviimisega seonduvaid dokumente vähemalt kuni 31.12.2025. Toetuse saaja asjaajamisjuhendi ²⁰ 5. ptk p 1 järgi kehtestab vallavalitsus dokumentide liigitamiseks ja säilitustähtaja	Toetuse saaja ei ole asjaajamise põhidokumentidega taganud projekti elluviimisega seonduvate dokumentide säilimist vähemalt kuni 31.12.2025.	Kehtestada asutusesiseste eeskirjadega EKF-i projektide dokumentide säilitamise nõuded koos seaduses	<u>Toetuse saaja kommentaar.</u> Antud projektdokument kuulub vallavalitsuse dokumentide loetelu sarja alla 6.1-17 "Rahastatud projektid ja lepingud", mille säilitustähtaeg on vastavalt seadusele või määrustele. Lisame dokumentide loetellu

²⁰ Meeksi Vallavalitsuse 28.05.2001 määrusega nr 1 „Vallavalitsuse asjaajamise juhendi kinnitamine“ kinnitatud „Meeksi Vallavalitsuse asjaajamisjuhend“.

määramiseks dokumentide loetelu. Toetuse saaja dokumentide loetelus ²¹ ei ole sarja, mille nimetus hõlmaks EKF-i projekti dokumente ning mille säilitustähtaeg oleks vähemalt kuni 31.12.2025.		sätestatud säilitustähtajaga (31.12.2025).	uue sarja märkega EKF, hiljemalt 01.10.2015. Vastutav isik vallavanem Aleksandr Suvorov.
---	--	--	--

3. Toetuse saaja deklareeritud kulude vastavus ühenduse ja riigisisestele eeskirjadele.

Toetuse saaja deklareeritud kulud on olulises osas abikõlblikud ning kooskõlas tegelikult teostatud tegevuste mahu ja sisuga.

4. Toetuse maht, ajastus ja finantseerimine.

EKF-i toetuse andmine on toimunud olulises osas ettenähtud mahus ja õigeaegselt.

5. Meetme määrusega sätestatud nõuete täitmine.

Toetuse taotlemisel ja kasutamisel ei ole täidetud meetme määrusega sätestatud kõiki nõudeid.

Nr	Tähelepanek	Järeldus	Soovitus	Auditeeritava kommentaar, soovitus rakendamise eest vastutav isik ja tähtaeg
Tähelepanek – (olulisus – väheoluline)				
5.1	Tähelepanek 5.1 (väheoluline). Projekti tööd hõlmasid kahte katastriüksust, millest ühele ei olnud väljastatud ehitus- ega	Projektitoetuse taotlemisel ning viimase väljamakse tegemisel ei ole järgitud	Taotleda ehitus- ja kasutusluba	<u>Toetuse saaja kommentaar.</u> Andmed ehisregistris on parandatud. Nüüd objekt

²¹ „Tartu maakond. Meeksi Vallavalitsus. Dokumentide loetelu.“

	<p>kasutusluba.</p> <p>Meetme määruse²² § 20 lõike 1 p 12 järgi edastab tegevusgrupp vahendusasutusele projektitoetuse taotleja allkirjastatud taotlusega ehitise puhul koopia ehitusloast ehitusseaduse § 22 mõistes. Sama määruse § 30 lõikes 4 on sätestatud, et projektitoetuse viimase osa väljamakse tegemise taotlemisel pärast toetatava tegevuse täielikku elluviimist peab ehitise kohta olema väljastatud ehitise kasutusluba ehitusseaduses sätestatud juhtudel.</p> <p>Projekti tööd hõlmasid katastriüksusi 45401:005:0038 ja 45401:005:0142. Ehitus- ja kasutusluba on väljastatud ainult katastriüksusele 45401:005:0038, kuid mitte katastriüksusele 45401:005:0142.</p> <p>Toetuse saaja andis auditi käigus järgmise selgituse: „Ehitusluba on väljastatud objektile Mehikoorma sadam ehitisregistri koodiga 220583578. Ehitisregistris on see objekt seotud maaüksusega 45401:005:0038, kuigi asub ka maaüksusel 45401:005:0142. Ehitusloa väljastamisel lähtusime viitest maaüksusele, mis on märgitud ehitisregistris. Kuna osutus nii, et ehitisregistri andmed on ebatäpsed, lubame 10 päeva jooksul täiendada andmed ehitisregistris.“</p>	meetme määrusega sätestatud ehitus- ja kasutusloa olemasolu nõuet.	tervele objektile.	<p>Mehikoorma sadam on seotud kahe maaüksusega. Vastutav isik vallavanem Aleksandr Suvorov.</p> <p><u>Audiitorite vastus toetuse saaja kommentaarile.</u></p> <p>Ehitusseadustiku § 61 lõike 1 järgi on Ehitisregistri andmetel informatiivne ja statistiline tähendus ning lõike 2 järgi on ehitus- ja kasutusloal õiguslik tähendus. Seega ei ole Ehitisregistri andmete muutmisega õiguslikult täidetud meetme määrusega kehtestatud ehitus- ja kasutusloa olemasolu nõue.</p>
Tähelepanek – (olulisus – oluline)				
5.2	<p>Tähelepanek nr 5.2 (oluline). Toetuse taotlemisel esitatud andmed projekti tegevuste maa-ala kohta ei ole piisavalt selged ja informatiivsed. Nende andmete järgi ei hõlma tööde planeeritav ala kõiki projekti vahenditest rahastatud tööde alasid.</p> <p>Kalandusturu korraldamise seaduse § 19⁶ lõike 1 p 8 järgi peavad</p>	Taotlemisel esitatud sadama piirkonna kaart tööde planeeritava alaga ei ole piisavalt selge ja täielik (informatiivne). Seetõttu ei vasta see kaart kalandusturu korraldamise seaduse § 19 ⁶	Esitada vahendusasutuse le sadama plaan (joonis), kuhu oleks kantud muuhulgas projekti	<p><u>Toetuse saaja kommentaar.</u></p> <p>Koostame uue plaani, kus kajastame täpsustatud andmed maa-alade kohta kus toimus tegevus, hiljemalt 01.10.2015. Vastutav isik vallavanem Aleksandr</p>

²² Põllumajandusministri 24.04.2008 määrus nr 38 „Euroopa Kalandusfondi 2007–2013 rakenduskava“ meetme 4.1 „Kalanduspiirkondade säästev areng“ raames toetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“.

<p>EKF-i toetuse taotluses esitatud andmed olema täielikud ja õiged. Meetme määruse²³ § 20 lõike 1 p 14 järgi tuleb kalasadama või lossimiskoha uuendamise projektitoetuse taotlemisel esitada koopia kalasadama või lossimiskoha plaanist, millel on selgelt piiritletud maa-ala, kus tegevus on kavandatud.</p> <p>Toetuse saaja esitas taotlemisel Maa-ameti X-GIS kaardirakendusest Mehikoorma sadama piirkonna kaardi, millele oli kantud tööde planeeritav ala. Selle kaardiga tutvumisel ilmnesisid järgmised asjaolud.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kaart on mõnevõrra vananenud andmetega. Kaart on printitud 05.10.2011 ehk enam kui aasta enne taotluse esitamist²⁴ ning rendilepinguga²⁵ Sadama kinnistul paiknevate alade toetuse saaja kasutusse andmist. 2. Kaardile ei ole kantud projekti vahenditest ehitatavaid rajatise (kindlustatavad sadama kaldad, kruuskattega teed ja platsid). 3. Kaart ei ole piisavalt selge. Kõigi kinnistute numbrid ei ole arusaadavad. Sadama-ala piirid ja rajatised ei ole terve kaardi ulatuses jälgitavad. 4. Kaardile kantud tööde planeeritav ala ei hõlma projekti joonise²⁶ järgi (kivimadratsiga) kindlustatavat sadama kallast täies ulatuses, sh Sadama kinnistult toetuse saaja kasutusse hiljem rendilepinguga²⁷ antud alasid. Kaardi 	<p>lõike 1 p 8 ning meetme määruse § 20 lõike 1 p 14 nõudele. Kaardile kantud tööde planeeritav ala ei hõlma kõiki projekti vahenditest rahastatud tööde alasid.</p>	<p>vahenditest ehitatavad rajatised, kinnistute numbrid ning maa-ala, kus tegevus on kavandatud.</p>	<p>Suvorov. <u>Vahendusasutuse kommentaar.</u> Arvestame auditi tähelepanekuga ja viime kõnealuse projekti osas läbi täiendavad kontrollid. Tähtaeg: 30.09.15. vastutaja: Piret Ilves (kalandus-toetuste büroo juhataja)</p>
---	--	--	---

²³ Põllumajandusministri 24.04.2008 määrus nr 38 „Euroopa Kalandusfondi 2007–2013 rakenduskava“ meetme 4.1 „Kalanduspiirkondade säästev areng“ raames toetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“.

²⁴ Taotlus on registreeritud 12.03.2013.

²⁵ Meeksi Vallavalitsuse ja OÜ Latikas 01.03.2013 rendileping nr 2-2013. Selle rendilepinguga anti toetuse saajale rendile Sadama kinnistu (45401:005:0038) alad, mis jäid projekti tööde ulatusse.

²⁶ „Mehikoorma sadama rek 1. Rakendusjärg. Põhiplaan M 1:500.“

²⁷ Meeksi Vallavalitsuse ja OÜ Latikas 01.03.2013 rendileping nr 2-2013.

	järgi ei hõlma tööde planeeritav ala joonisel 1 tähistatud 20 meetri pikkust kaldalõiku, mille kindlustamise tööd olid projekti vahenditest rahastatud.			
Tähelepanek – (olulisus – oluline)				
5.3	<p>Tähelepanek nr 5.3 (oluline). Osa projekti tegevustest toimus maa-alal, mis ei kuulu toetuse saaja omandisse ega ole antud talle õiguslikul alusel kasutamiseks.</p> <p>Kalandusturu korraldamise seaduse § 19⁸ lõike 3 p 12 järgi on toetuse saaja kohustatud tagama projekti elluviimise tulemusena soetatud või ehitatud vara säilimise ja sihtotstarbelise kasutamise.</p> <p>Meetme määruse²⁸ § 20 lõike 1 p 15 järgi tuleb projektitoetuse taotlemisel esitada koopia dokumendist, mis tõendab, et kavandatav ehitis või muu objekt, mida ehitatakse või kuhu seadmed paigutatakse, kuulub taotleja omandisse või on antud taotlejale õiguslikul alusel kasutamiseks kalasadama või lossimiskoha uuendamise korral vähemalt 15 aastaks arvates vahendusasutuse poolt viimase toetusosa väljamaksmisest.</p> <p>Toetuse saaja esitas toetuse taotlemisel rendilepingu²⁹ koopia tõendamaks, et projektist rahastatavate töödega seotud maa-ala OÜ-le Latikas kuuluval Sadama kinnistul on antud talle õiguslikul alusel kasutamiseks. Selle rendilepingu p 2.1 ja lisa 1 järgi ei hõlma toetuse saajale kasutada antud maa-ala 4,5 m pikkust projekti vahenditest kindlustatud kallast Sadama kinnistul (vt joonisel 2 tähistatud kaldalõik).</p>	Projekti vahenditest kindlustatud 4,5 m pikkune kaldalõik paikneb maa-alal, mis ei ole toetuse saajale õiguslikul alusel kasutamiseks antud. Seetõttu ei ole toetuse saajal võimalik tagada ka selle kaldalõigu säilimine ja sihtotstarbeline kasutamine.	Vormistada projekti tegevuste kõik maa-alad toetuse saaja omandisse või kasutusse õiguslikul alusel.	<p><u>Toetuse saaja kommentaar.</u></p> <p>Teeme OÜ-le Latikas ettepaneku sõlmida uus rendileping mis kajastaks täielikult maa-alade kasutusse andmist Meeksi vallavalitsusele vastavalt projekti tegevustele. Leping sõlmitakse hiljemalt 01.10.2015. Vastutav isik vallavanem Aleksandr Suvorov.</p> <p><u>Vahendusasutuse kommentaar.</u> Arvestame auditi tähelepanekuga ja viime kõnealuse projekti osas läbi täiendavad kontrollid. Tähtaeg: 30.09.15. vastutaja: Piret Ilves (kalandus-toetuste büroo juhataja)</p>

²⁸ Põllumajandusministri 24.04.2008 määrus nr 38 „Euroopa Kalandusfondi 2007–2013 rakenduskava“ meetme 4.1 „Kalanduspiirkondade säästev areng“ raames toetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“.

²⁹ Meeksi Vallavalitsuse ja OÜ Latikas 01.03.2013 rendileping nr 2-2013.

LISAD JA JOONISED

Joonis 1

Joonis 2

LÜHENDID

IIA Siseaudiitorite Instituut (*Institute of Internal Auditors*)

EKF Euroopa Kalandusfond

PRIA Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet, vahendusasutus