



PÕLLUMAJANDUSMINISTEERIUM

Lugupeetud MAK 2007-2013
seirekomisjoni liikmed

20.05.2008 nr 6.1-2/713-2

MAK 2007-2013 seirekomisjoni kirjaliku protseduuri kooskõlastuste ja kommentaaride kokkuvõtte meede 1.1 osas

MAK 2007-2013 seirekomisjonile saadeti Põllumajandusministeeriumist 22. aprill 2008.a. kirjaga nr. 6.1-2/713 meedet 1.1 koolitus- ja teavitustegevused käsitlev kirjalik protseduur kooskõlastamiseks nimetatud meetme hindamiskriteeriumeid ja hindamise protseduuri.

Seirekomisjoni kuulub koos esimehe ja aseesimehega 25 liiget. Väljasaadetud kirjale saabus e-posti teel kokku 17 vastust/kommentaari. Kirjaliku protseduuri tulemusena saavutati nõutud lihthäälteenamus.

Ministeeriumisisesele kooskõlastusringil andsid oma nõusoleku:

Toomas Kevvai – seirekomisjoni esimees
Henno Nurmsalu- seirekomisjoni aseesimees

Märkusteta kooskõlastasid ettepaneku e-posti teel järgmised seirekomisjoni liikmed:

1. Aavo Mölder
2. Agu Laius
3. Andrus Pirso
4. Aret Vooremäe
5. Eedi Sepp
6. Enn Sokk
7. Epp Remmelg
8. Kaja Kesküla
9. Kaja Peterson
10. Kalle Reiter
11. Kaul Nurm
12. Margus Timmo
13. Marina Kaas
14. Sirje Potisepp
15. Sirje Vinni

16. Ivar Sikk kooskõlastas ettepaneku järgmiste märkustega:

Lai 39/41
15056 TALLINN

Telefon 625 6101
Faks 625 6200

Reg nr 70000734
E-mail pm@agri.ee

08 03442

Rahandusministeerium kooskõlastab Eesti maaelu arengukava 2007-2013 meetme 1.1 "Koolitus- ja teavitustegevused" hindamiskriteeriumid ja hindamisprotseduuri järgmiste märkustega:

1. Taotluseid hinnatakse kolmes suuremas rühmas vastavalt lisas 1 toodud hindamiskriteeriumidele ja hindamisskaalale: 1) mitut tegevust hõlmavad taotlused, 2) üksikud tegevused ning 3) väljaannete, esitlustehnika ja tarkvara ostmise. Erinevates rühmades hinnatavatele taotlustele antav maksimumpunktide arv on väga erinev – näiteks mitut tegevust hõlmavate taotluste maksimaalne punktide arv on 78 punkti, mis on tehniliste vahendite ja tarkvara soetamise maksimaalsest 43st punktist 1,8 korda suurem. Me toetame erinevate taotluste hindamist kolmes erinevas rühmas ning mitut tegevust hõlmavatele taotlustele suurema edu andmist hindamisel, kuna antud projektid on komplekssemad ja paremini orienteeritud terviklike lahenduste pakkumisele, mistõttu nende tulemused panustavad enam meetme eesmärkide saavutamisele.

Samas juhime tähelepanu, et väga suurte erinevuste tõttu erinevate rühmade hindamisskaalades ei ole välistatud olukorra tekkimine, mille puhul kõigi kolme rühma finantseerimiseks toetusvahendeid ei jätku. Ennetamaks olukorda, mil toetuse taotlejad valmistavad ette taotluse koos lisadega soovimaks toetust, mida eelarve ebapiisavuse tõttu ei ole vastavat tüüpi tegevustele võimalik eraldada, teeme ettepaneku kaaluda kas erinevate taotlusvoorude korraldamist erinevatele taotluste rühmadele või taotlusvooru eelarve jagamist osaeelarveteks, et nimetatud tegevuste toetuse eelarved oleksid eristatud.

2. Soovitame hinnata kõiki esitatud ja vastavaks tunnistatud taotlusi sõltumata asjaolust, kas nende rahastamise summa ületab tegevuse rahastamise eelarvet või mitte, et tagada toetuste kasutamise jätkusuutlikkus ning Eesti maaelu arengukava alusel antavate toetuste maksimaalselt tulemuslik kasutamine meetme eesmärkide saavutamiseks.

Ühtlasi palume informatsiooni selle kohta, milliseid muudatusi on kavandatud teha Eesti maaelu arengukavasse ning kui kaugel vastavate protseduuridega ollakse.

17. Lisaks edastas kommentaarid SA Erametsakeskusest seirekomisjoni mittekuuluv Monika Lublo:

17.1. Kuigi meieni pole jõudnud nimetatud määruse eelnõud, peame vajalikuks esitada oma ettepanekud hindamiskriteeriumitesse, vältimaks PRIA'ga ristkontrollide teostamisel tekkida võivaid probleeme.

SA Erametsakeskus tähelepanekud ja seisukohad meetme 1.1 hindamiskriteeriumite osas on järgnevad:

1. Üldiselt on hindamiskriteeriumid head, kuid vajaksid täpsustamist, nt soovitame loobuda komisjoni liikme subjektiivsest hindamisest (punktide hindamise vahemik), täpsustades hindamiskriteeriume nii, et oleks võimalik ühe kriteeriumi eest konkreetne arv punkte anda;

2. Kasusaajate hindamiskriteeriume võiks rohkem välja tuua. Ettepanek on sõnastada järgnevalt ning lisada uue kriteeriumina erametsaomanikud ja muud taotlejad:

- a. Alustavad ettevõtjad – 3p
- b. Noorettevõtjad – 2p

c. Erametsaomanikud – 2p

d. MTÜ'd – 1 p

e. Muud – 0p

3. Selgusetuks jääb, kes on need pädevad komisjoni liikmed, kes hindavad toetusi Põllumajandusministeeriumi komisjonis. Kas komisjoni töös on tagatud võrdse kohtlemise printsiip ehk kas esindajad komisjoni valitakse ikka kõigist maaelu valdkondadest, nt metsandusest, maaelu arendajad (kohalikud initsiatiiv grupid, naisettevõtjad jt), põllumajandus jne?

4. Kuidas on tagatud Maavalitsuste pädevus üksikute tegevuste hindamisel? Meie teada puudub käesoleval ajal maavalitsustel n.ö maakonna koolitusprioriteedid (sh maakondlik koolitusvajaduste analüüs ja detailsed koolitusvaldkonnad), hindamaks mitte subjektiivselt vaid objektiivselt ühe või teise taotletud tegevuse tegelikku vajalikkust.

17.2. Vaatasime nüüd ka saabunud määruse eelnõu valguses nimetatud hindamiskriteeriumid üle ning 3 ja 4 küsimuse võtame tagasi, kuna määruse eelnõuga on tagatud erinevate sektorite võrdse kaasamise printsiip ehk ka metsanduse esindajad on kaasatud nii Põllumajandusministeeriumi kui ka maakondlikku komisjoni. Teised ettepanekud ja kommentaarid jäävad nii nagu esitasime.

Põllumajandusministeeriumi vastused esitatud küsimustele ja kommentaaridele:

Taotluseid hinnatakse kolmes suuremas rühmas: 1) mitut tegevust hõlmavad taotlused, 2) üksikud tegevused ning 3) väljaannete, esitlustehnika ja tarkvara ostmise. Rühmadeks jaotamise eesmärgiks on toetada suurema mõjuga ja komplekssemaid tegevusi. Taotlemine on kavandatud voorudena, eraldi eelarved kinnitatakse üleriigilise ulatusega (sh vähemalt 3 maakonda hõlmavate) ning maakondliku orientatsiooniga tegevuste jaoks. Meetme praeguses staadiumis on raske hinnata taotlejate huvi suurust erinevate rühmade viisi, sest varasemalt olid toetatud vaid infopäevad ja erandjuhul infopäevaga kaasnevad trükised. Pärast esimeste taotlusvoorude toimumist on võimalik kaaluda tegevuste rühmade eelarvete jaotamine osadeks.

Hindamiskriteeriumide puhul ei ole võimalik loobuda komisjoni poolsest subjektiivsest hindamisest (hindamise vahemik), sest ei ole võimalik kehtestada kriteeriume mis paremusjärjestuse moodustamisel arvestaksid nii objektiivselt teema spetsiifikat, lektori/autori kompetentsi kui vajadust tegevuse järele: Näiteks trükis künnisügavuse optimeerimise või kartulihaiguste tõrje kohta, infopäev metsanoorendike hooldamisest või metsasaadustele lisandväärtuse andmisest.

Meede on nõukogu määruse 1698/2005 artikkel 20 kohaselt suunatud võrdselt kolmele tegevussektorile (põllumajandus-, toidu- ja metsandussektoris hõivatud isikutele). Eelistuskriteerium (3 punkti) on antud alustavatele ja noortele ettevõtjatele (nooremale kui 40-aastasele füüsilisest isikust ettevõtjale, äriühingu osanikule või aktsionärile), kui ühele riskigrupile majandustegevuse korraldamisel ja objektiivsel planeerimisel. Kriteeriumi on võimalik kasutada vaid selliste tegevuste puhul, kus tuleb välja otsene tegevuse suunatus noortele või alustavatele ettevõtjatele. Korraldatav koolituse, infopäeva või konverentsi toimumine tuleb avalikustada vähemalt 10 kalendripäeva enne selle toimumist, koostatud väljaanne esitatakse Põllumajandusministeeriumile. Sellest lähtuvalt on tegevustest kasusaamine võimalik

Lai 39/41
15056 TALLINN

Telefon 625 6101
Faks 625 6200

Reg nr 70000734
E-mail pm@agri.ee

kõigil sihtgruppidel ning ei ole põhjendatud lisapunktide andmine erametsaomanikele ja MTÜdele.

Võimalus taotluste hindamata jätmiseks on kavandatud erandjuhtudeks, kui ühe taotlusvooru puhul esitatakse vaid üksikud taotlused (nt maakondades). Kui komisjoni liikmetel ei ole veendumust kasvõi ühe taotleja piisava kompetentsuse või tegevuse korralduse sujuvuse osas, hinnatakse kõiki selle taotlusvooru jooksul esitatud ja nõuetele vastavaid taotlusi. Protseduuriliselt saadetakse piisava eelarve puhul komisjonide liikmetele laiali kokkuvõttev informatsioon kõigi esitatud taotluste kohta koos ettepanekuga esitada rahuldamiseks kõik nõuetele vastavad taotlused.

Meetme 1.1 „Koolitus- ja teavitustegevused” puhul Eesti maaelu arengukavasse 2007-2013 tehtava muudatuste eelnõu sisaldab samu punkte kui kirjaliku protseduuriga seirekomisjonile esitatud materjalis. Seni ei olnud piisavalt selgelt kirjeldatud tegevuste jaotamine üleriigilisteks ja maakondlikeks ning nende hindamine eraldi komisjonides. Kaotatakse nõue, mille kohaselt taotlejale ei ole nõutav põllumajandusministri tunnustus meetme tingimustele vastavate tegevuste korraldamiseks. Muudetakse hindamiskriteeriume, nt. eelistus koolitustele, mille sihtgrupiks on raskustesse sattunud ettevõtted on asendatud eelistusega tegevusele, mille sihtgrupiks on alustavad ettevõtted. Uue hindamiskriteeriumina lisatakse ürituse eelarve põhjendatuse hindamine, samuti täpsustatakse hindamiskriteeriumi, mis käsitleb lektorite pädevust – kriteeriumi uue sõnastuse kohaselt hinnatakse taotlejate ja lektorite varasemat kogemust ja kompetentsust.

Lugupidamisega,



Toomas Kevvai
Seirekomisjoni esimees
Põllumajandusministeeriumi
maaelu- ja kalanduspoliitika asekanstler

Koostanud:

1. Lehti Veeväli, lehti.veevali@agri.ee tel. 6256 186
2. Hanna Kreen, hanna.kreen@agri.ee tel.6256 563