



Maaelu Arengu Euroopa
Põllumajandusfond:
Euroopa investeeringud
maapiirkondadesse



 **Eesti Maaülikool**
Estonian University of Life Sciences
Majandus- ja sotsiaalinstituut
Institute of Economics and Social Sciences
www.emu.ee

Eesti maaelu arengukava 2007-2013 meetme 3.2 “Külade uuendamine ja arendamine” rakendusanalüüs

Nelja taotlusvooru tulemused

**Teostaja: Eesti maaelu arengukava 2007-2013 1., 3. ja 4.
telje püsihindaja
Maamajanduse uuringute ja analüüsi osakond
Majandus- ja sotsiaalinstituut
Eesti Maaülikool**

Tartu 2011

SISUKORD

Sissejuhatus	3
Rakendusanalüüsi mõisted ja metoodika.....	4
2. Meetme taotlusvoorude ülevaade	5
2.1 Taotlemine, heakskiitmine ja vähendamine	5
2.2 Toetuse väljamaksmine	7
2.3 Juriidilised vormid	8
2.4 Maakondlik jaotus	10
2.5 Kohalike omavalitsuste põhine jaotus.....	11
2.5 Investeeringud	23
2.5.1 Taotletud ja määratud toetus investeeringute lõikes	23
2.5.2 Heakskiidetud tegevuste arv	25
3 Meetme sihttasemete täituvuse hindamine	28
Kokkuvõte.....	33
Lisa 1. Toetuse eelarve maakondade lõikes, taotlemine ja määramine maakondade ning kohalike omavalitsuste lõikes	35

SISSEJUHATUS

Eesti maaelu arengukava 2007–2013 (edaspidi MAK) 3. telje meetme 3.2 „Külade uuendamine ja arendamine“ püsihindamist teostab Eesti Maaülikooli majandus- ja sotsiaalinstituut. Nõukogu määruse (EÜ) nr 1698/2005 artikli 86 lõike 1 kohaselt kehtestavad liikmeriigid püsihindamise süsteemi, mida vastavalt Põllumajandusministeeriumi volitusele teostab MAK 2007–2013 raames Eesti Maaülikooli Majandus- ja sotsiaalinstituut. Püsihindaja tegevus on määratletud põllumajandusministri 7. jaanuari 2009. a määrusega nr 3 „Eesti maaelu arengukava 2007–2013 seire ja hindamise kord“. Käesolev rakendusanalüüs on 2011. aasta hindamisplaani alusel teostatav uurimistöökä.

Eesti maaelu arengukava 2007–2013 (edaspidi MAK) meetme 3.2 üldeesmärk on parandada maapiirkonna elukeskkonna atraktiivsust ja elukvaliteeti läbi kohaliku aktiivsuse suurendamise, lairiba internetiühenduse kättesaadavuse tõstmise ja mittetulundussektori arendamise. Meede aitab kaasa maapiirkonna sotsiaalse ja majandusliku mahajäämuse ning rahvaarvu vähenemise negatiivsete arengute pidurdamisele. Meede on suunatud mittetulundusühingute, sihtasutuste, väikese ja keskmise suurusega ettevõtjatele.

Meetme 3.2 taotlusvoorud on olnud avatud neli korda:

- 1) 26.11.2007–19.12.2007;
- 2) 22.12.2008–28.01.2009;
- 3) 28.12.2009–25.01.2010;
- 4) 14.02.2011–28.02.2011.

Edaspidi vastavalt I, II, III ja IV taotlusvoor.

Rakendusanalüüsi eesmärgid on järgmised:

- 1) anda koondülevaade meetme rakendumisest;
- 2) hinnata meetme sihttasemet eeldatavat täitumist;
- 3) analüüsida taotlemise aktiivsust investeringu asukohajärgsete maakondade lõikes (edaspidi maakondade lõikes);
- 4) uurida määratud toetuse jaotumist investeringu asukohajärgsete kohalike omavalitsuste lõikes (edaspidi KOV-ide lõikes);
- 5) analüüsida kordustaotluste osakaalu. Kordustaotluseks loetakse organisatsioonide ja ettevõtjate poolt mitme taotluse esitamist kui ka mitme taotlusega toetuse saamist;
- 6) vaadelda investeringute summa jaotumist tegevuste lõikes.

Analüüsi koostasid EMÜ majandus- ja sotsiaalinstituudi maamajanduse uuringute ja analüüsi osakonna töötaja Sirje Simmo. Andmepäringud koostas Toomas Kangur.

RAKENDUSANALÜÜSI MÕISTED JA METOODIKA

Rakendusanalüüsis kasutatakse järgmiseid lühendeid:

MAK – Eesti maaelu arengukava 2007–2013 periood;

PRIA – Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet;

Meede 3.2 – MAK programmi toetusmeede „Külade uuendamine ja arendamine“;

FIE – füüsilisest isikust ettevõtja;

AS – aktsiaselts;

OÜ – osühing;

UÜ – usaldusühing;

MTÜ – mittetulundusühing;

SA – sihtasutus;

KOV – kohalik omavalitsus.

Analüüsil kasutatavad spetsiifilised jaotused, sh loendamine, koondamine ja üldistamine on vajadusel täpsemalt selgitatud analüüsitava teema kirjelduses.

Põhiliselt kasutatakse järgmisi grupeerimisi:

1) taotlemine, määramine ja vähendamine;

2) maakonna ja KOV alusel;

3) tegevuste lõikes;

4) taotlusvoorude lõikes.

Analüüs viidi läbi kabinetuuringuna, kuna täiendavat küsitlust taotlejate või toetuse saajate algandmete täiendamiseks ei teostatud. Kasutatud on PRIA andmebaasi seisuga 15.08.2011 ja Statistikaameti andmeid seisuga 01.01.2007.

2. MEETME TAOTLUSVOORUDE ÜLEVAADE

2.1 TOETUSE TAOTLEMINE, TAOTLUSTE HEAKSKIITMINE JA TOETUSE VÄHENDAMINE

Meetme 3.2 raames esitati nelja taotlusvooru jooksul kokku 2 247 taotlust, millest heakskiidu sai 1 226 taotlust.

Tabel 1. Taotlemine ja heakskiitmine taotlusvoorude lõikes

Taotlus-voor	Taotluste arv	Taotletud investeeringu maksumus, euro	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Toetatud investeeringu summa, euro	Määratud toetuse summa, euro
I	312	13 454 755	11 048 187	270	11 389 649	9 366 148
II	598	29 192 860	24 130 501	359	16 257 153	13 691 109
III	725	37 167 172	31 396 866	344	16 593 545	13 969 774
IV	612	33 320 490	26 099 471	253	12 872 543	10 988 885
Kokku	2247	113 135 277	92 675 025	1226	57 112 890	48 015 916

Kõige väiksem esitatud taotluste arv oli I taotlusvoorus (312 taotlust) ja kõige suurem taotluste arv oli III taotlusvoorus (725 taotlust). Heakskiidetud taotlusi oli kõige rohkem II taotlusvoorus (359) ja kõige vähem IV taotlusvoorus (253). Heakskiidetud taotluste arvu osatähtsused taotluste arvust olid taotlusvooruti järgmised: 87%, 60%, 47% ja 41%.

Määratud toetussumma osatähtsused taotletud toetuse summast olid taotlusvooruti vastavalt 85%, 57%, 44% ja 42%. Keskmise taotletud toetuse summa oli taotlusvooru põhiselt: I taotlusvoorus 35 tuhat, II taotlusvoorus 40 tuhat, III taotlusvoorus 43 tuhat ja IV taotlusvoorus 43 tuhat eurot. Keskmise määratud toetuse summa oli I taotlusvoorus 35 tuhat, II taotlusvoorus 38 tuhat, III taotlusvoorus 41 tuhat ja IV taotlusvoorus 43 tuhat eurot. Esimeses kolmes taotlusvoorus oli keskmine taotletud toetuse summa 2–7% suurem kui keskmine määratud toetuse summa. Vaid IV taotlusvoorus oli keskmine taotletav toetuse summa 1,8% väiksem kui keskmine määratud toetuse summa.

Statistilist andmerühmitamist kasutades moodustati heakskiidetud taotlustest määratud toetuse summa alusel 12 rühma. Rühmade arvu väljaselgitamiseks kasutati valemit $r=1+3,32*\log n$, kus r tähendas rühmade arvu ja n andmevalimi suurust. Rühmade vahelise intervalli väljaarvestamiseks kasutati järgmist valemit $(X_{max}-X_{min})/r$. X_{max} on andmevalimi algandme maksimaalne suurus ja X_{min} on andmevalimi algandme minimaalne suurus. Intervalli suuruseks kujunes arvestuste tulemusena viis tuhat eurot. Heakskiidetud taotluste arvu igas statistilises rühmas võrreldi samasse rühma kuuluvate taotluste arvuga.

Maksimaalne taotletava toetuse summa piirmäär ühes taotlusvoorus oli kuni 60 tuhat eurot. Maksimaalset toetuse summat sisaldas kokku 422 taotlust, mis moodustas 19% taotluste koguarvust. Kõige rohkem oli arvuliselt taotlusi, milles taotletud toetuse summa jäi 55 ja 60 tuhande euro vahele, moodustades 25% taotluste koguarvust. Koos taotlusvooru maksimaalset toetuse summat sisaldanud taotlustega moodustas üle 55 tuhande euro toetuse summaga taotluste arv 44% kogu taotluste arvust.

Tabel 2. Esitatud ja heakskiidetud taotluste jaotus toetuse summa alusel

Toetuse summa statistiline rühm, tuhat eurot	Esitatud taotluste arv	Heakskiidetud taotluste arv	Toetuse saamise osatähtsus, %
Kuni 5	102	59	57,8
5 kuni 10	214	126	58,9
10 kuni 15	129	79	61,2
15 kuni 20	100	60	60,0
20 kuni 25	97	52	53,6
25 kuni 30	68	65	95,6
30 kuni 35	75	48	64,0
35 kuni 40	93	49	52,7
40 kuni 45	91	54	59,3
45 kuni 50	91	49	53,8
50 kuni 55	199	112	56,3
55 kuni 60	566	308	54,4
al 60	422	165	39,1
KOKKU	2247	1226	54,6

Statistilise rühmitamise analüüsist tulenevalt võime taotlused jaotada taotletud toetuse summa alusel kolme gruppi:

- 1) Kõige suurem grupp sisaldas taotlusi, milles taotletava toetuse summa oli üle 50 tuhande euro. Kogumisse kuulus kokku 1187 taotlust, moodustades 53% kogu taotluste arvust.
- 2) Suuruselt teine grupp sisaldas taotlusi, milles taotletava toetuse summa oli alla 20 tuhande euro. Kogumisse kuulus 545 taotlust, mis moodustas 24% taotluste koguarvust.
- 3) Kolmas grupp moodustus statistilistest rühmadest, mille igäihe suurus eraldivõetuna jäi alla 100 taotluse. Kolmanda grupi moodustasid seeläbi taotlused, mille taotletava toetuse summa jäi 20–50 tuhande euro vahele. Kogumisse kuulus 515 taotlus, moodustades 23% taotluste koguarvust.

Kõige edukamad olid toetuse saamisel 25 kuni 30 tuhande euro toetuse summaga taotluse esitanud isikud, kelle toetuse saamise osatähtsus oli 96%. Kolme tekkinud grupi heakskiidu osatähtsused olid vastavalt 49% (585 heakskiidetud taotlust 1187 esitatud taotluse kohta), 59% (324 heakskiidetud taotlust 545 esitatud taotluse kohta) ja 62% (317 heakskiidetud taotlust 515 esitatud taotluse kohta). Kõige suurem oli seega heakskiidu osatähtsus 20 kuni 50 tuhande euro suuruse toetuse summaga taotlustel.

Meetme 3.2 raames eelistati taotleda maksimaalse toetuse piirsumma lähedast toetust, sest üle 50% taotlustest sisaldas taotletava toetuse summat, mis ületas 50 tuhat eurot. Toetuse määramisel olid üldjuhul konkurentsivõimalisemad taotlejad, kelle keskmine toetuse summa jäi 20–50 tuhande euro vahele.

Maksimaalne toetuse määr olenevalt taotleja juriidilisest vormist ja asukohast võis olla kuni 90%. Nelja taotlusvooru keskmine toetuse määr heakskiidetud taotlustel oli kaks protsendipunkti suurem kui esitatud taotlustel.

Tabel 3. Keskmine toetuse määr taotlemisel ja heakskiitmisel ning toetuse vähendamine taotlusvoorude lõikes

Taotlusvoor	Keskmine toetuse määr taotlustel, %	Keskmine toetuse määr heakskiidetud taotlustel, %	Vähendatud toetuse summaga taotluste arv	Vähendatud toetuse summa, euro	Vähendatud toetuse summaga taotluste osatähtsus heakskiidetud taotluste arvust, %
I	82	82	0	0	0
II	83	84	38	253 591	11
III	85	84	66	435 383	19
IV	78	85	23	116 730	9
Kokku	82	84	127	805 704	10

Vähendatud toetuse summa on heakskiidetud taotlustes sisalduva määratud toetuse ja taotletud toetuse summa vahe. Neljas taotlusvoorus oli kokku vähendamisi summas 806 tuhat eurot, mis moodustas kogu määratud toetuse summast 1,7%. Toetuse vähendamisega seotud taotlused moodustasid kokku 10% heakskiidetud taotluste koguarvust.

Kuna vähendamiste osatähtsus on püsihindaja hinnangul väike, ei teostatud vähendamiste kohta detailsema jaotusega analüüsi.

Püsihindaja hinnangul on meetme 3.2 abikõlblikkuse reeglid taotlejatele selged, kuna vähendatud toetuse summaga taotlused moodustavad vaid 10% heakskiidetud taotluste arvust ning vähendatud toetuse summa moodustab 1,7% määratud toetuse kogusummast.

2.2 TOETUSE VÄLJAMAKSMINE

Seisuga 15.08.2011 oli tehtud väljamakseid 815 heakskiidetud taotluse alusel. Väljamakstud toetuse summa oli 28 mln eurot. Väljamaksed olid seotud kolme eelneva taotlusvooru heakskiidetud taotlustega. Väljamakstud toetuse summa moodustas kolme taotlusvooru määratud toetuse summast 74%.

Tabel 4. Väljamakstud toetusega seotud taotlused taotlusvoorude lõikes

Taotlus-voor	Väljamaksega seotud taotluste arv	Väljamakstud toetuse summa, euro	Osatähtsus heakskiidetud taotluste arvust, %	Osatähtsus määratud toetuse summast, %	Keskmine väljamakstud toetuse summa, euro
I	263	8 963 816	97,4	95,7	34 083
II	320	11 042 078	89,1	80,7	34 506
III	232	7 502 164	67,4	53,7	32 337
Kokku	815	27 508 058	66,5	57,2	33 752

Esimese taotlusvooru taotluste heakskiit jäi perioodi aprill–mai 2008, seega investeeringute elluviimise tähtaeg oli rakendusanalüüsi koostamise hetkeks saabunud. II ja III taotlusvooru investeeringute elluviimise lõpptähtajad on vastavalt 2011. aasta oktoober ja 2012. aasta august. Investeeringute elluviimine meetme 3.2 toetuse saajatel on olnud aktiivne, sest enamus I taotlusvoorus (96%) ja suur osa II taotlusvoorus (81%) määratud toetuse summast on välja

makstud. III taotlusvoorus määratud toetuse väljamaksmiseks on aega veel aasta ja kolm kuud ehk üle poole investeeringu teostamise ajast. Samas on III taotlusvoorus määratud toetusest välja makstud 54%.

Püsihindaja hindab meetme 3.2 investeeringute elluviimise heaks.

Investeeringute teostamisest oli rakendusanalüüsi koostamise hetkeks loobunud seitse toetuse saajat ja kolm oli jättnud investeeringu tegemist tõendavad dokumendid tähtjaks esitamata. PRIA andmetele tuginedes arvestati esitamata jätnud rakendusanalüüsi koostamise hetkel loobujateks. I taotlusvoorus oli loobujaid ja tähtjaks investeeringu tegemist tõendavate dokumentide esitamata jätjaid kokku viis, kellele määratud toetuse summa 115 tuhat eurot moodustas 1% kogu I taotlusvooru määratud toetuse summast. II taotlusvooru toetuse saajatest oli üks loobuja, kes ei teostanud investeeringut toetuse summas 10 tuhat eurot. III taotlusvooru toetuse saajatest oli neli loobujat toetuse summas 196 tuhat eurot, mis moodustas samuti 1% III taotlusvooru kogu määratud toetuse summast. Loobujad ja investeeringudokumentide tähtjaks mitteesitajad olid 100% MTÜ-d.

Meetme 3.2 määratud investeeringutest on loobujaid minimaalselt, sest esimese kolme taotlusvooru määratud toetuse summast moodustab loobujate ja tähtjaks investeeringudokumentide mitteesitajate toetuse summa vaid 0,8%.

Seisuga 15.08.2011 oli lõpetatud projekte kokku 657. Lõpetatud projektide arvelt vabanes kokku 179 tuhat eurot, mis ei ole märkimisväärne summa moodustades lõpetatud projektidele määratud toetuse summast (23,2 mln) alla ühe protsendi.

Juriidilised isikud, kes on heakskiidetud tegevused ellu viinud, on määratud toetuse summa üldjuhul ära kasutanud 100% ulatuses.

2.3 JURIIDILISED VORMID

Taotlemise ja heakskiitmise analüüsimiseks juriidiliste vormide lõikes jagati taotlejad ja toetuse saajad kahte gruppi – mittetulunduslik ja tulunduslik. Mittetulunduslikku (MT) gruppi kuulusid mittetulundusühingud ja sihtasutused. Tulunduslikku (TN) gruppi kuulusid füüsilisest isikust ettevõtjad ja äriühingud.

Tabel 5. Toetuse taotlemine ja taotluste heakskiitmine taotlusvoorude ning juriidiliste gruppide lõikes

Taotlus- voor	Mittetulunduslik grupp (MT)				Tulunduslik grupp (TM)			
	Taot- luste arv	Heaks- kiidetud taotluste arv	Keskmine taotletud toetus, euro	Keskmine määratud toetus, euro	Taot- luste arv	Heaks- kiidetud taotluste arv	Keskmine taotletud toetus, euro	Keskmine määratud toetus, euro
I	286	251	35 396	34 654	26	19	35 573	35 152
II	538	338	41 392	38 993	60	21	31 027	24 355
III	675	332	44 098	41 037	50	12	32 611	28 798
IV	573	246	43 101	43 430	39	7	35 966	43 586
Kokku	2 072	1 167	41 919	39 577	175	59	33 256	31 017

Kõige rohkem taotlusi esitasid mittetulunduslikud ühendused (sh MTÜ-d ja SA-d). Ühtlasi oli mittetulunduslike ühenduste toetuse saamise tõenäosus suurem kui tulunduslikel ühendustel – vastavalt 56 % ja 34% heakskiidetud taotlusi esitatud taotluste arvust. Samuti taotlesid ja said mittetulunduslikud ühendused keskmiselt rohkem toetust ühe taotluse osas.

Edukamad toetuse saamisel on mittetulunduslikud ühendused, kelle keskmine toetuse määramise osatähtsus on 56%.

Järgnevalt võeti vaatluse alla III taotlusvooru taotlejate ja toetuse saajate investeeringute elluviimine juriidiliste vormide lõikes, eesmärgiga välja selgitada juriidilisest tegutsemise vormist tulenev võimalik erinevus investeeringute elluviimise kiirusele.

III taotlusvooru taotlejaid analüüsitakse järgmistel põhjustel:

- 1) üks kolmest taotlusvoorust, mille osas on teostatud väljamakseid ja väljamaksete osatähtsus määratud toetuse summast on kõige väiksem (54%);
- 2) väljamaksetega taotlusvoor, kus on kõige väiksem toetuse määramise osatähtsus (44% taotletud toetuse summast).

Tabel 6. Juriidilised vormid taotlemisel, heakskiitmisel ja väljamaksmisel III taotlusvoorus

	AS	FIE	MTÜ	OÜ	SA	UÜ
Taotluste arv	2	7	663	40	12	1
Taotletud toetuse summa, euro	67 528	282 382	29 170 069	1 278 485	596 228	X
Keskmine taotletud toetuse summa, euro	33 764	40 340	43 997	31 962	49 686	X
Heakskiidetud taotluste arv	2	0	327	10	5	0
Määratud toetuse summa, euro	32 124	0	13 351 199	313 448	273 003	0
Keskmine määratud toetuse summa, euro	16 062	0	40 829	31 345	54 601	0
Väljamaksega seotud taotluste arv	0	0	221	6	5	0
Väljamakstud toetuse summa, euro	0	0	7 165 443	93 805	242 916	0
Keskmine väljamakstud toetuse summa, euro	0	0	32 423	15 634	48 583	0

Kõige väiksem oli toetuse saamise edukus ettevõtjatel. III taotlusvoorus ei kiidetud heaks ühtegi usaldusühingu ja füüsilisest isikust ettevõtja taotlust. Ettevõtjatest määrati III taotlusvoorus toetust aktsiaseltsidele ja osühingutele. AS-de toetuse saamise osatähtsus oli 100%, OÜ-de toetuse saamise osatähtsus oli 25%. Ettevõtjate keskmine toetuse saamise osatähtsus oli 24%.

Kõige rohkem oli III taotlusvooru taotlejate hulgas MTÜ-sid (663). MTÜ-de taotlustest kiideti heaks 49%. Sihtasutustel oli toetuse saamise osatähtsus 41%.

Investeeringute elluviimise seisukohalt vaadelduna olid kõige aktiivsemad III taotlusvoorus sihtasutused. Sihtasutustele tehtud väljamaksed moodustasid sihtasutustele määratud toetuse summast 89%. MTÜ-dele tehtud väljamaksete summa moodustas 54% MTÜ-dele määratud toetuse summast. Aktsiaseltsidele ei olnud tehtud ühtegi väljamakset ja OÜ-dele tehtud väljamaksete summa moodustas 30% OÜ-dele määratud toetuse summast.

Aktiivsemad investeeringute elluvijad on mittetuluslikud ühendused (SA ja MTÜ).

2.4 MAAKONDLIK JAOTUS

Maakondliku eelarvejaotuse teostas taotlusvoorude lõikes Põllumajandusministeerium. Eelarvejaotuse tegemiseks jagati meetme 3.2 eelarve pooleks. Pool summast jaotati maakondade vahel võrdselt ning ülejäänud summa võrdeliselt maakonna elanike arvuga (lisa 1 tabel A).

I taotlusvooru tulemusi ei toodud eraldi välja põhjusel, et I taotlusvoor oli alataotletud ning teiste taotlusvoorudega võrdluseks oli õigem kajastada I ja II taotlusvooru andmeid koondina.

I ja II taotlusvooru toimumise järgselt jäi kasutamata maakondadele määratud eelarvest 1,5 miljonit eurot, III taotlusvoorus 152 tuhat eurot ja IV taotlusvoorus 27 tuhat eurot. Eelneva taotlusvooru kasutamata toetussummad suunati järgmise taotlusvooru sama maakonna eelarvesse.

Toetuse taotlemise aktiivsust näitab maakondade väike arv, kus kasutamata jäänud eelarveosa ületas 10% vastava maakonna taotlusvooru eelarvet. Näiteks I ja II taotlusvooru puhul jäi eelarvet kasutamata üle 10% Rapla- (11%), Hiiu- (11%), Harju- (18%) ja Pärnumaa (23%) taotlejatel. III taotlusvoorus oli vaid üks maakond, milles taotlejatel jäi kasutamata üle 10% taotlusvooru eelarvest – Ida-Virumaa (20%). IV taotlusvoorus ei jäänud ühegi maakonna taotlejatel kasutamata üle 10% vastava taotlusvooru eelarvest.

Analüüsidest alla 10% kasutamata eelarve osatähtsusega maakondade toetuse summa suuruse suhet kinnitatud eelarvesse saab püsihindaja välja tuua järgmised aktiivsemate taotlejatega maakonnad:

1. I ja II taotlusvoorus – Tartumaa (2,7 korda ületas taotletud toetuse summa kinnitatud eelarve summat), Viljandimaa (2 korda), Saaremaa (1,9 korda) ja Läänemaa (1,7 korda);
2. III taotlusvoor – Läänemaa (3,1 korda), Saaremaa (2,9 korda), Jõgevamaa (2,7), Võrumaa, Tartumaa ja Valgamaa (2,6 korda);
3. IV taotlusvoor – Saaremaa (3,4 korda), Valgamaa (3,2 korda), Läänemaa (2,7 korda), Lääne-Virumaa ja Harjumaa (2,6 korda).

Neljast I ja II taotlusvooru suure taotlemisaktiivsusega maakonnast on kahes - Saaremaal ja Läänemaal - olnud suur taotlemisaktiivsuse ka III ja IV taotlusvoorus. Tartumaa on lisaks I ja II taotlusvoorule olnud aktiivsemate maakondade hulgas ka III taotlusvoorus.

Väikese taotlemisaktiivsusega maakonnad olid:

- 1) I ja II taotlusvoor – Pärnumaa (0,9 korda), Harju-, Hiiu-, Rapla- ja Ida-Virumaa (1 korda);
- 2) III taotlusvoor – Pärnumaa (1,5 korda), Harju-, Hiiu- ja Raplamaa (1,7 korda);
- 3) IV taotlusvoor – Raplamaa (1,6 korda), Pärnumaa (2,0), Hiiu-, Ida-Viru-, Jõgeva ja Viljandimaa (2,1 korda).

Viiest I ja II taotlusvooru väikese taotlemisaktiivsusega maakonnast olid kolmes maakonnas ka III ja IV taotlusvoorus väike taotlemisaktiivsus – Pärnu-, Rapla- ja Hiiumaal.

Mõne maakonna nagu Pärnu-, Rapla- ja Hiiumaa taotlejad on püsivalt olnud keskmisest väiksema taotlemisaktiivsusega. Harjumaal oli taotlemisaktiivsus väike kolmes esimeses taotlusvoorus. Seega on mõnedes maakondades konkurents toetuse saamisel väga väike.

2.5 KOHALIKE OMAVALITSUSTE PÕHINE JAOTUS

Järgnevalt analüüsitakse taotlemisaktiivsust kohalike omavalitsuste (KOV) lõikes. Abikõlblike KOV-ide tegevispiirkonade (edaspidi KOV piirkond) määratlemisel võeti aluseks Statistikaameti andmed seisuga 01.01.2007. Analüüsi iga maakonna lõikes taotlemise aktiivsust investeringute asukohajärgsete kohalike omavalitsuste lõikes, mille alusel on koostatud 15 tabelit Lisas 1 (tabelid B kuni R).

Suurema määratud toetuse summaga KOV piirkondade pingeridade väljatoomisel lähtuti põhimõttest, et igast maakonnast tuuakse esile need investeringute asukohtadega seotud KOV piirkonnad, kuhu planeeritakse suunata nelja taotlusvooriga kõige rohkem toetust. Igas maakonnas määratud toetuste pingereast toodi välja esimesed KOV-id, mis moodustasid 40–60% vastava maakonna heakskiidetud taotlustega KOV-ide piirkondadest.

Harjumaal

Harjumaal on 19 abikõlbliku KOV piirkonda. Taotlusi esitati 18 KOV piirkonnast. Loxsa linna territooriumilt ei olnud ühtegi taotlust. Aegviidu valda investeringuid planeerinud taotleja toetust ei saanud.

Kokku oli Harjumaal planeeritud investeringuobjektide rahastamiseks esitatud 228 taotlust 143 taotleja poolt. Kordustaotluste arv (85 taotlust) moodustas 37% taotluste koguarvust. Heakskiidetud taotlusi oli 136, millega määrati toetus 85 juriidilisele isikule. Heakskiidetud kordustaotluseid seega 51 (38%).

Nelja taotlusvooru seitsme suurema määratud ja taotletud toetuse summaga pingerida Harjumaal KOV piirkondade lõikes oli järgmine:

- 1) Kose vald – 1,2 mln eurot (1,7 mln eurot);
- 2) Kuusalu vald – 0,9 mln eurot (1,4 mln eurot);

- 3) Saue vald – 0,6 mln eurot (0,8 mln eurot);
- 4) Kernu vald – 0,5 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 5) Harku vald – 0,4 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 6) Padise vald – 0,4 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 7) Viimsi vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot).

Investeeringuobjekti asukohajärgne suurem määratud toetuse summa oli mõningal määral seotud suurema taotletud toetuse summaga vastavas KOV piirkonnas. Viimast tõendab olukord, et seitsme suurema määratud toetuse summaga KOV piirkonnast viies oli kõige suurem taotletav toetuse summa.

Kõige rohkem oli taotlejate hulgas erinevaid juriidilisi isikuid Kuusalu (21), Kose (20), Anija, Harku, Jõelähtme (10), Rae ja Raasiku vallas(9).

Seitsme suurima elanike arvuga KOV piirkonna nimekirjas oli Viimsi, Rae, Saku, Saue, Harku, Kuusalu, Anija. Toetuse määramise ja suurema elanike arvuga KOV piirkondade vahel tuvastati mõningane seotus, sest neli KOV piirkonda kattus. Seega Harjumaal määrati üle 50% juhtudest suurem toetus KOV piirkondadesse, kus oli ka suurem võimalik kasusaajate arv.

Harjumaal investeringute asukohapõhine analüüs andis tulemuseks, et suurem määratud toetuse summa KOV piirkonna tasandil on seotud osaliselt suurema taotletud toetuse summaga ja mõningal määral suurema elanike arvuga vastavas piirkonnas.

Hiiumaa

Hiiumaal on neli valda ja üks abikõlblik väikelinn, kokku viis KOV piirkonda. Kõigisse oli planeeritud investeeringuid. Kõige rohkem oli taotlusi esitatud Kõrgessaare valda planeeritavate investeeringute teostamiseks ja kõige vähem Emmaste valda.

Kolm kõige rohkem toetust saanud KOV piirkonda määratud ja taotletud summa alusel olid:

- 1) Kõrgessaare vald – 0,7 mln eurot (1,0 mln eurot);
- 2) Pühalepa vald – 0,5 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 3) Käina vald – 0,5 mln eurot (0,7 mln eurot).

Heakskiidetud taotlustega olid kaetud kõik Hiiumaa KOV piirkonnad. KOV piirkondadest, kus oli taotletud toetuse summa kõige suurem oli ka määratud toetuse summa kõige suurem.

Hiiumaalt esitas nelja taotlusvooru 41 taotlejat kokku 76 taotlust, millest 35 olid kordustaotlused (46%). Heakskiidetud taotlusi oli 51, esitatud 25 toetuse saaja poolt. Kordustaotlusi oli heakskiidetud taotluste hulgas 26 (51%). Kõige rohkem oli erinevaid taotlejaid Kõrgessaare vallas (12), Pühalepa vallas (10) ja Kärdla linnas (9).

Suurem määratud toetuse summa oli Hiiumaal seotud suurema elanike arvuga, sest kaks KOV piirkonda kolmest suurema elanike arvuga piirkonnast kattus suurema määratud toetuse summaga piirkondadega.

Hiiumaal on suurem määratud toetuse summa KOV piirkonna tasandil seotud suurema taotletud toetuse summaga ning suures osas on seos ka suurema elanike arvuga.

Ida-Virumaa

Kokku esitati Ida-Virumaalt 104 taotlust, millest 39 olid kordustaotlused (38%). Heakskiidetud taotlusi oli 68, millest kordustaotluseid oli 22 (32%). Ida-Virumaal on 16 valda ja kaks abikõlblikku väikelinna, kokku 18 KOV piirkonda. Ühtegi taotlust ei olnud Kohtla-Nõmme valla territooriumile planeeritavatele objektidele. Kokku oli taotlusi esitatud 17 KOV piirkonda planeeritavatele objektidele. Toetuse oli saanud 14 KOV piirkonna objektid.

Seitse suurima määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonnad olid:

- 1) Alajõe – 0,5 mln eurot (0,6 mln eurot);
- 2) Avinurme – 0,4 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 3) Toila vald – 0,35 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 4) Tudulinna vald – 0,3 mln eurot (0,6 mln eurot);
- 5) Vaivara – 0,2 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 6) Lohusuu – 0,2 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 7) Kohtla vald – 0,2 mln eurot (0,2 mln eurot).

Üldjuhul oli suurema määratud toetuse summaga KOV piirkondades olnud ka suurem taotletava toetuse summa. Samas Iisaku vallas oli taotletud toetuse summa 0,4 mln eurot, kuid määratud oli toetust vaid 0,1 mln euro ulatuses. Samuti oli KOV piirkondi, mille territooriumilt esitatud taotlustest kiideti kõik heaks (Avinurme, Jõhvi, Lüganuse) ja KOV piirkondi, kus ei olnud ühtegi heakskiidetud taotlust (Sonda, Narva-Jõesuu, Mäetaguse). Erinevaid taotlejaid oli kõige rohkem Toila, Tudulinna (8), Iisaku (7), Lohusuu, Avinurme (6) valdadest.

Suurema elanike arvuga KOV piirkonnad on Jõhvi, Narva-Jõesuu, Toila, Aseri, Püssi, Vaivara ja Mäetaguse. Toetuse määramise ja suurema arvuga elanike KOV piirkonnal tuvastati väga väike seotus – kaks KOV piirkonda seitsmest kattus.

Määratud toetuse summa jaguneb Ida-Virumaa KOV piirkondade tasandil ebaühtlaselt (heakskiidetud on kõik esitatud taotlused Avinurme, Jõhvi ja Lüganuse vallas, heakskiiduta on jäänud kõik Sonda, Narva-Jõesuu ja Mäetaguse valla territooriumi taotlejate taotlused).

Jõgevamaa

Kokku on Jõgevamaal 11 KOV piirkonda. Kõigis oli taotlejaid ja heakskiidetud taotlusi. Kuus kõige rohkem toetust saanud KOV piirkonda määratud ja taotletud toetuse summa alusel olid:

- 1) Tabivere vald – 0,6 mln eurot (1,2 mln eurot);
- 2) Põltsamaa vald – 0,4 mln eurot (0,6 mln eurot);
- 3) Torma vald – 0,4 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 4) Jõgeva vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 5) Palamuse vald 0,3 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 6) Pajusi vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot).

Suurema määratud toetuse summaga KOV piirkonnas oli üldjuhul ka kõige suurem taotletava toetuse summa (v.a Saare – määratud 0,1 mln eurot, taotletud 0,4 mln eurot). Jõgevamaalt esitati kokku 128 taotlust, millest 63 olid kordustaotlused (49%). Heakskiidetud taotlusi oli 78, millest omakorda kordustaotlusi 34 (44%). Kõige rohkem erinevaid taotlejaid oli Tabivere (15), Põltsamaa (10), Saare (7), Jõgeva (6), Pala vallas (5). Ülejäänud KOV piirkondades jäi erinevate taotlejate arv alla viie.

Elanike arvult on suurimad Jõgeva, Põltsamaa, Palamuse, Tabivere, Torma ja Puurmani vallad. Kuuest suurima elanike arvuga KOV piirkonnast kattub viis ka suurema määratud toetuse summaga KOV piirkonnaga. Seega Jõgevamaal on toetust määratud rohkem nendesse KOV piirkondadesse, kus on ka rohkem võimalikke kasusaajaid.

Jõgevamaal on suurem määratud toetuse summa KOV piirkondade lõikes seotud suurema taotletud toetuse summaga ja suurema elanike arvuga.

Järvamaa

Kokku oli esitatud Järvamaale planeeritavatele investeeringutele 120 taotlust, millest 50 olid kordustaotlused (42%). Heakskiidetud taotlusi oli 70, millest kordustaotlusi 27 (39%).

Järvamaal on 11 KOV piirkonda. Kõikidesse KOV piirkondadesse planeeriti investeeringuid.

Kuus suurema määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonda olid:

- 1) Koigi vald – 0,4 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 2) Roosna-Alliku – 0,4 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 3) Türi vald – 0,4 mln eurot (0,6 mln eurot);
- 4) Koeru vald – 0,4 mln eurot (0,9 mln eurot);
- 5) Kareda vald – 0,4 mln eurot (0,3 mln eurot);
- 6) Imavere vald – 0,3 mln eurot (0,3 mln eurot).

Järvamaa KOV piirkondade puhul ei ole suurem määratud toetuse summa täielikult seotud taotletud toetuse summaga. Kuue suurema määratud toetuse summaga KOV piirkonna hulgas ei ole Ambla, Järva-Jaani ja Paide valda, kelle piirkonnast esitatud taotluste taotletava toetuse summa oli suurem või sama suur enim toetust saanud piirkondadega. Kõige rohkem erinevaid taotlejaid oli Ambla, Koeru (10), Türi (8), Järva-Jaani ja Roosna-Alliku vallas (7).

Kõige suurema elanike arvuga KOV piirkonnad on Türi, Koeru, Ambla, Paide, Järva-Jaani ja Väätša. Suurema elanike arvuga KOV piirkondadest kattus kaks kõige suurema määratud toetuse summa piirkonnaga.

Järvemaal ei ole suurem taotletud toetuse summa KOV piirkondade lõikes olulisel määral seotud suurema määratud toetuse summaga. Samuti on seos väike suurema elanike arvuga piirkonna ja suurema määratud toetuse summa vahel.

Läänemaa

Taotlusi esitati Läänemaa 11 KOV piirkonnast. Heakskiitu ei saanud Oru valla territooriumile investeeringuid planeerinud taotlejate taotlused. Läänemaale planeeritavatele investeeringutele esitati kokku 143 taotlust, millest kordustaotluseid oli 62 (43%). Heakskiidetud taotlusi oli kokku 65, millest kordustaotluseid 24 (37%). Kuus kõige rohkem toetust saanud KOV piirkonda määratud ja taotletud toetuse summa alusel oli Läänemaal:

- 1) Kullamaa vald – 0,7 mln eurot (1,3 mln eurot);
- 2) Ridala vald – 0,5 mln eurot (1,2 mln eurot);
- 3) Martna vald – 0,2 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 4) Lihula vald – 0,2 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 5) Taebla vald – 0,2 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 6) Noarootsi vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot).

Üldjuhul oli toetust saanud rohkem nende KOV piirkondade taotlejad, kus oli ka kõige suurem taotletav toetus (v.a Hanila – 0,5 mln taotletav toetus ja 0,1 mln määratud toetus). Kõige rohkem erinevaid taotlejaid oli Ridala (16), Kullamaa (12), Lihula (9), Risti ja Noarootsi vallas (8). Suurema elanike arvuga KOV piirkonnad on Ridala, Taebla, Lihula, Hanila, Kullamaa ja Martna. Kattuvus suurema määratud toetuse summaga KOV piirkonnadega on viis kuuest ehk enam.

Läänemaal on rohkem toetust saanud need kohalike omavalitsuste piirkonnad, kus on suurem taotletud toetuse summa ning suurem elanike arv.

Lääne-Virumaa

Neljas taotlusvoorus esitati Lääne-Virumaal kokku 172 taotlust, millest 79 olid kordustaotlused (46%). Heakskiidetud taotlusi oli 84, millest 31 olid kordustaotlused (37%). Lääne-Virumaal on kokku 14 KOV piirkonda. Kõigi KOV piirkondadesse on planeeritud objekte ja ükski KOV piirkond ei ole jäänud täiesti toetuseta. Seitsme suurima määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonda olid:

- 1) Kadrina vald – 0,5 mln eurot (1,1 mln eurot);
- 2) Väike-Maarja vald – 0,5 mln eurot (1,1 mln eurot);
- 3) Vinni vald – 0,4 mln eurot (0,6 mln eurot);
- 4) Viru-Nigula – 0,4 mln eurot (0,6 mln eurot);
- 5) Sõmeru vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 6) Laekvere vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 7) Tamsalu vald – 0,3 mln eurot (0,6 mln eurot).

Lääne-Virumaal olid suurema toetuse summaga KOV piirkonnad ka suurema taotletava toetusega. Suurema elanike arvuga KOV piirkonnad on Tapa, Vinni, Väike-Maarja, Kadrina, Tamsalu, Sõmeru ja Kunda vald. Neist viis kattub ka kõige suurema toetuse summaga KOV piirkondadega.

Lääne-Virumaal on suurem määratud toetus KOV piirkondade lõikes seotud suurema taotletud toetusega ning suurema elanike arvuga.
--

Põlvamaa

Kõigist 13 Põlvamaa KOV piirkonnast esitati taotlusi. Mikitamäe vallast ei kiidetud heaks ühtegi taotlust. Põlvamaalt esitati kokku 140 taotlust, millest 49 olid kordustaotlused (35%). Heakskiideti 79 taotlust, millest 22 olid kordustaotlused (28%). Viis suurema määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonda Põlvamaal olid:

- 1) Mooste vald – 0,6 mln eurot (0,9 mln eurot);
- 2) Põlva vald – 0,5 mln eurot (1,1 mln eurot);
- 3) Kanepi vald – 0,3 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 4) Vastse-Kuuste vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 5) Kõlleste vald – 0,2 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 6) Räpina vald – 0,2 mln eurot (,3 mln eurot).

Põlvamaal on saanud rohkem toetust need KOV piirkonnad, kus on ka suurem taotletud toetus. Samuti on nendes KOV piirkondades üldjuhul ka kõige rohkem erinevaid taotlejaid.

Elanike arvult on kõige suuremad Räpina, Põlva, Kanepi, Mooste, Valgjärve ja Veriora. Kuuest suurima elanike arvuga KOV piirkonnast kolm on saanud ka rohkem toetust.

Põlvamaal on suurem määratud toetuse summa KOV piirkondade lõikes seotud suurema taotletud toetuse summaga, vähesel määral ka suurema elanike arvuga.

Pärnumaa

Pärnumaal on 18 KOV piirkonda. Kõigile KOV piirkondadele on määratud meetme 3.2 raames toetust. Kokku esitasid Pärnumaa taotlejad 143 taotlust, millest 48 olid kordustaotlused (34%). Heakskiidu sai 100 taotlust, millest kordustaotluseid oli 35 ehk 35%.

Kaheksa suurima määratud ja taotletud toetusega KOV piirkonda oli:

- 1) Tõstamaa vald – 0,6 mln eurot (0,6 mln eurot);
- 2) Audru vald – 0,6 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 3) Tori vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 4) Vändra vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 5) Paikuse vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 6) Are vald – 0,2 mln eurot (0,3 mln eurot);
- 7) Häädemeeste vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 8) Saarde vald – 0,2 mln eurot (0,3 mln eurot).

Suurem määratud toetuse summa on seotud suurema taotlemisaktiivsusega, sh suurema taotletud toetuse summaga. Samuti on suurem määratud toetuse summaga KOV piirkondades kõige rohkem erinevaid taotlejaid.

Suurema elanike arvuga piirkonnad Saarde, Audru, Halinga, Häädemeeste, Paikuse, Sauga, Vändra ja Tori on enamjaolt (kuus kaheksast) KOV piirkonnad, mis said rohkem toetust.

Pärnumaal on suurem määratud toetuse summa seotud taotlemisaktiivsusega (sh erinevad taotlejad, rohkem taotlusi, suurem taotletud toetuse summa) ja enamjaolt ka suurema elanike arvuga.

Raplamaa

Raplamaal on 10 KOV piirkonda. Kõigi Raplamaa KOV piirkondadest oli esitatud taotlusi ning saadud ka toetust. Kokku oli esitatud 118 taotlust, millest kordustaotlused moodustavad 43 taotlusega 36%. Heakskiidetud taotlusi oli kokku 84, millest kordustaotlused moodustasid 29 taotlusega 35%. Kolm kõige suurem määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonda olid:

- 1) Märjamaa vald – 0,8 mln eurot (1,1 mln eurot);
- 2) Kehtna vald – 0,7 mln eurot (1,0 mln eurot);
- 3) Kohila vald – 0,5 mln eurot (0,7 mln eurot).

Nimetatud KOVpiirkondadesse planeeritud investeringutele taotleti juriidiliste isikute poolt kõige suurema summa ulatuses toetust, oli kõige rohkem erinevaid taotlejaid ning kõige suurem elanike arv.

Kolmele kõige suurema määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonnale järgnesid:

- 4) Käru vald – 0,3 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 5) Juuru vald – 0,3 mln eurot (0,3 mln eurot);
- 6) Rapla vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot).

Kolmele suurema määratud toetuse summaga kov piirkonnale järgneva kolme KOV piirkonna hulka ei kuulunud Kaiu vald, kus taotletava toetuse summa oli 0,5 mln eurot, kuid määratud toetuse summa 0,1 mln eurot. Ühtlasi kuulus vaid üks KOV kolmest kuue suurema elanike arvuga piirkonna hulka.

Raplamaal on suurem määratud toetuse summa KOV piirkondade lõikes suures osas seotud suurema taotletud toetuse summaga ning suurema elanike arvuga vastava KOV piirkonnas.

Saaremaa

Saaremaa 15 KOV piirkonnast oli taotlusi esitatud kõigist, kuid Torgu valla territooriumile planeeritavatele investeringutele toetust määratud ei olnud. Neljas taotlusvoorus esitati 169 taotlust, millest kordustaotlusi oli 62 (37%). Heakskiidetud taotlusi oli 68, neist kordustaotlusi 21 (31%). Suurema määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonnad olid:

- 1) Kaarma vald – 0,5 mln eurot (1,2 mln eurot);
- 2) Pihtla vald – 0,3 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 3) Valjala vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 4) Mustjala vald – 0,3 mln eurot (0,6 mln eurot);
- 5) Lümända vald – 0,2 mln eurot (0,4 mln eurot);
- 6) Leisi vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot).

Suurem määratud toetuse summa on mõningal määral seotud suurema taotletud toetusega, sest suurema määratud toetusega KOV piirkondade hulka ei kuulu näiteks Pöide (taotletud toetuse summa 0,4 mln eurot, määratud toetuse summa 0,1 mln eurot) ja Laimjala vald (taotletud toetuse summa 0,5 mln eurot ja määratud toetuse summa 0,1 mln eurot). Kõige rohkem erinevaid taotlejaid oli Kaarma (19), Pihtla (10), Laimjala (10), Mustjala (9), Salme (7) ja Leisi vallas (7).

Suurema elanike arvuga KOV piirkonnad on Kaarma, Leisi, Orissaare, Lümända, Kihelkonna ja Valjala. Neli suurema elanike arvuga KOV piirkonda kuuest kattub suurema määratud toetuse summaga KOV piirkondadega.

Saaremaal on suurem määratud toetus KOV piirkondade lõikes seotud suurema

taotletud toetuse summaga ning suurema elanike arvuga KOV piirkonnas.

Tartumaa

Tartumaal on 20 KOV piirkonda. Taotlused olid esitatud 19 KOV piirkonnast. Piirissaare vallast pole ühtegi taotlust. Toetuse saajaid oli kõikidest KOV piirkonnadest, kus oli ka taotlusi (19 KOV piirkonda). Taotlusi oli neljas taotlusvooruks kokku 221, millest kordustaotlusi 82 (37%). Heakskiidetud taotlusi oli 92, millest kordustaotlusi 24 (26%). Suurema määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonnad olid:

- 1) Tartu vald – 0,5 mln eurot (1,5 mln eurot);
- 2) Alatskivi vald – 0,4 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 3) Puhja vald – 0,4 mln eurot (0,7 mlne eurot);
- 4) Vara vald – 0,3 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 5) Nõo vald – 0,2 mln eurot (0,7 mlne eurot);
- 6) Rõngu vald – 0,2 mln eurot (1,0 mln eurot);
- 7) Konguta vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 8) Kambja vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot).

Suurema määratud toetuse summaga KOV piirkondade hulka kuuluvad enamjaolt KOV piirkonnad, kus oli suurem taotletava toetuse summa (v.a Luunja – taotletud toetuse summa 1,1 mln eurot, määratud toetuse summa 0,1 mln eurot). Sama seis oli erinevate taotlejate arvuga ehk enamjaolt oli ka suurema määratud toetuse summaga KOV piirkondades suurem arv erinevaid taotlejaid.

Suurema elanike arvu ja suurema määratud toetuse summa vahel tuvastati samuti seos, kuna kaheksast suurema toetuse summaga KOV piirkonnast kattus suurema elanike arvuga KOV piirkondadega viis.

Tartumaal on suurem määratud toetuse summa KOV piirkondade lõikes seotud suurema taotletud toetuse summaga (v.a Luunja) ja suurel määral ka suurema elanike arvuga KOV piirkonnas.

Valgamaa

Valgamaal on 12 KOV piirkonda. Kõigist oli esitatud taotlusi ja saadud toetust. Kokku esitati neljas taotlusvoorus 128 taotlust, millest kordustaotluseid oli 47 (37%). Heakskiideti kokku 66 taotlust, millest kordustaotluseid oli 22 (33%). Suurema määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonnad olid:

- 1) Otepää vald – 0,6 mln eurot (2,0 mln eurot);
- 2) Helme vald – 0,4 mln eurot (0,7 mln eurot);

- 3) Puka vald – 0,4 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 4) Palupera vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot);
- 5) Taheva vald – 0,2 mln eurot (0,3 mln eurot);
- 6) Karula vald – 0,2 mln eurot (0,4 mln eurot).

Suurem määratud toetuse summa on seotud suurema taotletud toetuse summaga ning suurema erinevate taotlejate arvuga. Mõningal määral on seos ka suurema elanike arvuga, sest kuuest suurema toetuse summaga KOV piirkonnast olid kolm ka ühtlasi suurema elanike arvuga KOV piirkonnad.

Valgamaa KOV piirkondade lõikes on määratud toetuse summa seotud taotlemise aktiivsusega (suurem taotluste ja taotlejate arv ning suurem taotletud toetuse summa). Mõningal määral on seos olemas ka suurema elanike arvuga.

Viljandimaa

Viljandimaal on 14 KOV piirkonda. Kokku esitati nelja taotlusvooriga 200 taotlust 14 KOV piirkonda planeeritud investeeringutele. Kordustaotlusi oli 92, mis moodustab 46% taotluste arvust. Nelja taotlusvooriga kiideti heaks 96 taotlust, neist kordustaotlusi oli 36 (38%). Suurema määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonnad olid:

- 1) Suure-Jaani vald – 0,5 mln eurot (0,9 mln eurot);
- 2) Tarvastu vald – 0,4 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 3) Halliste vald – 0,3 mln eurot (0,9 mln eurot);
- 4) Abja vald – 0,3 mln eurot (0,8 mln eurot);
- 5) Karksi vald – 0,3 mln eurot (0,5 ml eurot);
- 6) Pärsti vald – 0,2 mln eurot (0,5 mln eurot).

Suurem määratud toetuse summa on osaliselt seotud suurema taotletud toetuse summaga, sest osade KOV piirkondade planeeritavatele investeeringutele on taotletud toetust rohkem või sama palju kui kuue suurema määratud toetuse summaga KOV piirkondades, kuid saadud toetust vähem (Viiratsi, Kolga-Jaani). Kõige rohkem oli erinevaid taotlejaid Abja (15), Suure-Jaani (15), Karksi (12), Viiratsi (10), Tarvastu (9) ja Halliste vallas (8).

Suurema elanike arvuga KOV piirkonnad on Suure-Jaani, Tarvastu, Karksi, Pärsti, Viiratsi ja Abja. Viis nimetatud KOV piirkonnast kuulub ka suurema määratud toetuse summaga KOV piirkondade hulka.

Viljandimaa KOV piirkondade lõikes on määratud toetuse summa suurus osaliselt seotud suurema taotletud toetuse summaga ja olulisel määral seotud suure elanike arvuga KOV piirkonnas.

Võrumaa

Kokku oli nelja taotlusvooriga Võrumaa 12 KOV piirkonnast esitatud 157 taotlust, millest kordustaotluseid oli 58 (37%). Kiideti heaks 89 taotlust, millest kordustaotlusi oli 25 (29%). Suurema määratud ja taotletud toetuse summaga KOV piirkonnad olid:

- 1) Rõuge vald 0,4 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 2) Lasva vald – 0,4 mln eurot (0,6 mlne eurot);
- 3) Haanja vald – 0,3 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 4) Võru vald – 0,3 mln eurot (0,7 mln eurot);
- 5) Sõmerpalu vald – 0,3 mln eurot (0,5 mln eurot).

Suurem määratud toetuse summa on otseselt seotud suurema taotletud toetuse summaga. Rohkem oli taotlejate hulgas erinevaid juriidilisi isikuid enamjaolt nendes KOV piirkondades, kus oli kõige suurem määratud toetuse summa.

Suurem elanike arv Võrumaal on Võru, Antsla, Vastseliina, Rõuge ja Sõmerpalu valdades. Üle poolte suurema elanike arvuga KOV piirkondadest sai ka rohkem toetust.

Võrumaal on KOV piirkondade lõikes suurem määratud toetuse summa seotud suurema taotletud toetuse summaga ning vähesel määral ka suurema elanike arvuga KOV piirkonnas.

Tabel 7. Kordustaotluste osatähtsused, KOV-ide arv ja taotlemisaktiivsus maakondade lõikes

Maakond	Kordustaotluste osatähtsus taotluste arvust,%	Kordustaotluste osatähtsus heakskiidetud taotluste arvust,%	Abi-kõlblike KOV-ide arv	KOVide arv, kust esitati taotlusi	KOVide arv, kelle taotlused said heakskiidu
Harjumaa	37,3	37,5	19	18	17
Hiiumaa	46,1	51,0	5	5	5
Ida-Virumaa	37,5	32,4	18	17	14
Jõgevamaa	49,2	43,6	11	11	11
Järvamaa	41,7	38,6	11	11	11
Läänemaa	43,4	36,9	11	11	10
Lääne-Virumaa	45,9	36,9	14	14	14
Põlvamaa	35,0	27,8	13	13	12
Pärnumaa	33,6	35,0	18	18	18
Raplamaa	36,4	34,5	10	10	10
Saaremaa	36,7	30,9	15	15	14
Tartumaa	37,1	26,1	20	19	19
Valgamaa	36,7	33,3	12	12	12
Viljandimaa	46,0	37,5	14	14	14
Võrumaa	36,9	29,2	12	12	12

Viieteistkümnest maakonnast kaheteistkümmel oli nelja taotlusvooriga taotlusi kõigi KOV piirkondadest. Vaid Harju-, Ida-Virumaal ja Tartumaal oli KOV piirkondi, mille territooriumilt ei

esitatud ühtegi taotlust. Üheksal maakonnal oli heakskiidetud taotlusi kõigilt KOV piirkondadest. Kuuel maakonnal oli KOV piirkondi, kuhu ei määratud meetmest 3.2 toetust. Kusjuures Ida-Virumaal on kõige suurem toetust mittesaanud KOV piirkondade osakaal (neli valda 18-st).

Kokku esitati taotlusi 200 KOV piirkonnale. Ühtegi taotlust ei esitatud kolmest KOV piirkonnast – Harjumaalt Loksa linnast, Ida-Virumaalt Kohtla-Nõmme vallast ja Tartumaalt Piirissaare vallast.

Heakskiiduta jäi seitsmest KOV piirkonnast esitatud taotlused:

- 1) Harjumaalt Aegviidu vallast;
- 2) Ida-Virumaalt Sonda, Narva-Jõesuu ja Mäetaguse valdadest;
- 3) Läänemaalt Oru vallast;
- 4) Põlvamaalt Mikitamäe vallast;
- 5) Saaremaalt Torgu vallast.

Kokku moodustab taotlusteta ja heakskiiduta taotlusteta KOV piirkondade arv KOV piirkondade kogu arvust 5% (10 KOV piirkonda 203-st).

Meede 3.2 on rakendunud edukalt maakondades üle Eesti, sest taotluste esitamine enamuses KOV piirkondades näitab taotlejate aktiivsust, meetme info kättesaadavust ning kohaliku initsiatiivi olemasolu.

Meetme 3.2 keskmine kordustaotluste osakaal taotluste arvust on 41% ja heakskiidetud taotluste arvust 36%. Kordustaotluste osakaalu analüüsimisel tuli välja alljärgnev:

- 1) kõige suurem kordustaotluste osakaal taotluste arvust oli Jõgevamaal (49%);
- 2) kõige väiksem kordustaotluste osakaal taotluste arvust oli Pärnumaal (34%);
- 3) kõige suurem kordustaotluste osakaal heakskiidetud taotluste arvust oli Hiiumaal (51%);
- 4) kõige väiksem kordustaotluste osakaal heakskiidetud taotluste arvust oli Tartumaal (26%);
- 5) 12 maakonnal vähenes kordustaotluste osakaal heakskiitmisel;
- 6) kolmel maakonnal suurenes kordustaotluste osakaal heakskiitmisel (Harju-, Pärnu- ja Hiiumaal). Kusjuures esimesel kahel maakonnal jäi suurenemine alla kahe protsendipunkti ning kordustaotluste osatähtsus heakskiidetud taotluste arvust alla 35%. Hiiumaal oli kordustaotluste osakaalu suurenemine viis protsendipunkti. Samuti oli Hiiumaal võrreldes teiste maakondadega kõige suurem kordustaotluste osakaal.

Taotluste heakskiitmisel vähenes kordustaotluste osakaal või jäi alla meetme keskmise (36%). Vaid Hiiumaal eelistati toetust anda kordustaotlejatele, sest kordustaotluste osakaal suurenes viis protsendipunkti ning oli maakondadest suurim (51%).

2.5 INVESTEERINGUD

2.5.1 Taotletud ja määratud toetus investeeringute lõikes

Järgnevalt analüüsitakse investeeringute põhiliikide ehk tegevuste muutust kolmes ajajärgus. Tegevusteks on:

- 1) seltsimaja, kultuurimaja, spordihoone vms objekt (sh sisustamine) – seltsimaja;
- 2) park, haljasala, puhkeala vms objekt – puhkeala;
- 3) mängu-, spordiväljak vms objekt – spordiväljak;
- 4) küla- või lõkkeplats vms objekt – külaplats;
- 5) matkarada, terviserada, õpperada vms objekt – matkarada;
- 6) paadisild vms objekt;
- 7) ujumiskoht vms objekt;
- 8) püsiviit vms objekt;
- 9) multifunktsionaalne teenindushoone vms objekt – teenindushoone;
- 10) lammutamine;
- 11) sporditarvikud;
- 12) muusikariistad ja seotud vahendid – muusikariistad;
- 13) rahvariided;
- 14) infopunkt ja selle sisustamine;
- 15) muud, sh projekteerimine, geodeetiline töö, tähistamine, taotluse koostamine.

Tabel 8. Taotlemine tegevuste ja taotlusvoorude lõikes

Investeeringu põhiliik	I ja II taotlusvoorude taotletud toetuse summa, euro	Osa-tähtsus kogu I ja II taotlusvoorude taotletud toetuse summast; %	III taotlusvoorude taotletud toetuse summa, euro	Osa-tähtsus kogu III taotlusvoorude taotletud toetuse summast; %	IV taotlusvoorude taotletud toetuse summa, euro	Osa-tähtsus kogu IV taotlusvoorude taotletud toetuse summast; %
Seltsimaja	18 640 645	53,0	13 832 195	44,1	14 018 491	53,7
Puhkeala	2 359 652	6,7	1 586 963	5,1	1 099 430	4,2
Spordiväljak	6 414 103	18,2	9 682 297	30,8	5 944 043	22,8
Külaplats	1 541 930	4,4	1 300 491	4,1	597 260	2,3
Matkarada	1 118 719	3,2	1 204 362	3,8	1 318 366	5,1
Paadisild	441 025	1,3	602 595	1,9	282 849	1,1
Ujumiskoht	672 467	1,9	239 873	0,8	256 502	1,0
Püsiviit	66 708	0,2	54 246	0,2	21 616	0,1
Teenindushoone	884 922	2,5	561 809	1,8	968 192	3,7
Lammutamine	146 260	0,4	130 781	0,4	83 097	0,3
Sporditarvikud	783 842	2,2	782 318	2,5	505 394	1,9
Muusikariistad	672 837	1,9	451 617	1,4	459 861	1,8
Rahvariided	496 656	1,4	235 859	0,8	147 202	0,6
Infopunkt	499 387	1,4	335 784	1,1	140 067	0,5
Muu	439 535	1,2	395 677	1,3	257 101	1,0
KOKKU	35 178 688	100	31 396 866	100,0	26 099 471	100

Kõige suurem taotletud toetuse summa osakaal kogu taotletud toetusest läbi nelja taotlusvooru olid seotud seltsimaja, kultuurimaja jms hoone ehitamise ning sisustamisega – vastavalt 53%, 44% ja 54%. Kõige väiksema osatähtsuse kogu taotletava toetuse suurusest moodustab küla tutvustavatele püsiviitadele taotletud toetuse suurus – vastavalt 0,1% kuni 0,2%.

Võrreldes III taotlusvooru tegevuste osatähtsuseid I ja II taotlusvooriga on toimunud kõige suuremad muutused seltsimajade ja spordiväljakute osatähtsustes. Seltsimajade taotletava toetuse osatähtsus on vähenenud üheksa protsendipunkti ning spordiväljakute osatähtsus suurenenud 13 protsendipunkti. Võrreldes IV taotlusvooru III taotlusvooriga on seltsimajade taotletava toetuse osatähtsus suurenenud üheksa protsendipunkti ja saavutanud I ja II taotlusvooru toetuse osatähtsuse. Spordiväljakute taotletava toetuse summa osatähtsus on langenud kaheksa protsendipunkti.

Suurema osa taotletava toetusega planeeritakse rahastada seltsimajade, kultuurimajade jms avalikuks kasutuseks mõeldud hoonete ehitamist, rekonstrueerimist ja sisustamist. Olenevalt taotlusvoorust on nimetatud investeeringute taotletava toetuse osakaal 44–54%.

Tabel 9. Toetuse määramine tegevuste ja taotlusvoorude lõikes

Investeeringu põhiliik	I ja II taotlusvooru määratud toetuse summa, euro	Osa-tähtsus kogu I ja II taotlusvooru määratud toetuse summast; %	III taotlusvooru määratud toetuse summa, euro	Osa-tähtsus kogu III taotlusvooru määratud toetuse summast; %	IV taotlusvooru määratud toetuse summa, euro	Osatähtsus kogu IV taotlusvooru määratud toetuse summast; %
Seltsimaja	13 174 260	57,1	8 123 652	58,2	6 362 104	57,9
Puhkeala	1 068 573	4,6	427 949	3,1	510 507	4,6
Spordiväljak	4 259 460	18,5	2 602 779	18,6	2 490 866	22,7
Külaplats	1 072 391	4,7	615 527	4,4	259 102	2,4
Matkarada	710 078	3,1	665 904	4,8	352 043	3,2
Paadisild	320 781	1,4	283 957	2,0	20 309	0,2
Ujumiskoht	387 862	1,7	62 465	0,4	133 721	1,2
Püsiviit	23 879	0,1	23 769	0,2	8 704	0,1
Teenindus-hoone	380 192	1,6	297 145	2,1	279 254	2,5
Lammutamine	75 283	0,3	36 867	0,3	13 574	0,1
Sporditarvikud	291 182	1,3	194 334	1,4	206 660	1,9
Muusikariistad	457 769	2,0	164 053	1,2	155 253	1,4
Rahvariided	379 810	1,6	194 587	1,4	65 946	0,6
Infopunkt	164 032	0,7	50 111	0,4	40 132	0,4
Muu	291 706	1,3	226 674	1,6	90 710	0,8
KOKKU	23 057 257	100	13 969 774	100,0	10 988 885	100

Kõige suurem osatähtsus määratud toetuse summast on seltsimajade, kultuurimajade jms investeeringutel – vastavalt 57%, 58% ja 58%. Kõige väiksem osatähtsus määratud toetuse summast on püsiviitadele määratud toetusel (0,1–0,2%). Võrreldes omavahel I ja II taotlusvooru

määramise osatähtsuseid III taotlusvooruga selgus, et suuri muutusi osatähtsustes ei toimunud. Võrreldes III taotlusvooru IV taotlusvooruga ilmses, et kõige suurem muutus toimus IV taotlusvooru spordiväljakute määratud toetuse osakaalus, mis suurenes võrreldes III taotlusvooruga neli protsendipunkti.

Kõige rohkem määratud toetuse summast planeeritakse kasutatada seltsimajade, kultuurimajade jms avalikuks kasutamiseks mõeldud hoonete ehitamiseks, rekonstrueerimiseks ja sisustamiseks. Määratud toetuse summa nimetatud objektidele moodustab olenevalt taotlusvoorust 57–58% määratud toetuse kogusummast.

Tegevuste taotlemise osatähtsuse ja määramise osatähtsuse analüüs tõi välja, et kõige rohkem eelistatakse määrata toetust seltsimajadele, kultuurimajadele jms objektidele. Vastavalt taotlusvoorudele oli määramise osatähtsus seltsimajadel, kultuurimajadel jms objektidel neli, 14 ja neli protsendipunkti suurem võrreldes eelneva taotlusvooruga. Kõige vähem oli eelistatud III taotlusvoorus spordiväljakuid, sest määramise osatähtsus oli 12 protsendipunkti väiksem kui taotlemise osatähtsus. Teiste investeeringute põhiliikide puhul jääb erinevus taotlemise osatähtsuse ja määramise osatähtsuse vahel kahe protsendipunkti piiresse.

Toetust eelistatakse määrata seltsimajade, kultuurimajade jms avalikuks kasutamiseks mõeldud hoonete ehitamiseks, rekonstrueerimiseks ja sisustamiseks, sest määramise osatähtsus on olenevalt taotlusvoorust 4–14 protsendipunkti suurem kui taotlemise osatähtsus.

2.5.2 Heakskiidetud tegevuste arv

Järgnevalt analüüsitakse heakskiidetud investeeringute arvu taotlusvoorude lõikes.

Eelnevas alapeatükis (2.5.1) arvestati sisult sarnased investeeringud üheks. Näiteks seltsimaja vms objekti ehitamine, rekonstrueerimine ja sisustamine arvestati ühe tegevusena ja kajastati tabelites 8 ja 9 seltsimajade real. Antud alapeatükis (2.5.2) on iga investeeringuobjekt ehk tegevus kajastatud oma tegevuse real järgmise meetodikaga:

- 1) ühe viitenumbri alla kuuluvad sarnased tegevused arvestatakse üheks tegevuseks. Näiteks seltsimaja akende vahetus, seltsimaja uste vahetus, seltsimaja wc rekonstrueerimine on kõik üks tegevus;
- 2) erinevate viitenumrite alla kuuluvad sarnased tegevused arvestatakse erinevateks tegevusteks. Näiteks ühe taotluse osaks on Ruusa kultuurimaja katuse rekonstrueerimine ja teise taotluse osaks on Ruusa kultuurimaja välisfassaadi rekonstrueerimine, neid loetakse kaheks tegevuseks;
- 3) parkide ja puhkealade ning muude vaba-aja rajatiste puhul on taotlejad märkinud koguseks atraktsioonide arvu või maa-ala suuruse. Sellisel juhul arvestatakse tegevused üheks tegevuseks;
- 4) tegevusena eraldi ei analüüsita tegevusi, mis on investeeringuid toetavad tegevused (sh taotluse koostamine, projekteerimine, geodeetiline töö, tähistamine, omanikujärelevalve, liitumine elektri, kanalisatsiooni- või veevärgiga). Neid tegevusi table 10 ei sisalda;
- 5) mööbli, sporditarvikute, viitade, rahvariiete jms puhul loetakse üksiobjekte. Näiteks ühe taotlusega soetatakse kolm kappi ja neli riulit, siis kokku on tegevusi seitse.

Püsiviidadel arvestatakse kleebised ja voldikud ning rahvariidel nõöbid ning sõled jms üksikdetailid ühe tegevusena.

Tabel 10. Heakskiidetud investeeringud tegevuste arvu lõikes

Tegevuse liik	I taotlus- vooru tegevuste arv	II taotlus- vooru tegevuste arv	III taotlus- vooru tegevuste arv	IV taotlus- vooru tegevuste arv
Uue seltsimaja jms objekti ehitamine	10	30	29	27
Seltsimaja jms objekti rekonstrueerimine	108	145	137	103
Seltsimaja jms objekti sisustamine	1052	1771	812	1392
Uue infopunkti jms objekti ehitamine	1	2	0	1
Infopunkti jms objekti rekonstrueerimine	1	2	1	0
Infopunkti jms objekti sisustamine	25	31	23	12
Infopunkti jms objekti riist- ja trakvara soetamine	11	13	14	5
Multifunktsionaalne teeninduskeskus	4	4	7	6
Teenindus-hoone				
Lammutamine		10	5	2
Külaplatsi jms objekti rajamine	13	18	15	4
Külaplatsi jms objekti parendamine	17	17	10	10
Mängu- ja spordirajatiste vms objektide rajamine	44	61	53	49
Mängu- ja spordirajatiste vms objektide parendamine	16	21	22	15
Matkaradade jms objektide rajamine	7	8	8	5
Matkaradade jms objektide parendamine	7	6	10	6
Paadisilla jms objekti rajamine	6	6	9	2
Paadisilla jms objekti parendamine	1	1	3	0
Pargi või puhkeala jms objekti rajamine	8	9	8	6
Pargi või puhkeala jms objekti parendamine	17	10	11	14
Sporditarvikud	403	148	209	78
Ujumiskoha jms objekti rajamine	6	4	2	3
Ujumiskoha jms objekti parendamine	5	5	2	2
Muusikariistad	139	285	65	8
Helitehnika	98	80	40	13
Püsiviidad	60	247	13	12
Rahvariided	462	336	376	215

Kõige rohkem on heakskiidetud hoonete ehitustest seltsimajade jms objektide ehitamist. Seltsimajade jms objektide puhul on heakskiidu saanud investeeringud, mis seotud eeskätt olemasolevate hoonete rekonstrueerimisega. Uute seltsimajade jms objektide ehitamisega on seotud 10-30 erinevat tegevust ühes taotlusvoorus. Olemasolevate seltsimajade jms objektide rekonstrueerimisega on seevastu seotud ühes taotlusvoorus 103-145 erinevat tegevust.

Kõige vähem on heakskiidetud tegevusi infopunktide ehitamisel, kus olenevalt taotlusvoorust on uue infopunkti ehitamisega seoti 0-2 tegevust ning olemasoleva rekonstrueerimisega 0-2 tegevust.

Erinevatest rajatistest on kõige rohkem heakskiidetud mängu- ja spordirajatisi jms objekte. Nimetatud objektide puhul on eeliseis uute objektide rajamisel. Olenevalt taotlusvoorst on mängu- ja spordiväljakute rajamisega seotud 44-61 tegevust. Olemasolevate mängu- ja spordirajatiste parendamisega on seotud 15-21 tegevust ühe taotlusvooru kohta.

Kõige vähem heakskiidetud tegevusi rajatistel on ujumiskohtadega seotud objektidel. Olenevalt taotlusvoorst on heaksiidu saanud 2-6 ujumiskoha rajamisega seotud tegevust ning 2-5 ujumiskoha parendamisega seotud tegevust.

Hoonetest on enim heakskiidetud seltsimajade jms objektidega seotud tegevusi ja enamus neist seotud rekonstrueerimisega.

Rajatistest on enim heakskiidetud mängu- ja spordirajatisi, neist enamus on seotud uue rajatise rajamisega.

3 MEETME SIHTTASEMETE TÄITUVUSE HINDAMINE

Meede 3.2 jaguneb neljaks alameetmeks:

- 1) maamajanduse ja maaelanikkonna pöhiteenused – meede 3.2.1;
- 2) lairiba internetivõrgu katvuse tõstmine – meede 3.2.2;
- 3) külade uuendamine ja arendamine – meede 3.2.3;
- 4) maapiirkondade kultuuripärandi säilitamine ja selle kvaliteedi parandamine – meede 3.2.4.

Antud rakendusanalüüsiga hinnatakse alameetmete sihttasemete eeldatavat täitumist (v.a. alameede 3.2.2). Alameetme 3.2.2 osas ei olnud seisuga 15.08.2011 veel teostatud määramisi.

Tabel 11. Alameetme 3.2.1 sihttasemed

Indikaatori tüüp	Indikaator	Eesmärk 2007–2013
Väljundnäitaja	Toetust saanud tegevused	500
	Tehtavate investeeringute maht	2,8 mln euro
Tulemusnäitaja	Paranenud teenustest kasu saav maarahvastik	60 000
	Interneti püsiühenduse kasv maapiirkonnas	25% leibkondadest maapiirkonnas
Mõjunäitaja	Lisandväärtus	+10%/a
	Kaasnevad loodavad täistööajaga töökohad	20

Tabel 12. Alameetme 3.2.3 sihttasemed

Indikaatori tüüp	Indikaator	Eesmärk 2007–2013
Väljundnäitaja	Toetatud külade arv	2000
	Tehtavate investeeringute maht	44 mln euro
Tulemusnäitaja	Paranenud teenustest kasu saav maarahvastik	60 000
	Interneti püsiühenduse kasv maapiirkonnas	25% leibkondadest maapiirkonnas
Mõjunäitaja	Lisandväärtus	+10%/a
	Kaasnevad loodavad täistööajaga töökohad	70

Tabel 13. Alameetme 3.2.4 sihttasemed

Indikaatori tüüp	Indikaator	Eesmärk 2007–2013
Väljundnäitaja	Toetust saanud tegevused	250
	Tehtavate investeeringute maht	8,3 mln euro
	Likvideeritud põllumajanduslike tootmishoonete arv	20
Tulemusnäitaja	Paranenud teenustest kasu saav maarahvastik	30 000
Mõjunäitaja	Lisandväärtus	neutraalne
	Kaasnevad loodavad täistööajaga töökohad	10

Kolme alameedet (3.2.1; 3.2.3 ja 3.2.4) rakendati ühise meetme tingimuste määruse alusel. Toetatavateks tegevusteks olid:

- a) seltsimaja, kultuurimaja vms hoone ehitamine, rekonstrueerimine ja sisustamine – 3.2.3;

- b) park, haljasala, puhkeala vms objekti rajamine/parendamine – 3.2.3;
- c) mängu- või spordiväljaku vms objekti rajamine/parendamine ja spordivahendite soetamine – 3.2.3;
- d) külaplatsi, lõkkeplatsi vms objekti rajamine/parendamine – 3.2.3;
- e) matkaraja, terviseraja vms objekti rajamine/parendamine – 3.2.3;
- f) paadisilla vms objekti ehitamine, rekonstrueerimine – 3.2.3;
- g) ujumiskoha vms objekti rajamine/parendamine – 3.2.3;
- h) küla tutvustava püsiviida soetamine – 3.2.3;
- i) multifunktsionaalse teenindushoone ehitamine, rekonstrueerimine – 3.2.1;
- j) põllumajandushoone lammutamine – 3.2.4;
- k) muusikariistade ja rahvariiete soetamine – 3.2.3;
- l) infopunkti ehitamine või rekonstrueerimine ja sisustamine – 3.2.1.

Iga tegevuse kohta määrati alameede, millega tegevus otseselt oli seotud.

Alljärgnev sihttasemete analüüs erineb 2010. aasta püsihindamise aruandes toodust järgmistel põhjustel:

- 1) Heakskiidetud taotlus, mis sisaldas vähemalt ühte alameetme 3.2.1 või 3.2.4 tegevust, olenemata tegevusele määratud toetuse summa suurusest, arvestati vastava alameetme alla. Mõlema alameetme esindatusel arvestati heakskiidetud taotlus sellesse alameetmesse, millega seotud tegevuste osas määratud toetuse summa kokku oli domineeriv ehk suurem.
- 2) Heakskiidetud taotluste hulgast leiti tegevused, mis olid suunatud kultuuripärandi säilitamiseks (3.2.4). Kultuuripärandi säilitamiseks arvestati heakskiidetud taotlusi, mille esitajaks oli kogudus ning investeeringuks hoone rekonstrueerimistegevus.
- 3) Iga alameetme puhul välistati kordustoetuse saajad.
- 4) Kasusaava maarahvastiku, projektiga seotud külade arvu ja interneti püsiühenduse tagamisega seonduvate sihttasemete puhul välistati kordustoetuse saajatele lisaks korduvad kohalike omavalitsuste territooriumitega seotud toetuse saajad. Sama kohaliku omavalitsuse territooriumile planeeritud investeeringutega heakskiidetud taotlustest valiti välja vastavale sihttasemele kõige suuremat mõju avaldavad taotlused. Näiteks oli ühe KOV-i tegevuspiirkonnas heakskiidetud nelja erineva juriidilise isiku taotlused, millel külade arv 15, 21, 32, 11. Külade arvu sihttaseme hindamiseks valiti antud KOV-i tegevuspiirkonna toetuse saajate heakskiidetud taotlustest 32 küla arvuga taotlus. Tulemuste osas viidi läbi kontroll Statistikaameti 01.01.2007.a andmetele tuginedes. Statistiliste andmete seisuks valiti 2007. aasta põhjusel, et sama ajajärku kasutati MAK koostamisel ja abikõlblike väikelinnad määratlemisel. Kontrolli tulemusel vähendati nende toetuse saajate planeeritud mõju külade arvu või elanike arvu näol, kelle investeeringu elluviimise piirkonnas ei olnud Statistikaameti andmetel nii palju elanikke või külasid. Kui eelpool toodud näidet aluseks võttes selgus, et KOV-i tegevuspiirkonnas ei olnud 32 küla vaid oli 22, siis vähendati heakskiidetud taotluses toetuse saaja poolt märgitud külade arv 22-le.
- 5) Lisandusid neljanda taotlusvooru tulemused.

Määratud toetuse summad jagunevad sihttasemete hindamise meetodile tuginedes alameetmeti järgmiselt:

- a) 3.2.1 – 1,8 mln eurot;
- b) 3.2.3 – 44,2 mln eurot;
- c) 3.2.4 – 2,0 mln eurot

Tabel 14. Sihttasemete eeldatav täitumine

	Meetme 3.2 alameetmed		
	3.2.1	3.2.3	3.2.4
Heakskiidetud taotluste arv	49	1123	54
Heakskiidetud taotlustega seotud toetatud tegevuste arv	135	X	97
Sihttaseme täitmise osakaal, %	27,0	X	38,8
Toetatava investeeringute summa, mln euro	2,1	52,7	2,3
Sihttaseme täitmise osakaal, %	75,0	119,8	27,7
Kaasnevad loodavad töökohad	18,75	172,35	10,1
Sihttaseme täitmise osakaal, %	93,8	171,1	101,0
Kasusaav maarahvastik	28683	285724	41677
Sihttaseme täitmise osakaal, %	47,8	476,2	138,9
Internetiga seotud investeeringute kasusaav elanike arv	19810	0,0	X
Interneti püsiühenduse kasv, %	4,0	0,0	X
Sihttaseme täitmise osakaal, %	16,0	0,0	X
Likvideeritud põllumajanduslike tootmishoonete arv	X	X	17
Sihttaseme täitmise osakaal, %	X	X	85,0
Lisandväärtus	Ei ole hinnatav	Ei ole hinnatav	X
Projektidega seotud külade arv	X	2508	X
Sihttaseme täitmise osakaal, %	x	125,4	x

Alameetme 3.2.1 sihttasemetest ei ole täidetud ükski. Samas alameetme 3.2.3 sihttasemed on kõik üle 100% täidetud. Alameetme 3.2.4 sihttasemetest on suures osas täitmata toetatud tegevuste arvu sihtase ning vähesel määral täitmata likvideeritud põllumajandushoonete sihttase.

Järgnevalt analüüsitakse meetme sihttasemete täitumist koondina.

Tabel 15. Indikaatorid ja sihttasemed alameetmetel 3.2.1, 3.2.3 ja 3.2.4 koondina

Indikaatori tüüp	Indikaator	Eesmärk 2007-2013	Alameetmed
Väljundnäitaja	Toetust saanud tegevused	500 + 250	3.2.1 + 3.2.4
Väljundnäitaja	Tehtavate investeeringute summa	2,8 mln eurot + 44 mln eurot + 8,3 mln eurot	3.2.1 + 3.2.3 + 3.2.4
Väljundnäitaja	Toetatud külade arv	2000	3.2.3
Väljundnäitaja	Likvideeritud põllumajanduslike tootmishoonete arv	20	3.2.4
Tulemusnäitaja	Paranenud teenusest kasu saav	60000 + 60000 +	3.2.1 + 3.2.3 +

	maarahva arv	30000	3.2.4
Tulemusnäitaja	Interneti püsiühenduse kasv maapiirkonnas	25% leibkondadest maapiirkonnas	3.2.1 + 3.2.3
Mõjunäitaja	Lisandväärtus	+10%/a	3.2.1 + 3.2.3
Mõjunäitaja	Kaasnevad loodavad töökohad	20 + 70 + 10	3.2.1 + 3.2.3 + 3.2.4

Sihttase 1 – toetust saanud tegevused – 750 tegevust.

Arvestades, et iga heakskiidetud taotlus (1226) sisaldab vähemalt ühte tegevust, siis on tegevuste sihttase täidetud 162%-liselt.

Sihttase 2 – tehtavate investeeringute summa – kolme alameetme investeeringute summa kokku 55,1 mln eurot.

Meetmes kokku on määratud toetus 1226 taotlusele, millega on plaanis investeerida 57,1 mln eurot erinevatesse avalikult kasutatavatesse objektidesse. Jättes välja loobujate ja maksedokumentide mittetähtjaks esitanute planeeritud investeeringute summa, mis oli 0,6 mln eurot, jääb investeeringute summaks 56,5 mln eurot. Seega uuringu koostamise hetkel investeeringuid teostavad ja investeeringuid planeerivad toetuse saajad täidavad meetme investeeringute summa sihttaseme 103 % ulatuses.

Sihttase 3 – toetatud külade arv – 2000.

Eelpool kirjeldatud külade arvu hindamise meetodikat aluseks võttes saadi tulemuseks 2681 küla. Seega on sihttase täidetud 134%.

Sihttase 4 – likvideeritud põllumajandushooned – 20.

Planeeritud investeeringute elluviimisel likvideeritakse 16 heakskiidetud taotlusega 17 kasutusest väljas olnud põllumajandushoonet. Antud sihttaseme täitmisest jääb puudu kolm likvideeritavat põllumajandushoonet. Sihttase on täidetud 85% ulatuses.

Põllumajandushoone likvideerimisele oli võimalik toetust taotleda alates II taotlusvoorst. II taotlusvoorus taotles põllumajandushoone lammutamisele toetust 17 taotlejat, sai üheksa juriidilist isikut (53%), III taotlusvoorus taotles toetust 16, sai 5 taotlejat (31%) ja IV taotlusvoorus oli kümme taotlejat, kes soovisid likvideerida põllumajandushoonet, neist vaid kaks said positiivse otsuse (20%). Kokku esitati põllumajandushoonete lammutamisele 43 taotlust 34 taotleja poolt. Toetuse saajaid oli 15. Seega 44% põllumajandushooneid likvideerida soovinud juriidilistest isikutest sai ka selleks toetust. Nelja taotlusvooru keskmine heakskiidu osatähtsus oli 55%.

Sihttase 5 – kasusaav maarahvastik – 150 000.

Eelpool kirjeldatud meetodika alusel saadi kasusaava maarahvastiku arvuks 349 939 elanikku. Kasusaajate sihttase on täidetud 233%.

Sihttase 6 – interneti püsiühenduse kasv – 25% maapiirkondade leibkondadest.

Andmeid interneti püsühenduse kasvu kohta leibkondade põhiselt ei ole taotlejatelt või toetuse saajatelt kogutud, seetõttu võetakse aluseks maapiirkonna elanike kogu arv ning infopunktidega seotud taotlustes märgitud kasusaajate arv.

Toetuse saajatest 29 juhul planeeriti investeerinda infopunkti ning sellega seotud kasusaajate arvuks oli kokku 42496.

Statistikaameti andmetele tuginedes oli 2010 aastal 501421 maapiirkonnas elavat inimest. Infopunktide investeringutega seotud kasusaajad moodustavad 8% maapiirkonnas elavatest elanikest. Püsihindaja loeks sihttaseme täidetuks, kui infopunktiga seotud investeringute kasusaajate arv moodustaks vähemalt 25% maapiirkonna elanike arvust.

Seega ei ole sihttase täidetud. **Eeldatavalt mõjutab interneti püsühenduse kasvu oluliselt alameetme 3.2.2. Seetõttu ei peaks alameetmete 3.2.1, 3.2.3 ja 3.2.4 tegevuste tulemuslikkused olema mõõdetavad interneti püsühenduse kättesaadavusega.**

Sihttase 7 – lisandväärtus – 10% aastas.

788 toetuse saaja hulgas oli kokku 48 ettevõtjat, mis moodustas 6% toetuse saajate üldarvust. Viimane on aga ebapiisav hulk, et hinnata võimalikku lisandväärtuse kasvu ja teha järeldusi kogu meedet hõlmavalt.

Mittetulunduslikud ühendused saavad investeringutega samuti tekitada lisandväärtust, kuid selle hindamiseks oleks vaja teostada laiapõhjalisem uuring, mis puudutaks mittetulunduslike ühenduste investeringute majandamise sõltuvust kohalike omavalitsuste eelarvetest ning nende mittetulunduslike ühenduste loodavat lisandväärtust, kes on sõltumatud kohalike omavalitsuste eelarvetest.

Sihttase 8 – kaasnevad uued töökohad – 100.

Kaasnevaid töökohti meestele loob 75 erinevat toetuse saajat kokku 86. Kaasnevaid töökohti naistele planeerib luua 107 erinevat toetuse saajat kokku 136. Kokku on planeeritud uusi kaasnevaid töökohti 222, millest enamus ehk 61% on mõeldud naistele.

Investeeringute elluviimisel ning sellega seoses planeeritud töökohtade loomisel on kaasnevate töökohtade sihttase täidetud 222%-liselt.

Alameetmete sihttasemete täituvust koondina analüüsidest leiab püsihindaja alljärgnevat:

- 1) vabanevaid vahendeid võiks suunata likvideeritud põllumajandushoonete sihttaseme täitmiseks või sihttase viia vastavusse tegelikkusega;**
- 2) interneti püsühenduse kasv ja lisandväärtus peaksid olema alameetmete 3.2.1 ja 3.2.3 kontekstis neutraalsed või kõigi kolme alameetme puhul sihttasemena mitte nimetatud;**
- 3) alameetmeti tuleb sihttasemed viia vastavaks rakendusanalüüsi tegelike tulemustega, kuna tulemuste ümbertõstmine alameetmeti ei muuda meetme koondtulemuse positiivsust (enamus sihttasemeid koondina analüüsituna on täidetud) või rakendada paremat investeringute kodeerimist, mis tagaks kultuuriväärtustele suunatud investeringute õigema jaotuse või ühtse määruse alusel rakenduvatele alameetmetele kehtestada sihttasemed koondina;**
- 4) lisandväärtuse hindamiseks vaja laiapõhjalisemat uuringut.**

KOKKUVÕTE

Meetme 3.2 raames esitati kokku 2 247 taotlust 1 329 erineva juriidilise isiku poolt. Kokku määrati toetust nelja taotlusvooru jooksul 788 erinevale juriidilisele isikule 48 mln eurot. Toetuse saajate osatähtsus oli 59% esitatud taotluste arvust.

Suur osa (53%) taotlustest sisaldas taotletava toetuse suurust, mis ületas 50 tuhat eurot. Antud meetme taotlusvooru maksimaalne taotletava toetuse suurus oli 60 tuhat eurot. Seega suur osa taotlejatest soovis investeringu elluviimiseks ära kasutada taotlusvooru maksimaalset lubatud toetuse summat.

Toetuse saamisel olid edukamad juriidiliste isikute taotlused, milles sisalduv toetuse summa jäi vahemikku 20 kuni 50 tuhande eurot (heakskiidu osakaal 62%). Kõige suurema osatähtsusega kiideti heaks taotlused, mis sisaldasid toetuse summat vahemikus 25 kuni 30 tuhat eurot (osatähtsus 96%).

Investeeringute elluviimist saab hinnata heaks, kuna suur osa I ja II taotlusvooru määratud toetuse summast oli seisuga 15.08.2011.a välja makstud, vastavalt 96% ja 81%. Samuti oli toetusest loobujate ja tähtajaks dokumentide esitamata jäätjate arvelt vabanev toetus minimaalne, jäädes kolme taotlusvooru tulemusena alla 1%. Lõpetatud projektide väljamaksmata toetuse summa polnud samuti oluline, moodustades alla 1% lõpetatud projektidele määratud toetuse summast. Meetme abikõlblikud kulud olid suurele osale taotlejatest arusaadavad, sest toetuse summa vähendamisi oli tehtud kokku 10% ulatuses heakskiidetud taotlustest ning vähendatud summa moodustas 1,7% määratud toetuse summast.

Edukamad taotlejad ja investeeringute elluvijad olid sihtasutused ja mittetulundusühingud, kelle edukust hinnati III taotlusvooru alusel.

Maakondade ja KOV piirkondade põhine analüüs tõi välja alljärgneva:

- 1) määratud toetuse summa oli enamusel maakondadest (kümme) suures osas seotud suurema taotletud toetuse summaga (Hiiumaa, Jõgevamaa, Läänemaa, Lääne-Virumaa, Põlvamaa, Pärnumaa, Raplamaa, Tartumaa, Valgamaa, Võrumaa);
- 2) mitmetes maakondades (Pärnumaa, Raplamaa, Hiiumaa ja Harjumaa) oli läbi nelja taotlusvooru püsivalt väike taotlemisaktiivsus, viimast hinnati taotletud toetuse ja olemasolnud eelarve suhtarvu abil. Seega on osades maakondades konkurents toetuse saamiseks väike;
- 3) suurel osal maakondadest (Hiiumaa, Jõgevamaa, Läänemaa, Lääne-Virumaa, Pärnumaa, Raplamaa, Saaremaa, Tartumaa ja Viljandimaa) oli suurem määratud toetuse summa KOV piirkondade lõikes oluliselt või suures osas seotud suurema elanike arvuga kohalikus omavalitsuses;

- 4) üldjuhul taotluste heakskiitmisel vähenes kordustaotluste osakaal või jäi alla maakondade keskmisele näitajale. Vaid Hiiumaal suurenes vastav osatähtsus, olles ühtlasi maakondadest kõige suurem (51% heakskiidetud taotlustest).

Kokku esitati taotlusi 200 KOV piirkonnast. Ühtegi taotlust ei esitatud kolme KOVi piirkonnast – Harjumaalt Loksa linnast, Ida-Virumaalt Kohtla-Nõmme vallas ja Tartumaalt Piirissaare vallas. Heakskiiduta jäi seitsmest KOV piirkonnast esitatud taotlused järgmiselt:

- 1) Harjumaalt Aegviidu vallas;
- 2) Ida-Virumaalt Sonda, Narva-Jõesuu ja Mäetaguse valdadest;
- 3) Läänemaalt Oru vallas;
- 4) Põlvamaalt Mikitamäe vallas;
- 5) Saaremaalt Torgu vallas.

Kokku moodustas taotlusteta ja heakskiiduta taotlusteta KOV piirkondade arv kõigi KOV piirkondade arvust 5% (10 KOV-i 203-st). Meede 3.2 on rakendunud üle Eesti edukalt, sest enamuses KOV piirkondadest on taotlusi esitatud ja toetust saadud.

Tegevustepõhine analüüs tõi välja olukorra, kus kõige rohkem taotletakse toetust seltsimajade, kultuurimajade jms objektide ehitamiseks ja sisustamiseks. Toetuse saamisel on eelistatud samuti seltsimajade ja kultuurimajadega seotud tegevused. Hoonetest on enim heakskiidetud seltsimajade jms objektidega seotud tegevusi ja enamus neist on seotud rekonstrueerimisega. Rajatistest on enim heakskiidetud mängu- ja spordirajatisi, neist enamus on seotud uue rajatise rajamisega.

Teostatud sihttasemete täituvuse analüüs alameetmetes tõi välja olukorra, kus alameetme 3.2.1 sihttasemetest ei ole täidetud ükski. Alameetme 3.2.3 sihttasemed on kõik üle 100% täidetud ja alameetme 3.2.4 sihttasemetest on suures osas täitmata toetatud tegevuste arvu sihtase ning vähesel määral täitmata likvideeritud põllumajandushoonete sihttase.

Sihttasemete täituvuse analüüs teostati ka alameetmeid koondavate ehk koondsihttasemete kaasabil, mille tulemusen tehti püsihindaja poolt järgmised soovitusel:

- 1) vabanevaid vahendeid võiks suunata likvideeritud põllumajandushoonete sihttaseme täitmiseks või sihttase viia vastavusse tegelikkusega;
- 2) interneti püsiühenduse kasv ja lisandväärtus peaksid olema alameetmete 3.2.1 ja 3.2.3 kontekstis neutraalsed või kõigi kolme alameetme puhul sihttasemena mitte nimetatud;
- 3) alameetmeti tuleb sihttasemed viia vastavaks rakendusanalüüsi tegelike tulemustega, kuna tulemuste ümbertõstmine alameetmeti ei muuda meetme koondtulemuse positiivsust (enamus sihttasemeid koondina analüüsituna on täidetud) või rakendada paremat investeringute kodeerimist, mis tagaks kultuuriväärtustele suunatud investeringute õigema jaotuse või ühtse määruse alusel rakenduvatele alameetmetele kehtestada sihttasemed koondina;
- 4) lisandväärtuse hindamiseks tuleks läbi viia laiapõhjalisem uuring.

Lisa 1. Toetuse eelarve maakondade lõikes, taotlemine ja määramine maakondade ning kohalike omavalitsuste lõikes

Tabel A. Taotlusvoorude eelarved, määramised ja jäägid maakondade lõikes

Maakond	I ja II taotlus-vooru eelarve, tuh euro	I ja II taotlus-vooru määramine, tuh euro	I ja II taotlus-vooru taotlemine, tuh euro	I ja II taotlus-vooru eelarve jääk, tuh euro	III taotlus-vooru eelarve, tuh euro	III taotlus-vooru määramine, tuh euro	III taotlus-vooru taotlemine, tuh euro	III taotlus-vooru jääk, tuh euro	IV taotlus-vooru eelarve, tuh euro	IV taotlus-vooru määramine, tuh euro	IV taotlus-vooru taotlemine, tuh euro	IV taotlus-vooru jääk, tuh euro
Harjumaa	3163,15	2574,47	3327,32	588,68	2231,60	2287,51	3711,28	-55,91	1421,66	1421,66	3663,83	0,00
Hiumaa	1082,77	965,21	1064,38	117,56	676,01	676,01	1164,53	0,00	476,23	476,23	984,08	0,00
Ida-Virumaa	1468,09	1414,65	1420,91	53,44	807,92	807,91	1965,84	0,01	642,35	642,35	1325,88	0,00
Jõgevamaa	1498,34	1498,34	1639,29	0,00	771,91	771,91	2051,49	0,00	657,38	639,70	1358,32	17,68
Järvamaa	1351,47	1347,08	2013,18	4,39	700,88	699,05	1631,21	1,83	597,01	597,01	1513,16	0,00
Läänemaa	1234,39	1234,39	2132,57	0,00	635,84	635,84	1989,58	0,00	542,29	542,29	1473,17	0,00
Lääne-Virumaa	1974,59	1974,59	3125,13	0,00	1019,09	1019,09	2429,98	0,00	869,31	869,31	2231,61	0,00
Põlvamaa	1466,69	1380,61	1760,94	86,08	840,87	840,63	2057,88	0,24	641,77	641,77	1620,34	0,00
Pärnumaa	1876,73	1430,92	1681,59	445,81	1414,99	1414,99	2147,45	0,00	826,79	826,79	1659,91	0,00
Raplamaa	1628,07	1457,81	1683,99	170,26	1010,93	807,04	1723,18	203,89	922,33	922,33	1513,84	0,00
Saaremaa	1340,26	1340,26	2503,49	0,00	690,38	690,38	2003,04	0,00	587,58	586,35	2022,55	1,23
Tartumaa	1893,08	1893,08	5069,53	0,00	976,76	975,27	2528,47	1,49	835,94	835,94	1843,61	0,00
Valgamaa	1355,00	1355,00	2022,48	0,00	698,31	698,31	1798,62	0,00	595,54	595,54	1933,76	0,00
Viljandimaa	1753,95	1753,36	3522,63	0,59	905,28	905,28	2244,75	0,00	770,37	765,36	1569,32	5,01
Võrumaa	1437,51	1437,51	2211,26	0,00	740,56	740,56	1949,57	0,00	629,76	626,25	1386,09	3,51
Kokku	24524,09	23057,28	35178,69	1466,81	14121,33	13969,78	31396,87	151,55	11016,31	10988,88	26099,47	27,43

Tabel B. Harjumaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Aegviidu	2	120000	0	0	1	0	892
Anija	19	726694,34	10	265461,22	10	4	6233
Harku	16	684432,31	10	432461,49	10	6	6854
Jõelähtme	13	509519,99	7	261452,39	10	6	5221
Keila	5	189291,94	2	66782,48	3	2	3788
Kernu	14	720981,17	8	463380,55	8	4	1658
Kiili	7	386979,49	4	228359,85	5	3	2447
Kose	34	1734132,8	25	1198459,63	20	14	5692
Kuusalu	29	1387270,33	19	916078,00	21	12	6380
Kõue	11	559818,71	6	317112,08	7	5	1591
Nissi	8	341363,07	5	165944,61	5	4	3257
Padise	8	477086,76	7	417345,6	4	3	1762
Raasiku	10	513835,96	5	244630,59	9	5	4335
Rae	12	462134,00	3	159177,12	9	3	8116
Saku	6	150328,48	3	61879,87	6	3	7442
Saue	17	770037,00	13	561842,69	8	6	7403
Vasalemma	2	117089,33	1	57708,13	1	1	5026
Viimsi	9	516162,67	6	346126,69	7	5	8541
Määramata	6	335274,04	2	119435,64	6	2	x
KOKKU	228	10702432,39	136	6283638,63	143	85	x

Tabel C. Hiiumaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007
Emmaste	4	175589,12	2	62818,57	3	2	3695
Kõrgessaare	23	971475,82	17	700903,78	12	8	1270
Käina	15	653896,48	12	525328,11	6	4	1313
Kärdla linn	12	429628,16	4	113610,41	9	3	2171
Pühalepa	16	707374,77	12	547605,45	10	6	1719
Määramata	6	275028,37	4	167183,13	6	4	x
KOKKU	76	3212992,72	51	2117449,45	41	25	x

Tabel D. Ida-Virumaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007
Alajõe	10	554422,90	8	532564,64	4	4	338
Aseri	5	237151,39	3	117151,39	3	2	2181
Avinurme	13	459885,13	13	447581,5	6	6	1524
Iisaku	12	399812,95	5	84763,82	7	4	1409
Illuka	4	182216,68	2	92038,84	2	1	990
Jõhvi	2	119446,34	2	113188,37	2	2	13084
Kohtla	4	237334,99	3	179999,99	4	3	1485
Lohusuu	9	371743,83	5	222303,03	6	5	811
Lüganuse	4	165912,78	4	165912,78	3	3	1078
Maidla	3	171290,69	1	51290,69	3	1	764
Mäetaguse	2	110535,64	0	0	2	0	1542
Narva-Jõesuu	2	120000	0	0	1	0	2691
Püssi	2	120000	1	60000	1	1	1822
Sonda	2	71181,98	0	0	2	0	1009
Toila	8	449006,80	6	348052,22	8	6	2299
Tudulinna	13	551514,47	9	313309,43	8	6	626
Vaivara	9	391171,63	6	236754,81	4	3	1572
KOKKU	104	4712628,20	68	2864911,51	65	46	x

Tabel F. Jõgevamaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Jõgeva	11	467137,28	7	282173,40	6	4	5291
Kasepää	3	176848,64	2	116848,64	2	1	1335
Mustvee	6	237066,03	3	98147,92	4	3	1630
Pajusi	11	470796,97	5	248596,04	4	3	1483
Pala	11	330548,23	8	199193,24	5	4	1326
Palamuse	10	430406,79	7	267819,01	4	2	2514
Puurmani	6	266134,50	3	147878,68	3	2	1873
Põltsamaa	19	556222,71	15	403261,51	10	8	4507
Saare	9	434376,87	3	96942,34	7	3	1386
Tabivere	32	1160891,24	17	638521,49	15	10	2468
Torma	9	462049,32	7	353939,23	4	3	2279
Määramata	1	56625,12	1	56625,12	1	1	X
KOKKU	128	5049103,70	78	2909946,62	65	44	X

Tabel G. Järvamaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Albu	6	215326,07	2	32820,17	4	2	1410
Ambla	14	680642,02	3	132266,31	10	3	2311
Imavere	9	290756,19	9	283794,33	3	3	1021
Järva-Jaani	9	409055,89	4	160204,52	7	3	1781
Kareda	9	368923,96	6	299907,25	4	3	814
Koeru	21	920754,99	10	352949,42	10	6	2314
Koigi	12	521122,59	10	407594,59	5	4	1120
Paide	9	472652,80	4	182115,69	6	3	1796
Roosna-Alliku	12	509161,69	10	389161,69	7	7	1238
Türi	13	600889,89	9	362433,35	8	6	11279
Väätsa	4	101383,47	2	14007,62	4	2	1481
Määramata	2	66871,87	1	25883,71	2	1	X
KOKKU	120	5157541,43	70	2643138,65	70	43	X

Tabel H. Läänemaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.10.2007*
Hanila	16	490711,84	7	112536,58	7	3	1668
Kullamaa	28	1328812,83	15	729766,95	12	7	1378
Lihula	13	383613,66	6	216465,65	9	4	2716
Martna	9	421144,62	6	243281,00	4	3	990
Noarootsi	11	508999,27	3	163888,59	8	3	738
Nõva	3	92040,18	2	70072,48	3	2	469
Oru	3	148189,95	0	0	3	0	944
Ridala	29	1186323,44	13	461652,75	16	10	3030
Risti	13	379409,55	4	112871,09	8	3	878
Taebla	10	391611,73	5	185656,29	7	4	2920
Vormsi	8	264467,44	4	116329,50	4	2	241
KOKKU	143	5595324,51	65	2412520,88	81	41	X

Tabel I. Lääne-Virumaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Haljala	10	394543,01	4	169420,01	6	2	2858
Kadrina	23	1090340,18	10	489975,60	11	6	5379
Kunda	8	434629,12	5	258657,54	5	3	3738
Laekvere	10	481423,14	6	302446,52	3	3	1819
Rakke	8	300153,64	2	46443,50	6	2	1905
Rakvere	10	373504,17	4	156288,39	6	4	2302
Rägavere	12	441463,89	4	130647,63	7	3	985
Sõmeru	10	474284,34	7	306389,78	5	3	3886
Tamsalu	14	576820,55	6	268113,18	9	5	4585
Tapa	4	231169,5	2	111169,50	2	2	8985
Vihula	12	584959,76	6	265023,83	8	4	1986
Vinni	15	576107,42	11	448709,12	8	6	5626
Viru-Nigula	11	607936,89	7	399687,60	3	3	1389
Väike-Maarja	23	1102785,51	9	453417,11	12	6	5452
Määramata	2	116596,21	1	56598,82	2	1	X
KOKKU	172	7786717,33	84	3862988,13	93	53	X

Tabel J. Põlvamaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Ahja	3	107130,30	2	47130,30	2	2	1134
Kanepi	20	658982,85	13	323327,65	12	9	2543
Kõlleste	11	398669,23	7	227428,69	7	6	1025
Laheda	9	371468,58	4	153820,65	7	4	1374
Mikitamäe	2	95927,49	0	0	1	0	1037
Mooste	18	898856,26	13	623618,43	9	7	1563
Orava	10	256413,33	5	62236,71	8	4	874
Põlva	24	1068071,65	13	543458,81	15	10	3928
Räpina	7	300679,28	5	193272,79	5	4	5587
Valgjärve	7	322901,58	2	95475,03	5	1	1589
Vastse-Kuuste	13	475634,83	5	233186,17	9	3	1258
Veriora	7	229889,40	6	181397,40	3	3	1575
Värskä	9	254529,10	4	178655,08	8	4	1385
KOKKU	140	5439153,88	79	2863007,71	91	57	X

Tabel K. Pärnumaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Are	8	281404,78	7	242674,30	5	4	1335
Audru	16	670823,08	14	555821,84	10	9	4854
Halinga	6	287085,31	4	149370,56	4	4	3454
Hääde-meeste	10	455955,07	6	239799,76	7	3	3093
Kaisma	1	26325,46	1	26325,46	1	1	564
Kihnu	1	60000,00	1	60000,00	1	1	487
Koonga	7	313824,84	3	178355,75	6	2	1319
Lavassaare	3	152169,22	3	152169,22	1	1	540
Paikuse	14	471817,06	7	264499,49	10	4	3035
Saarde	6	337236,20	4	217236,21	3	2	5165
Sauga	5	194377,74	2	68947,89	4	2	2567
Surju	5	78565,60	4	61425,24	3	3	1014
Tahkuranna	10	331412,01	7	191015,58	6	5	1998
Tootsi	1	10348,96	1	10348,96	1	1	980
Tori	17	541858,26	10	290460,14	15	9	2530
Tõstamaa	12	581297,80	12	567297,96	4	4	1595
Varbla	2	87672,16	1	27672,16	2	1	1010
Vändra	16	458384,55	11	280887,63	9	7	2552
Määramata	3	148394,00	2	88394,00	3	2	X
KOKKU	143	5488952,10	100	3672702,15	95	65	x

Tabel L. Raplamaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Juuru	8	277294,95	8	271512,16	5	5	1575
Järvakandi	5	269513,62	4	199668,85	3	3	1434
Kaiu	9	455074,21	4	142005,06	6	4	1687
Kehtna	23	1045966,07	16	657052,34	13	9	5157
Kohila	19	692548,59	15	525035,61	12	10	5864
Käru	7	358103,98	5	294463,98	4	2	706
Märjamaa	24	1095315,05	18	753722,63	15	12	7339
Raikküla	4	156082,63	3	92215,98	3	2	1738
Rapla	16	536877,68	9	232163,81	11	6	3833
Vigala	2	29753,89	1	14863,30	2	1	1761
Määramata	1	4473,82	1	4473,82	1	1	X
KOKKU	118	4921004,49	84	3187177,54	75	55	X

Tabel M. Saaremaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Kaarma	28	1182180,08	12	466047,04	19	9	3901
Kihelkonna	8	325283,20	2	61025,79	6	2	876
Kärdla	9	264154,75	6	217621,10	6	3	1649
Laimjala	16	517181,66	5	137896,80	10	3	789
Leisi	14	516487,95	6	234989,71	7	5	2113
Lümanda	10	386487,38	6	227222,30	6	4	809
Muhu	6	263720,47	1	26545,02	6	1	1753
Mustjala	15	578524,55	5	251566,91	9	3	753
Orissaare	6	301508,61	2	106324,20	5	2	2044
Pihitla	19	702041,62	8	343655,36	10	4	1388
Pöide	7	417408,26	1	59303,62	4	1	947
Ruhnu	5	20623,59	3	7780,48	3	2	71
Salme	10	400244,17	5	167488,37	7	4	1177
Torgu	4	143881,18	0	0	3	0	367
Valjala	11	483901,08	6	309520,67	5	4	1393
Määramata	1	25454,61	0	0	1	0	X
KOKKU	169	6529083,16	68	2616987,37	107	47	X

Tabel N. Tartumaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Alatskivi	11	516096,60	8	394995,66	5	3	1382
Haaslava	9	316208,13	4	156659,92	5	3	1681
Kallaste	5	198916,45	2	113822,30	4	2	1441
Kambja	17	451067,22	7	182008,81	11	5	2440
Konguta	13	518041,18	5	205123,37	8	3	1350
Laeva	2	116034,15	1	56034,15	2	1	866
Luunja	22	1055830,58	4	99800,22	13	4	2570
Meeksi	4	201993,40	3	142004,78	4	3	734
Mäksa	4	180994,33	2	63857,31	3	2	1723
Nõo	17	709814,89	7	249147,34	14	7	3622
Peipsiääre	2	66858,02	2	66789,11	2	2	880
Puhja	20	683404,33	13	366954,22	11	8	2307
Rannu	5	235901,16	3	115965,07	4	3	1669
Rõngu	20	971207,97	5	217555,01	12	4	2925
Tartu	35	1540210,07	10	470614,19	20	9	5008
Tähtvere	7	298868,78	4	164363,53	4	2	2954
Vara	14	663587,10	7	343271,24	9	4	1957
Võnnu	6	355088,41	3	176831,34	2	2	1210
Ülenurme	8	361486,36	2	118484,06	6	1	4738
KOKKU	221	9441609,13	92	3704281,63	139	68	X

Tabel O. Valgamaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Helme	12	674368,07	8	435561,17	6	4	2526
Hummuli	5	160983,25	4	146170,50	3	2	1060
Karula	12	438593,88	7	160773,12	8	6	1088
Otepää	41	1958942,63	12	567568,57	27	9	4072
Palupera	11	477696,53	5	203632,80	7	3	1152
Puka	14	669865,84	8	355883,76	9	6	1855
Põdrala	2	120000,00	2	120000,00	1	1	910
Sangaste	4	233494,05	2	120000,00	2	1	1478
Taheva	10	281169,26	8	187410,34	5	5	957
Tõlliste	10	350069,32	6	120416,32	8	5	1827
Tõrva	5	276085,14	2	118525,43	4	1	3106
Õru	2	113600,69	2	112910,44	1	1	562
KOKKU	128	5754868,66	66	2648852,45	81	44	X

Tabel P. Viljandimaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Abja	26	782407,30	11	314281,83	15	6	2755
Halliste	22	918715,83	9	323032,93	8	6	1811
Karksi	22	464281,31	12	259347,97	12	6	4080
Kolga-Jaani	17	575953,62	8	196287,29	7	5	1706
Kõo	7	336123,00	3	154584,83	5	2	1206
Kõpu	13	383553,89	5	186924,06	7	3	806
Mõisaküla	10	413745,27	5	199159,86	5	4	1051
Paistu vald	7	237222,60	6	218445,23	5	4	1617
Pärsti	11	490298,20	6	242397,22	4	3	3840
Saarepeedi	5	174822,81	4	91961,82	2	2	1296
Suure-Jaani	22	940306,55	9	463008,14	15	7	6187
Tarvastu	18	694705,07	10	384803,58	9	6	4262
Viiratsi	15	652963,60	4	168926,63	10	3	3743
Võhma	5	271591,75	4	220837,21	4	3	1525
KOKKU	200	7336690,80	96	3423998,60	108	60	X

Tabel R. Võrumaa kohalike omavalitsuste piirkondade taotlejate aktiivsus ja toetuse saamine neljas taotlusvoorus kokku

Vald	Taotluste arv	Taotletud toetuse summa, euro	Heakskiidetud taotluste arv	Määratud toetuse summa, euro	Taotlejate arv	Toetuse saajate arv	Elanike arv seisuga 01.01.2007*
Antsla	9	372852,35	5	215282,45	5	4	4262
Haanja	20	676864,34	12	328928,34	12	9	1183
Lasva	15	569649,33	10	368960,61	8	5	1761
Meremäe	7	257023,49	4	141485,37	6	4	1190
Misso	10	482590,30	5	202439,30	5	3	806
Mõniste	9	380299,54	4	160170,27	4	3	1027
Rõuge	15	670396,96	10	379406,08	14	9	2013
Sõmerpalu	19	518128,69	10	278017,36	10	6	1897
Urvaste	9	234837,88	4	76343,43	6	3	1422
Varstu	7	250776,56	4	121832,82	6	3	1291
Vastseliina	17	364214,59	12	233970,81	10	9	2113
Võru	18	697503,51	9	297478,58	11	5	4784
Määramata	2	71784,69	0	0	2	0	X
KOKKU	157	5546922,23	89	2804315,42	99	63	X

*Statistikaameti andmed